

عظم الكلام
في

3

ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پرویز دپو لشکر لکھنؤ شہید فیاض اندر مسلم رول

مكتبة

نواب اعظم یار جنگ مولوی جلیل علی مرحوم نیشنل یونیورسٹی سکریٹری دولت خانیہ
مصنف ایچ ایم آر سرفاضل، حیدرآباد، قائد مسالہ جنگ اور اسلام کی دنیوی کبتیں وغیرہ
جس میں

علامہ مصنف نے بزبان انگریزی ۱۸۶۲ء میں، ایک یورپین عالم رویہ ملکم میکال کے اس اعتراض کو تردید میں کہ مذہب اسلام ملّت ترقی ہے، "قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت علما نہ صرف ثابت کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور دماغی ترقی کا حامی و تغیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن سیاست کا ساتھ دینے والا اور نئے ضروریات کے مطابق قہرسم کے قوانین کی بنیاد بننے کی جھمٹا رکھنے والا مذہب ہے اور اس کی عظمت جو وجود و نمود کے منافی ہے اسی ضمن میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مشہورین مثلاً اسٹروم، میور اور باسٹر وغیرہ اسمتھ وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی حوالوں کی گئی ہے اور مذہب اسلامی مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و مجتہدانہ بحث کی گئی ہے جس کو سال ۱۹۰۱ء میں

مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ) نے ایک عالمانہ مقالہ کے ساتھ سلیبس اُردو میں ترجمہ کیا

اور ۱۹۱۱ء میں

اور ۱۹۱۱ء میں مولوی عبد اللہ خاں نے حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ سے شایع کیا اور رفقاء عام سنٹیم پریس لاہور میں مولوی عبد الحق صاحب کے اہتمام سے چھپا



اعظم الکلام فی ارتقاء اسلام

(از مترجم)

حصہ اول

مشمولہ حالات مصنف

نواب اعظم یار جنگ بہادر مولوی چیراغ علی مرحوم ان لوگوں میں سے تھے جو اپنے بل بوتے پر آپ کھڑے ہوئے اور اپنی محنت سے دنیا میں جاہ و ثروت و لیاقت و فضیلت حاصل کی۔ اپنے سہارے آپ کھڑے ہونا خدا کی بڑی نعمت اور بڑے پن کی علامت ہے۔ جو دوسروں کا سہارا تکتا رہتا ہے وہ خود کبھی نہیں بڑھتا۔ اور جو بڑھتا ہے تو جتنا پاتا ہے اُس سے زیادہ کھوتا ہے۔ مولوی چیراغ علی مرحوم نے ابتدا میں ایک معمولی منشی کی طرح دفتر میں ملازمت کی اور محض اپنی لیاقت اور محنت سے اعلیٰ رتبے پر پہنچ گئے۔ اُن کی تعلیم بہت معمولی درجے کی ہوئی تھی۔ لیکن لگاتار مطالعہ اور محنت کی بدولت انہوں نے وہ فضیلت حاصل کی جو بڑے بڑے ڈگری یافتوں اور صاحبان دستار فضیلت کو میسر نہیں ہوئی۔ ان کی زندگی ایک سبق ہے اُن لوگوں کے لئے جو دنیا میں بڑھنا اور کچھ کرنا چاہتے ہیں اور اُن کے کارنامے نوجوانان ملک کے لئے دلیل راہ کا کام دیگے۔ ان کے آباو

اجداد اور اصل سری نگر (کشمیر) کے رہنے والے تھے۔ ان کے دادا ایک مدت تک پنجا میں ملازم رہے اور وہاں سے میرٹھ آئے اور پھر وہیں آباد ہو گئے۔ مولوی چراغ علی کے والد مولوی محمد بخش میرٹھ میں ملازم ہوئے۔ بعد ازاں ان کا تبادلوہ سہارنپور ہو گیا جہاں ڈ کلکٹر کے دفتر کے ہیڈ کلارک تھے۔ سہارنپور میں یہ محمد بخش کرائی کے نام سے مشہور تھے۔ کرائی کا لفظ اس زمانے میں انگریزی کلارکوں کے لئے بجائے بابو کے استعمال ہوتا تھا چنانچہ کرائی خانہ منشی خانہ کو کہتے تھے جہاں کلارک کام کرتے تھے۔ چونکہ مولوی محمد بخش انگریزی دان تھے اور کسی قدر انگریزی لباس بھی پہنتے تھے لہذا لوگ انہیں کرائی کہنے لگے۔

یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی بہادر کے معزز ترین عہد گورنری جنرلی پر لارڈ ولوزلی نئے نئے تشریف لائے تھے۔ یہ صاحب تھے تو کم عمر مگر بلا کے ذہین۔ جھاکش مستقل مزاج اور اپنے ارادے کے پکے تھے۔ انہوں نے ملک کی آبادی اور آسائش خلایق حامد کے لئے بہت سے نیک کام کئے۔ لیکن افسوس ہے کہ ایک کام اُنکے ہاتھ سے ایسا ہوا کہ ان کی ساری نیکیوں پر پانی پھر جاتا ہے۔ ابتدا سے یہ بات اُن کے ذہن نشین ہو گئی تھی کہ جہاں تک ہو سکے اور جس طرح بن سکے دیسی ریاستوں کو نیست و نابود کر دیا جائے اور ان کے ملک کمپنی کے علاقہ میں ضم کر دئے جائیں۔ وہ اپنے بہادریں رعایا کے حق میں اسے عین انصاف اور نیکی سمجھتے تھے۔ وہ اس خیال پر اخیر تک جھے

لے مولوی چراغ علی مرحوم کے ابتدائی حالات ہیں زیادہ تر مولوی محمد زکریا صاحب سہارنپوری (حال وظیفہ یاب حسن خدمت سرکار نظام) سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پڑاٹے دوست اور رفیق ہیں اور مرحوم اور اُن کے خاندان کو اس وقت سے جانتے ہیں جب کہ مرحوم کے والد سہارن پور میں ملازم تھے۔ مرحوم مولوی صاحب موصوف کا بہت عزیز احترام کرتے تھے اور مولوی صاحب کے تعلقات اب تک مرحوم کے خاندان سے ویسے ہی چلے جاتے ہیں اور زمانہ حیدر آباد کے اکثر حالات ہیں مولوی صاحب موصوف کے بھتیجے مولوی انوار الحق صاحب سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پاس بچپن سے تھے اور مرحوم ان پر بہت عنایت فرماتے تھے۔ نیز دیگر حضرات سے جو جو حالات معلوم ہوئے ہیں وہ اُن کے نام کے ساتھ بعد تحقیق کے لکھ دئے گئے ہیں۔

رہے اور بڑے تشدد اور استقلال سے اسے عمل میں لائے۔ لیکن اس سے جو بکے نتائج پیدا ہوئے وہ ظاہر ہیں اور اُس کا بڑا اثر اب تک رعایا کے دل سے پورے طور پر زائل نہیں ہوا۔ لارڈ ڈلہوزی سے قبل کمپنی بہادر کے گورنر جنرل لارڈ ہارڈنگ تھے۔ وہ جیسے لڑائی میں سخت تھے ویسے ہی فتح کے بعد معتدل مزاج بھی تھے۔ سکھوں سے پہلی لڑائی فتح کرنے کے بعد بیرونی اضلاع کو الگ کر کے پنجاب اُنہیں لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا کہ وہ اپنا انتظام خود کر لیں۔ لیکن رنجیت سنگھ کی وفات کے بعد سکھ سرداروں میں پھوٹ پڑ گئی تھی۔ فوج الگ اپنے زوہیں آپے سے باہر ہوئی جاتی تھی۔ رانی میں اتنی قوت اور دور اندیشی نہ تھی کہ وہ ان سب کو سنبھالے بلکہ اس نے کج راے اور نا عاقبت اندیش لوگوں کے ہاتھ میں پڑ کر ملک کی حالت آؤر بگاڑ دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سکھ ایک ایسی اچھی اور سرسبز سلطنت کو ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ پہلی جنگ کے بعد لارڈ ہارڈنگ نے اندرونی انتظامات میں دخل دینے سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور مہاراجہ کے دربار کو پورا اختیار تھا کہ وہ اپنی مرضی اور دستور و آئین کے مطابق اپنا انتظام کر لیں۔ لیکن جب روز بہ روز خرابیاں بڑھتی گئیں تو مجبوری ایک کنسل مقرر کی گئی کہ اُس کے صلاح و مشورہ سے انتظام ریاست چلایا جائے اور کنسل کا میر مجلس انگریز ہو۔ پنجاب کی بڑی خوش نصیبی تھی کہ ہنری لارنس جیسا پاک نفس۔ نیک دل اور ہوشمند پریزیڈنٹ ملا۔ وہ لوگوں کے ساتھ بہت اچھا برتاؤ کرتے تھے اور اس خوبی اور نیک نیتی سے کام چلایا کہ رعایا ان کی عاشق ہو گئی۔ اتنے میں لارڈ ہارڈنگ ولایت کو سدھارے اور اُن کی جگہ لارڈ ڈلہوزی آئے۔ اور لارڈ ہارڈنگ کے چاتے ہی سر ہنری لارنس رخصت پر ولایت تشریف لے گئے۔ سر ہنری لارنس کے جانے کے بعد ناجزبہ کار انگریزی افسروں نے رعایا کی دلداری کا مطلق خیال نہ کیا اور انتظام کے جوش میں ایسی ایسی غلطیاں کیں کہ لوگوں میں انگریزوں کی طرف سے بددلی اور نفرت پیدا ہو گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزوں اور سکھوں میں بڑی

غورنیز اور خونخوار جنگ ہوئی جس سے ہندوستان اور انگلستان میں تھلک بچ گیا اور ایک دفعہ انگریزی حکومت جڑ بنیاد سے ہل گئی۔ آخر انگریزوں کی فتح ہوئی اور ہمارا جرنیٹ سنگھ نے جو ہندوستان کے نقشے میں انگریزی کمپنی کی عملداری کا سرخ رنگ دیکھ کر یہ پیشینگوئی کی تھی کہ نقشہ کا سارا رنگ سرخ ہوتا نظر آتا ہے وہ اس کے مرنے کے بعد پوری ہو کے رہی اور اب پنجاب پر انگریزوں کا پورا تسلط ہو گیا۔ اس جدید صوبے کے انتظام کے لئے ہندوستان سے جہاں اور تجربہ کار اور لائق عہدہ داران منتخب کئے گئے وہاں مولوی محمد بخش کا بھی انتخاب ہوا +

۱۸۴۹ء میں مولوی محمد بخش محکمہ بندوبست میں داخل ہوئے اور رفتہ رفتہ عہدہ منشی بندوبست پر سرفراز ہوئے۔ اور کچھ عرصہ تک صوبہ پنجاب کے اضلاع ملتان۔ ڈیرہ غازیخان بنوں وغیرہ میں مامور رہے۔ سرحدی اضلاع کے بندوبست سے فارغ ہونے کے بعد ضلع سیالکوٹ میں متعین کئے گئے۔ اس کے بعد ضلع شاہ پور میں اسی اہم کام پر مامور رہے یہاں اس امر کا اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ منشی بندوبست جیسا وقیع اور اعلیٰ عہدہ جب کہ آجکل بھی ویسی لوگوں کو شافونادر ہی ملتا ہے تو اس زمانے میں جبکہ نہ ہندیوں کے حقوق تسلیم کئے گئے تھے اور نہ اُن حقوق پر زور دینے والے ابھی میدان میں آئے تھے کیسا کچھ وقیع اور معزز نہ سمجھا جاتا ہوگا +

افسوس ہے کہ ہمیں اس سے زیادہ مولوی محمد بخش کے حالات اور اُس وقت کے واقعات معلوم نہ ہو سکے۔ لیکن صرف ایک یہی واقعہ مولوی صاحب کی قابلیت اور لیاقت کی کافی شہادت ہے کہ حکومت وقت نے انہیں ایک ایسے عہدے پر جو کسی طرح ٹوپی کمشنر یا کلکٹر کے عہدے سے کم نہیں سرفراز فرمایا۔

سنا گیا ہے کہ مولوی محمد بخش کو اپنی اولاد کی تعلیم کے متعلق بڑے بڑے خیال تھے۔ لیکن اجل نے مہلت نہ دی اور عین عالم جوانی میں (جبکہ اُن کی عمر غالباً پینتیس سال

سے زائد نہ تھی) سن ستاون کی مشہور فوجی شورش سے ایک سال قبل یعنی ۱۸۵۶ء میں انتقال فرمایا اور سارے منصوبے دل کے دل ہی میں رہ گئے۔ مرحوم نے چار بیٹے چھوڑے جن میں سب سے بڑے مولوی چراغ علی تھے اور اُس وقت اُن کی عمر بارہ سال سے زیادہ نہ تھی۔ مولوی محمد بخش مرحوم کا مقبرہ اب تک میرٹھ میں موجود ہے *
 مولوی محمد بخش کے انتقال کے بعد ان کے سب اہل و عیال یعنی اُن کی والدہ بیوی اور چاروں بچے (چراغ علی۔ ولایت علی۔ عنایت علی اور منصب علی) میرٹھ واپس آ گئے *۔

مولوی چراغ علی نے اپنی دادی اور والدہ کے زیر سایہ میرٹھ میں تعلیم پائی۔ لیکن تعلیم بالکل معمولی تھی۔ اور سوائے معمولی اُردو۔ فارسی اور انگریزی کے نہ کسی اور علم کی تحصیل کی اور نہ کوئی امتحان پاس کرنے پائے۔ اسی زمانہ میں کشنری گورکھ پور میں ضلع بستی بنایا قائم ہوا تھا وہاں کے خزانے کی منشی گری پر جس کی تنخواہ بیس روپیہ تھی مرحوم کا تقرر ہوا۔ مطالعہ کتب اور لکھنے پڑھنے کا شوق انہیں ابتدا سے تھا۔ سرکاری کام کے بعد باقی تمام وقت وہ لکھنے پڑھنے میں صرف کرتے تھے۔ چنانچہ پادری حماد الدین کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں آپ کا رسالہ تعلیقات اسی زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ اس کے منشور محمدی۔ مخبر صادق لکھنؤ وغیرہ میں بھی ان کے اکثر مضامین شائع ہوئے۔ اسی زمانے میں مولوی محمد زکریا صاحب سہارن پور سے بستی میں محکمہ انجینری میں مقرر ہو کر آئے اور چونکہ مولوی صاحب کے تعلقات ان سے اور اُن کے خاندان سے قدیم تھے لہذا دونو صاحب ایک ہی جگہ رہنے سمجھ گئے۔ کچھ دنوں بعد مولوی محمد زکریا صاحب بستی کی خدمت سے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے گئے اور وہاں اُن کا ایک اچھی خدمت پر تقرر ہو گیا وہاں سے انہوں نے مولوی چراغ علی کو اطلاع دی کہ آپ کے والد کے محسن مسٹر گورائسلی یہاں جوڈیشل کمشنر ہیں۔ اگر آپ یہاں آئیں اور ان سے

میں تو اغلب ہے کہ کوئی معقول خدمت مل جائے۔ چنانچہ اس اطلاع پر غالباً ۱۸۷۲ء میں مولوی چراغ علی لکھنؤ گئے اور سرسید گوراسلی سے ملے۔ اتفاق سے اس وقت جوڈیشل کمشنری میں عارضی طور پر ڈیپٹی منصرمی کی جگہ خالی تھی لہذا اس وقت اُن کا تقرر اسی خدمت پر بمشاہرہ لے ہو گیا۔ کچھ دنوں بطور قائم مقام رہے بعد میں مستقل ہو گئے تھوڑے عرصہ کے بعد سیتاپور میں تبادلہ ہو گیا *

مولوی چراغ علی کا میلان طبع شروع سے مذہب کی طرف تھا انہوں نے ہمیشہ یا تو عیسائی معترضین کے جواب لکھے یا مذہب اسلام کی حقانیت ظاہر کی۔ چونکہ اس عالم کا یہ قانون ہے کہ قوی تر شے اپنے سے کم قوی کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اس لئے مولوی چراغ علی بھی خود بخود امام وقت کی طرف جھکے۔ اور وحدت ذوق سرسید رح سے اُن کے تعارف کا باعث ہوئی۔ اگرچہ اب تک ملاقات کی نوبت نہیں آئی تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ خط و کتابت شروع ہو گئی تھی۔ اور تہذیب الاخلاق میں بھی اُن کے بعض مضامین شائع ہوئے تھے۔ چنانچہ جب سرسید رح لکھنؤ تشریف لائے تو مولوی صاحب مرحوم اُن سے ملنے کے لئے سیتاپور سے لکھنؤ گئے۔ کچھ عرصہ بعد جب ریاست حیدر آباد سے کچھ کام ترجمہ وغیرہ کا سرسید رح کے پاس آیا تو انہوں نے مولوی چراغ علی کو اُس کام کے سرانجام دینے کے لئے منتخب کیا۔ اس بناء پر ۱۸۷۶ء میں مولوی چراغ علی رخصت لیکر علی گڑھ گئے اور کئی مہینے سرسید رح کے پاس رہ کر اس کام کو بکمال خوبی انجام دیا۔ جس کا معاوضہ بھی ریاست سے اُن کو ملا۔ اس کے ایک سال بعد (۱۸۷۷ء) میں نواب سرسدار جنگ اعظم نے بتوسط مولوی مہدی علی (نواب محسن الملک) مرحوم سرسید رح سے ایک لائق شخص طلب کیا۔ سرسید رح نے مولوی چراغ علی کو منتخب کیا اور وہ حیدر آباد چلے آئے۔

جہاں وہ عہدہ اسسٹنٹ رونیو سکریٹری (مددگار معتمد مالگزار) پر بمشاہرہ چار سو روپیہ مامور ہوئے۔ معتمد مالگزاری اس وقت نواب محسن الملک مولوی مہدی علی مرحوم

تھے۔ اس وقت سے مولوی چراغ علی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوا۔
 کسی ملک یا کسی قوم میں طبعی طور سے اعلیٰ قابلیت کا ہونا بالکل ممکن ہے لیکن اگر
 وہ تعصب یا کسی اور وجہ سے اپنے آپ کو بیرونی اثر سے الگ اور محفوظ رکھنا چاہے گی اور
 صرف اپنے اندرونی وسائل اور ذرائع سے بڑھنے کی کوشش کرے گی تو اُس کی ترقی
 شاہراہ تمدن پر بہت سست ہوگی۔ دنیا میں کسی قوم کی ایسی مثال نہیں ملتی کہ اس نے
 بیرونی وسائل سے فائدہ اٹھائے بغیر دنیا میں اعلیٰ ترقی کی ہو۔ ابتدا ابتدا میں مسلمانوں کی
 فتوحات اپنی ذاتی قوت سے دنیا میں اُنّا فائز ہو چکی تھیں لیکن ان فتوحات کو قائم رکھنے
 یا وسیع کرنے کے لئے یہی کافی نہ تھا۔ پھر جب انہوں نے عجم میں قدم رکھا اور امن و
 جنگ۔ تجارت و سفارت کے ذریعہ سے انہیں روزانہ دوسری اقوام سے سابقہ پڑا تو
 اُس وقت سے اُن کی ترقی کی بنیاد مستحکم ہونے لگی۔ آخر انہی لوگوں نے یونان کی علم و
 حکمت کو زندہ کیا اور تمدن میں ایسی ترقی کی کہ جس سے ایک عالم میں اُجالا ہو گیا۔ یہی
 حال یونان و روما اور یورپ و دیگر اقوام کی ترقی کا ہے۔ تازہ مثال جاپان کی ہے۔ وہی
 جاپان جو اپنے آپ کو غیر ملک والوں کی ہوا تک نہیں لگنے دیتا تھا اور غیر صورت کو دیکھ کر
 چونکا اٹھتا تھا آج انہیں سے اُن کے گریسیکھ کر اُن کا استاد بننا چاہتا ہے۔ اہل جاپان
 کی ترقی کا ایک راز یہ بھی ہے کہ جو کام وہ خود نہیں کر سکتے تھے وہ انہوں نے غیر ملک والوں
 سے ملازم رکھ رکھ کر لیا اور پھر خود سیکھ کر اُن کی معلمی سے مستغنی ہو گئے۔ چنانچہ ابتدا میں انہوں نے
 ریلوے۔ ٹیلیگراف۔ لائٹ ہوس اور بحری فوج کا انتظام انگریزوں کے سپرد کیا۔ تافونی آلات
 اور فوجی تربیت اہل فرانس کے ماتحت ہوئی۔ تعلیمی معاملات۔ ڈاکخانہ کے انتظام اور
 زراعت میں اہل امریکہ سے سبق لیا۔ طبی تعلیم۔ تجارتی قواعد۔ لوکل گورنمنٹ کا دستور اور
 فوجی افسروں کی تعلیم جرمن والوں کے حوالہ کی اور سنگ تراشی (مصورِی) میں اٹلی والوں
 کے سامنے زانوئے شاگردی تک کیا۔ غرض ابتدا میں ان سب سے کام لیا اور پھر خود سیکھ کر

ان میں ایسا کمال پیدا کیا کہ آج دنیا کی اعلیٰ دول میں ان کا شمار ہے۔ یہ زمانہ تجربات کا زمانہ ہے اور جاپان نے جو تمدن کی مختلف اور بے شمار شاخوں میں اس قدر جلد اور قابل تعریف ترقی کی ہے اسے اگر انیسویں صدی کا اعجاز کہا جائے تو کچھ بجا نہیں ہے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ سر سالار جنگ اول کی تدبیر اور چارہ سازی اور جاپان کی بیداری کا بالکل ایک زمانہ تھا۔ جاپان نے اپنے ملک کو ہتھیار کرنے اور اپنے تمدن کی اصلاح و ترقی کے لئے جو تدبیر اختیار کی تھی بعینہ وہی تدبیر اُس دور میں اور عالی و ماغ وزیر نے اس ملک میں اختیار کی اور باہر سے قابل تجربہ کار اور شایستہ لوگوں کو بلا کر کام لیا۔ ان لوگوں نے ملک کے انتظامات کو درست کیا۔ پُرانی خرابیوں کی اصلاح کی، نئے نئے دفاتر قائم کئے اور اُن کو صحیح اصول پر چلایا۔ ملک کے ذرائع آمدنی پر غور کیا۔ اور آمدنی کو بڑھایا۔ تعلیم کو رونق دی، تہذیب و شایستگی پھیلانی، اور ملک اور گورنمنٹ کو خاصا مہذب اور شایستہ بنا دیا۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ جاپان اس عرصہ میں کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور یہ ملک وہیں کا وہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی امداد بڑی کار آمد اور مفید چیز ہے بشرطیکہ دلوں میں شوق اور جوش اور ہمت ہو۔ لیکن اگر کوئی یہ چاہے کہ ہم کچھ نہ کریں اور ہمارے لئے سب کچھ ہونا چلا جائے تو یہ محض خیال بلکہ جنون ہے۔ اہل جاپان میں جب وطنی کوٹ کوٹ کے بھری تھی اور ہر جاپانی اس شہر و مد اور جوش سے کام کرتا تھا کہ گویا ساری سلطنت کا بار اسی کے سر پر پڑنے والا ہے، اور ہر شخص کی ولی آرزو یہ تھی اور اسی خیال سے محنت کرتا تھا کہ وہ سارے عالم میں جاپان کی دھاک بٹھا دے اور طرفہ المعین میں اُسے عروس الممالک بنا دے۔ پھر اس کے یہاں یہ باتیں ابھی خواب و خیال سے بھی کوسوں دور ہیں۔ دفاتر اور ہتھیار کے سرشتے جو ایک مہذب ملک میں ہونے چاہئیں یہاں بھی موجود ہیں۔ کونسلیں ہیں، کمیٹیاں ہیں، قابل سے قابل ڈگری یافتہ افسر بھی ہیں۔ کمیٹیاں ہوتی ہیں، تجویزیں پیش

ہوتی ہیں، رزلوشن پاس ہوتے ہیں، نئی نئی اسکیپس جاری ہوتی ہیں، روپیہ وصول ہوتا ہے، ذرائع آمدنی بھی سوچے جاتے ہیں، رپورٹیں بھی لکھی جاتی ہیں، یہ سب کچھ ہوتا ہے لیکن حیات کا نام نہیں۔

سرسالار جنگ نے اس تندہیر کے ساتھ بڑی دانشمندی یہ کی تھی کہ ابتدا میں انہوں نے قابل لوگوں کو سرسید رح سے طلب کیا۔ یہ دو عالی دماغ شخص سرزمین ہندوستان میں ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ اُنیسویں صدی کے مسلمان اُن پر جس قدر فخر کریں وہ بجا ہے۔ اور ایسے وقت میں ہوئے جبکہ موقع بہت نازک ہو چلا تھا۔ سرسید رح کے انتخاب اور سر سالار جنگ مرحوم کی قدردانی اور کارفرمائی نے سونے میں سہاگے کا کام کیا۔ اس طرح جو لوگ انتخاب کئے گئے انہوں نے اپنے فرائض کمال وفاداری اور قابلیت سے ادا کئے۔ اور وہ ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ یاد کئے جائیں گے۔ انہیں میں سے ایک مولوی چیراغ علی مرحوم بھی تھے *

ابتدا میں مولوی چیراغ علی کا تقرر مددگاری معتمدی مالگزار پر بمشاہرہ چار سو روپیہ ماانہ ہوا۔ مگر کچھ عرصے کے بعد سات سو روپیہ ہو گئے۔ بعد ازاں عہد وزارت نواب عبدالسلطنت مرحوم میں جب نواب محسن الملک مرحوم معتمد پولٹیکل دفینانس مقرر ہوئے تو مولوی چیراغ علی کا تقرر معتمدی مالگزار پر بمشاہرہ پندرہ سو روپیہ ہوا۔ عہد وزارت سر آسمان جاہ بہادر مرحوم میں جب کہ بمصالح وقت مولوی مشتاق حسین (نواب وقار الملک) معتمد مالگزار پر مقرر ہوئے، تو مولوی چیراغ علی صوبہ دار سی ونگل پر مامور ہوئے اور پھر صوبہ دار سی ونگل پر تبادلوں ہو گیا۔ دو سال بعد نواب محسن الملک مرحوم کے چلے جانے پر معتمد مال دفینانس مقرر ہوئے *

غالباً مولوی چیراغ علی سے بڑھ کر کسی شخص نے سرکاری کام کو اس طرح بے لاگ، بے تعلق اور بے لوث رہ کر انجام نہ دیا ہو گا۔ وہ رعایت اور جانب داری جانتے ہی نہ

تھے۔ معاملات میں وہ یہ بالکل بھول جاتے تھے کہ اُن کا تعلق کسی انسان سے ہے۔ ضرر و اوقات اُن کے پیش نظر رہتے تھے اور انہیں پر سے وہ بلاؤں اور رعایت فیصلہ کرتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اہل حیدر آباد جو ان باتوں کے عادی نہیں اُن سے کبھی خوش نہیں رہے۔ وہ روزانہ سوائے اہم امور کے بہت کم کام کرتے تھے۔ جب کام بہت ساجع ہو جاتا تھا تو دو تین روز جم کر کام کرتے تھے اور سب کو ایک ہی دفعہ ختم کر دیتے تھے۔ وہ کبھی طول طویل فیصلہ نہیں کرتے تھے۔ بڑی بڑی ضخیم مسئلوں اور مدتوں کے پیچیدہ معاملات کو چند سطروں میں سلجھا دیتے تھے اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا معاملے کی جان نکال کر رکھ دی ہے۔ اُن کی تحریر جامع و مانع اور حشو و زوائد سے پاک ہوتی تھی اور یہی حال اُن کا تمام تصانیف کا ہے۔ لفظ اشد ضروری سے انہیں سخت چڑھتی، اور اس قسم کے جو مراسلات آتے وہ انہیں اُلٹا کے پھینک دیتے تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ لوگ سمجھتے سمجھاتے خاک نہیں، خواہ مخواہ مراسلات پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مرحوم نے لکڑی کا ایک صندوق بنوا رکھا تھا، جو اشد ضروری لفافہ آئادہ اس میں بے پڑھے ڈال دیتے تھے۔ ایک بار مدارالمہام بہادر کے ماں کمیٹی تھی، اُس میں اُن کے بعض ہم عصر وہم رتبہ معزز عمدہ داروں نے مدارالمہام بہا کے سامنے مولوی صاحب سے شکایت کی کہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ تالیف و تصنیف میں مصروف رہتے ہیں یا سوتے رہتے ہیں کہ ہمارے ضروری اور اشد ضروری مراسلات کا بھی جواب نہیں دیتے۔ مولوی صاحب نے کہا دراتال فرمائیے، میں اس کا جواب دیتا ہوں۔ آدمی سے کہا وہ صندوق لاؤ۔ صندوق آیا اور انہوں نے مدارالمہام بہادر سے مخاطب ہو کر کہا کہ سرکار دیکھئے ان صاحبوں کے تمام اشد ضروری لفافے اس میں موجود ہیں۔ میں نے ان میں سے ایک لفافہ بھی نہیں کھولا، سب کے سب بند پڑے ہیں۔ اب میں ان میں سے کوئی سا ایک اُٹھا لیتا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے ان میں سے

ایک لفافہ اٹھالیا، اُسے کھولا تو اُس میں یہ لکھا تھا کہ فلاں تختہ بھیج دیا جائے۔ مراسلہ پڑھ کر سُنانے کے بعد مدارالمہام سے عرض کی کہ اس کا اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ یہ کونسا اشد ضروری کام تھا۔ یہ لوگ اشد ضروری کے معنی نہیں سمجھتے اور خواہ مخواہ لفافوں پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ میں جواب نہیں دیتا۔ پھر فرمایا کہ شاید سال بھر میں دو تین ہی واقعہ اشد ضروری پیش آتے ہوں گے۔ ان حضرات نے ہر ایک بات کو اشد ضروری خیال کر لیا ہے +

مولوی طالب الحق صاحب مددگار صدر محاسب جو سرکار عالی کے ایک تہنتا متدین، قابل اور تجربہ کار عہدہ دار ہیں اور سر سالار جنگ مرحوم کے زمانے سے اب تک مختلف عہدوں پر رہے ہیں اور خود بھی مولوی چراغ علی مرحوم کے تحت میں کام کر چکے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگرچہ مجھے سرکار عالی میں ایسے ایسے عہدہ داروں کے ساتھ کام کرنے کا سابقہ ہوا ہے جو اپنے اپنے کمال اور خصوصیات کے لحاظ سے اپنی نظیر آپ تھے، لیکن مرحوم میں بعض ایسی خصوصیات تھیں کہ پھر کسی میں نظر نہ آئیں۔ وہ نہایت مستقل مزاج تھے، بڑی غور و خوض کے بعد رائے قائم کرتے، اور رائے قائم کرنے کے بعد پھر اس سے کبھی نہ ٹلنے لگتے تھے، گویا وہ رائے پتھر کی لکیر ہوتی تھی۔ مولوی صاحب موصوف نے راقم سے ایک خاص معاملے کے متعلق ذکر کر کے فرمایا (اور اُس کی مسئل کا بھی حوالہ دیا) کہ مرحوم کی زمانہ مددگاری میں سر سالار جنگ مرحوم نے مولوی صاحب مرحوم کی رائے سے اس میں اختلاف کیا اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کا رجحان معتقد (نواب محسن الملک مرحوم) کی رائے کی طرف ہے۔ اور مولوی صاحب مرحوم کی رائے پر چند سوالات کئے۔ مرحوم نے نہایت مدلل جواب دیا۔ اس پر کچھ سر سالار جنگ مرحوم نے اعتراض اور سوال کئے، ادھر سے پھر اس کا جواب ادا کیا گیا۔ کوئی چار یا پنج مرتبہ ایسے ہی سوال و جواب ہوئے، اور آخر نواب مدارالمہام بہادر مرحوم قائل ہوئے۔

اور یہ تحریر فرمایا کہ میں دیکھتا تھا کہ آپ اپنی رائے کے متعلق کیا دلائل رکھتے ہیں او
 بیشک آپ کی رائے صحیح اور درست ہے۔ اگرچہ بہت کم باتیں کرتے تھے مگر معاملات
 میں خوب گفتگو کرتے تھے۔ لیکن اس میں بھی کوئی لفظ زائد اور فضول نہیں کہتے
 تھے اور ان کا جملہ اکثر دو تین یا ایک دو لفظ سے زیادہ کا نہیں ہوتا تھا۔ صرف کام کے
 ایک دو لفظ کہہ دیتے تھے جس سے مافی الضمیر ادا ہو جاتے۔ جب کسی مسودے میں
 کچھ بنا دیتے تو گویا ساری تحریر میں جان ڈال دیتے تھے۔ نہایت تیز فہم اور
 صائب الرائے تھے۔

جناب مولوی سید علی حسن خاں بہادر سابق معتمد فیئانس و حال وزیر جاوہر
 جو مولوی چراغ علی مرحوم کے بہترین جانشین ہوئے اور بوجہ اپنی اعلیٰ قابلیت
 تدریس، تجربہ کاری، عالی ظرفی اور راستی و راست بازی کے ہماری قوم کے بے مثل
 افراد میں سے ہیں راقم سے فرماتے تھے کہ ایک بار نواب سر قارا لامرا بہادر مرحوم
 فرمانے لگے کہ مولوی چراغ علی بھی عجیب و غریب آدمی تھے۔ اور اس کے بعد
 انہوں نے ایک پارسی جنٹلمین کا واقعہ بیان کیا جسے وظیفہ رعایتی یا راقم دینے
 کے متعلق نواب صاحب مرحوم نے حکم دیا تھا۔ مولوی چراغ علی مرحوم نے معاملہ کو
 ڈال رکھا تھا۔ اُس نے اگر نواب صاحب سے شکایت کی کہ معتمد صاحب کچھ تصفیہ
 نہیں کرتے اور معاملہ کو ڈال رکھا ہے۔ نواب صاحب نے پھر حکم لکھا۔ مولوی صاحب
 مرحوم پھر چپ سادہ گئے۔ اس نے کچھ عرصہ کے بعد پھر شکایت کی۔ نواب صاحب
 نے پھر لکھا، مگر مولوی صاحب مرحوم شس سے مس نہ ہوئے۔ بیچارہ سائل کچھ دنوں
 تک اپنے معاملہ میں تنگ و دو کرتا رہا۔ لیکن جب دیکھا کہ یہاں دال گلتی نظر نہیں
 آتی تو پریشان ہو کر پھر نواب صاحب مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوا اور ویادھویا
 نواب صاحب مرحوم جو مرگت کے چپٹلے تھے فرمانے لگے کہ اچھا جب مولوی چراغ علی

یہاں آئیں تو ہمیں یاد دلا دینا۔ غرض وہ تاک میں رہا جس روز مولوی صاحب بارگاہ وزارت میں حاضر ہوئے تو اس نے یاد دہانی کرائی۔ نواب صاحب نے مولوی صاحب سے دریافت کیا کہ میں نے فلاں معاملہ میں آپ کو نین بار حکم دیا، مگر آپ نے اب تک اُس میں کچھ نہ کیا۔ مولوی صاحب نے اُس کا کچھ جواب نہ دیا اور مسل صندوق میں سے نکال کر سامنے رکھ دی۔ نواب صاحب نے کسی قدر جھنجھلا کے کہا کہ میں مسل کو کیا کروں آپ کو کئی بار لکھا گیا ہے اور آپ نے اب تک ہمارے حکم کی تعمیل نہیں کی۔ مولوی صاحب نے اُس کے جواب میں فرمایا کہ ”آپ اس لئے وزیر نہیں بنائے گئے کہ سرکار کا خزانہ لٹا دیں۔ آپ کا کام خزانہ کی حفاظت ہے۔“ یہ جواب سن کر نواب صاحب مرحوم بالکل ساکت رہے، اور کچھ کبھی آپ نے مولوی صاحب سے اس معاملہ کے متعلق تحریک نہیں کی۔ یہ واقعہ خود نواب سرفقار الامرا بہادر مرحوم کی زبانی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ سوائے مولوی چراغ علی کے کوئی دوسرا شخص یہ جواب نہیں دے سکتا تھا۔ اس سے اُن کی اخلاقی جرات اور راست بازی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مولوی سید علی حسن صاحب یہ بھی فرماتے تھے کہ اضلاع پر سے جو تختے (گوشوار) آتے تھے اور اُن پر جو مولوی صاحب مرحوم تنقیح کرتے تھے اس سے اُن کی دقت نظر اور اعلیٰ درجہ کی ذہانت معلوم ہوتی تھی۔ جو عمدہ دار کہ بڑے بڑے دورے کرتے ہر معاملہ کی چھان بین کرتے اور انتظامی معاملات میں باخبر رہتے تھے، اُن سے تعلقاً لوگ اتنا نہیں ڈرتے تھے، جتنا مولوی چراغ علی مرحوم کی گھ بیٹھے تختوں کی تنقیح سے مطالعہ میں سببہ حد شغف تھا۔ گویا یہی اُن کا اور حنا، پچھونا بھاریاں، تاک کہ کھانا کھاتے وقت بھی کتاب سامنے رہتی تھی، اور وقتاً فوقتاً نشان کرتے جاتے تھے۔ اور انتہا ہے کہ بیت الخلا میں بھی کتابیں رہتی تھیں، اور وہاں بھی پڑھنے سے نہیں

پوچھتے تھے۔ رات کو تین چار گھنٹے سے زیادہ نہیں سوتے تھے۔ آرام کرسی پر پڑھتے
 پڑھتے سو گئے، اس کے بعد پلنگ پر جا لیٹے اور پڑھنے لگے اتنے میں سو گئے۔ کچھ
 دیر کے بعد میز پر جا کر لکھنے لگے۔ مسٹر محبوب علی (سپرٹنڈنٹ مدرسہ حرث و صنعت
 اورنگ آباد فرزند مرحوم) اپنی والدہ کی زبانی یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ فرماتی تھیں کہ
 میری ایک ڈیوٹی یہ بھی تھی کہ رات کو اُن کے سینے پر سے کتاب اُٹھا کے رکھوں،
 ورنہ کتاب کے جلد پٹھے سب ٹوٹ کے رہ جاتے۔ تین چار گھنٹے سونے میں اور ایک
 آدھ گھنٹہ ہوا خوری میں تو البتہ جاتا تھا ورنہ باقی تمام وقت کام میں اور خاص کر مطالعہ
 کتب اور تالیف و تصنیف میں صرف ہوتا۔ کتابوں کا بہت شوق تھا اور بہت سی عمدہ
 عمدہ کتابیں جمع کی تھیں۔ اُن کا کُتب خانہ قابل دید تھا، اور اُس میں بہت کم ایسی
 کتابیں تھیں جو اُن کی نظر سے نہ گزری ہوں، یا جن پر اُن کے نشان یا نوٹ نہ ہوں
 مطالعہ میں انہیں ایسی محویت رہتی تھی کہ کچھ ہو جائے اُنہیں خبر تک نہ ہوتی تھی۔
 مولوی سید تصدق حسین صاحب مہتمم کتب خانہ اصفیہ کو جو بہت با وضع اور ہمدرد
 بزرگ ہیں، علاوہ قدیم تعلقات کے ایک مدت تک شب و روز مرحوم کی صحبت میں رہنے
 کا اتفاق ہوا ہے، مرحوم کے ملازم کلّو کی زبانی فرماتے تھے کہ بلکہ میں مرحوم کا جو بنگلہ
 ہے اُس میں ڈرائنگ روم کے سامنے ایک شہ نشین ہے۔ اُس کے نیچے نہ خانہ
 بنا ہوا ہے جس میں کاڑ کباڑ اور ڈیرے خیمے پڑے رہتے تھے۔ ایک روز مولوی صاحب
 مرحوم اس شہ نشین پر بیٹھے کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے کہ اتفاق سے نہ خانہ میں آگ
 لگ گئی اور دھواں نکلتا شروع ہوا۔ ملازموں نے بہتیرا شور مچایا کہ آگ
 لگی۔ مگر حضرت کو کچھ خبر نہیں۔ غرض آگ لگی اور بجھ بھی گئی، مگر آپ جس طرح کتاب
 پڑھ رہے تھے پڑھتے رہے اور یہ بھی تو خبر نہ ہوئی کہ کیا تھا اور کیا ہوا مولوی انوار الحق
 صاحب نے اپنی چشم دید واقعہ جو بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ مولوی صاحب مرحوم

کھانا کھا رہے تھے اور اس کے نیچے تہ خانہ میں آگ لگ گئی اور وہ اسی طرح بے تکلف بے ہراس کھانا کھاتے رہے۔ یا تو یہ دونو واقعے ایک ہیں یا کلو کے بیان کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ مگر دونوں کی نوعیت ایک ہے۔ اور اس سے اُن کی استقلال طبع کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔ ایک دوسرا واقعہ اسی قسم کا ایک صاحب نے اپنی چشم دید بیان کیا ہے۔ کہ ایک مقام پر ٹانگہ میں سوار دورہ کر رہے تھے۔ رستے میں ٹانگہ ٹوٹ گیا۔ آپ اُسی میں پڑے پڑے کتاب کا مطالعہ کرتے رہے۔ لوگ گئے اور کسی دوسری جگہ سے ٹانگہ کا انتظام کیا اور لے کر آئے تو آپ اُس میں سوار ہو کر آگے بڑھے +

تحقیق و تفتیش کی چٹیک تھی۔ وہ جس مضمون کا خیال کرتے اُس کی تہ تک پہنچتے اور اُس کے مالہ و ماحلیہ کے سراغ میں پتے پتے اور ڈالی ڈالی پھرتے، اور پتال تک کی خبر لاتے۔ اپنی کتاب کے واسطے سامان جمع کرنے کے لئے کتابوں کے دُتر چھان ڈالتے، اور لوگوں کو بھیج کر مصروفِ شام و دیگر مقامات سے نایاب کتابیں تلاش کر کر اکر بہم پہنچاتے، چنانچہ اسی غرض سے مولوی عبد اللہ صاحب ٹوکی کو بغرض تلاشِ کتبِ مصر کو روانہ کیا تھا مولوی عبد اللہ صاحب مرحوم نے جو خط مرحوم کو مصر سے لکھا تھا وہ ہم نے خود دیکھا ہے، اور بعض اوقات ایسے ایسے مقامات سے خوشہ چینی کرتے یہاں دوسروں کا خیال بھی نہ پہنچتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جس مضمون پر انہوں نے قلم اُٹھایا دوسروں کے لئے بہت کم گنجائش چھوڑی ہے اُن کی تصانیف پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مطالعہ کس قدر وسیع تھا، اور مواد فراہم کرنے کے لئے انہوں نے کس قدر محنت اور مشقت اُٹھائی ہے۔

مولوی مرزا ہمدی خاں صاحب کو کب سابق اسسٹنٹ سکرٹری پولیٹیکل فنائیس و ناظمِ مردم شماری (اسوشیٹڈ رائل اسکول آف مائنر، فیلو آف دی جیول

جیکل سوسائٹی وغیرہ وغیرہ) راقم سے فرماتے تھے کہ جب بڑش گورنمنٹ کی طرف سے ریاست میں مسٹر کمرالی کے کنٹرولر جنرل مقرر ہونے کی خبر آئی تو چونکہ مولوی صاحب مرحوم فنانشل سکریٹری تھے، انہیں فکر ہوئی۔ آخر انہوں نے فنانس پرائیگریزی میں جس قدر مستند اور اعلیٰ درجہ کی کتابیں تھیں سب منگوا لیں، اور ان کا خوب مطالعہ کیا اور دو مہینہ میں اس قدر عمود حاصل کیا کہ جب مسٹر کمرالی سے ملاقات ہوئی، اور فنانشل معاملات پر گفتگو آئی تو وہ مولوی صاحب کے وسیع معلومات کو دیکھ کر دنگ رہ گیا۔

اسی طرح جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ ہندی موسیقی پر یورپین لوگوں کو اعتراض ہے۔ تو انہوں نے اسے سیکھنا شروع کیا۔ اور پیاو پر گیتیں نکالنی شروع کیں۔ ان کا ارادہ تھا کہ ہندی موسیقی کو سائنٹیفک طور پر مدون کریں۔ چنانچہ لکھنا بھی شروع کیا تھا اور اس کا نام تمام سامسوہ اب بھی موجود ہے۔ لیکن اس کام کے لئے بڑی فرصت درکار تھی لہذا اسے انجام نہ دے سکے۔ علم ہیئت میں بھی انہیں خوب فضل تھا۔ متعدد علوم اور کئی زبانوں کے عالم تھے۔ چنانچہ سر سید رحمہ اللہ کی وفات کے حال میں لکھتے ہیں ”متعدد علوم میں نہایت دستگاہ رکھتے تھے، عربی زبان و عربی علوم کے عالم تھے، فارسی نہایت عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، عربی و کالڈی زبان میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے، لیٹن اور گریک بقدر کارروائی جانتے تھے، اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے، انگریزی زبان میں بھی انہوں نے تصنیفیں کی ہیں، زیادہ تر ان کی تصانیف انگریزی زبان میں ہیں جن کا مفصل ذکر ان کی مذہبی تصانیف میں آگے چل کر بیان کیا جائیگا۔ لیکن یہاں اس قدر بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ ان کی ابتدائی تعلیم خاص کر انگریزی زبان میں بہت کم ہوئی تھی لیکن انہوں نے صرف اپنے مطالعہ کے زور سے انگریزی زبان میں بہت اچھی مہارت

اور سنگاہ حاصل کر لی تھی۔ یہ صرف ہم اُن کی مطبوعہ کتب کو ہی دیکھ کر نہیں کہتے بلکہ ہم نے اُن کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی دیکھے ہیں۔ اُن کی انگریزی کتابوں پر ہندوستان اور انگلستان کے اخبارات نے جو زبردست ریویو کئے ہیں اُن میں اُنکی انگریزی تحریر کی بھی تعریف ہے۔ ہم بطور نمونہ یہاں ایک دوریویوؤں سے صرف اُن کی انگریزی دانی کے متعلق چند فقرے نقل کرتے ہیں:-

اے تہی نیم نے جو انگلستان کا ایک مشہور پرچہ ہے اور جس کی ادبی تنقید کی وضوم ہے ان کی کتاب زیر دیباچہ پر ایک بڑا ریویو لکھا ہے اور لکھتا ہے کہ ”مولوی صاحب کی انگریزی قابل قدر ہے۔“ (بابت ۵ جنوری ۱۸۸۲ء)۔

بمبئی گزٹ جو بمبئی پریسیڈنسی کا بہت قابل قدر اخبار ہے لکھتا ہے کہ ”یہ کتاب نہایت عمدہ انگریزی میں لکھی گئی ہے (بمبئی گزٹ بابت ۲۱ جولائی ۱۸۸۳ء)۔“

جنرل آف دی انجن پنجاہ نے دو نمبروں میں اس کتاب پر بہت بڑا ریویو لکھا ہے اور اُس میں لکھتا ہے کہ ”مصنف کو انگریزی زبان پر بہت بڑی قدرت حاصل ہے اور وہ شرع و مذہب اسلام کا بڑا عالم ہے۔“

مولوی انوار الحق صاحب فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی آنکھ سے سید محمود مرحوم کا خط مولوی چراغ علی کے نام دیکھا جس میں سید محمود مرحوم نے مولوی صاحب کے وسیع معلومات اور ان کی انگریزی دانی اور انگریزی تحریر کی بڑی تعریف کی تھی۔ علاوہ مذہبی تصانیف کے جن کا ذکر مفصل طور پر الگ کیا جائے گا یہاں اُنکی بعض اُن تالیفات کا ذکر کیا جاتا ہے جو انہوں نے سرکاری تعلق اور حیثیت سے لکھیں یہ سب انگریزی زبان میں ہیں۔

(۱)۔ بحث (موازنہ) سب سے اول مولوی چراغ علی مرحوم نے تیار کیا۔ اگرچہ موازنہ اب کچھ کچھ ہو گیا ہے اور خاصہ ایک دفتر ہے۔ لیکن بعض اہل الرائے کا یہ

قول ہے کہ جو اختصار اور صفائی اُس موزانہ میں پائی جاتی ہے وہ موجودہ موزانہ میں نہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ آج کل موزانہ کی ترتیب میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے لیکن بفجائے الفضل للمتقدم فضیلت کی دستار مولوی صاحب مرحوم سی کے سر رہے گی۔

(۲) اڈمنسٹریشن رپورٹ (رپورٹ نظم و نسق) بابت ۸۵ و ۸۶ء لکھی ہوئی رپورٹ میں ۴۳۷ صفحے بڑے بڑے صفحوں پر ہے۔ اس قسم کی پہلی رپورٹ ہے۔ اور بعد ازاں جتنی رپورٹیں لکھی گئیں وہ سب اسی کی پیروی میں لکھی گئیں۔

(۳) حیدر آباد دکن) انڈرسر سالار جنگ۔ یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے اور ریاست کی انتظامی حیثیت سے نہایت قابل قدر اور بے مثل کتاب ہے۔ مولوی صاحب مرحوم نے اس کے لکھنے میں بڑی محنت اور جان کا ہی سے کام لیا ہے۔ اگرچہ زیادہ تر بحث اس میں اُن تمام انتظامات اور اصلاحات سے ہے جو سر سالار جنگ اعظم کے عہد میں عمل میں آئیں۔ لیکن جس انتظام اور صیغے پر انہوں نے قلم اٹھایا ہے، اُسے ابتدا سے لیا ہے اور اُس کی اصل، تغیرات، وجہ سمیہ اور تاریخی حیثیت وغیرہ کو متحفظانہ طور سے بیان کیا ہے اور اُس کے متعلق تمام مواد اور اعداد و گوگوشواروں کی صورت میں مہیا کر دیا ہے۔ علاوہ اس تاریخی اور انتظامی حیثیت کے ساتھ ساتھ ہمالکب محروسہ سرکار عالی کا مقابلہ اُس پاس کے صوبہ جات سے بھی کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھے بغیر کوئی شخص حیدر آباد کی گزشتہ اور موجودہ حالت انتظامی سے پورا واقف نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جن لوگوں کے ہاتھ میں انتظام کی باگ ہے، انہیں اس کتاب کا مطالعہ کرنا بہت ضروری بلکہ لازمی و لا بد ہے۔ اس کتاب کو مولوی صاحب مرحوم نے نواب سر سالار جنگ کے نام سے معنون کیا ہے۔ اگرچہ کتاب نواب صاحب مرحوم کے زمانہ میں آپ کی اجازت سے لکھی اور چھپنی شروع

ہو گئی تھی، لیکن افسوس ہے کہ وہ اس کے اختتام سے قبل راہی ملک بقا ہو گئے بعد میں فاضل مؤلف نے اپنی احسانمندی کے اظہار میں نواب مرحوم کے نام سے اُسے منسوب کیا۔ انگریزی اخبارات نے اس پر بہت عمدہ عمدہ ریلوئے کئے ہیں اور فاضل مؤلف کی محنت و تحقیق کی داد دی ہے۔ چنانچہ بعد ازیں اپنے نمبر مورخہ ۴ اکتوبر ۱۸۸۷ء میں اس کتاب پر ریلوئے کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”مولوی چراغ علی نے اپنی کتاب کے تاریخی اور اعدادی حصہ میں بڑی محنت اور احتیاط صرف کی ہے۔ لیکن سب سے دلچسپ وہ حصہ ہے جس میں موجودہ نظم و نسق کی کیفیت درج ہے اس میں تجسبات ناظرین اُن مختلف محکموں اور سررشتوں کے طرز عمل اور حقیقت کو دکھیں گے جو سر سالار جنگ کی بدولت ایسے وقت میں ظہور میں آئے جبکہ بے عنوانی اور بے ترتیبی پھیلی ہوئی تھی اور انہوں نے نظم و ترتیب کی صورت قائم کی۔“

اسی طرح اُس وقت کے ریڈیٹنٹ مسٹر کارڈری نے اپنے خط مورخہ ۷ اکتوبر ۱۸۸۷ء میں جو مولوی صاحب مرحوم کے نام ہے اس کتاب کی بہت تعریف لکھی ہے۔

اسی کا ایک ضمیمہ صرف خاص انڈر سر سالار جنگ ہے۔ جن میں اُن اصلاحات و ترقیات کا ذکر ہے جو سر سالار جنگ کی تدبیر و دانشمندی سے علاقہ صرف خاص میں عمل میں آئیں۔

(۴) جاگیرداران۔ افسوس یہ کتاب ناتمام رہ گئی۔ مولوی صاحب کا ارادہ تھا کہ اس میں تمام جاگیرداران ممالک محروسہ سرکار عالی کی اصل اور تاریخ، اُن کا رقبہ اور آمدنی، پیداوار، حرفت و صنعت، اور دیگر تمام دلچسپ اور مفصل حالات درج کریں۔ لیکن اس کے لئے انہیں مواد بہم پہنچانے میں بہت دقت پیش آئی یہاں کے جاگیردار صاحبان مولوی صاحب کے اس کام کو غالباً شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے، اور مراسلوں کے جواب میں حوصلہ شکن تسامیل سے کام لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرحوم کی زندگی میں یہ کتاب ختم نہ ہونے پائی۔ اور اُن کے بعد جو لوگ جہد

فناشل سکرٹری پر اُن کے جانفشین ہوئے۔ اُن میں سے نہ کسی کو اس سے دلچسپی تھی اور نہ اتنی فرصت کہ اس کام کو انجام تک پہنچاتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اگر یہ کتاب لکھی جاتی تو نہ صرف دلچسپ ہوتی بلکہ بہت سی عمدہ معلومات کا خزانہ ہوتا جو گورنمنٹ اور ملک دونوں کے لئے مفید ہوتا۔

غرض مولوی چراغ علی مرحوم نہ صرف بحیثیت ایک مصنف کے بلکہ بحیثیت ایک عام انسان کے بھی ایک عجیب و غریب شخص تھے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی نسبت رائے قائم کرنے میں اکثر لوگوں کو مغالطہ ہوا ہے۔ عموماً ہر شخص دوسرے سے اپنی طبیعت اور مزاج کے مطابق توقع رکھتا ہے، اور چونکہ وہ تقریباً ہر شخص سے جدا اور نرالی طبیعت رکھتے تھے اس لئے بہت کم لوگ ایسے تھے جو اُن کی صحیح طور پر قدر کر سکتے تھے۔ مثلاً مولوی صاحب مرحوم ایک تو طبعاً خاموش طبع تھے دوسرے انہیں اپنے وقت کی قدر بہت تھی۔ وہ ایسی بیش بہا شے کو فضول باتوں میں ضائع کرنا نہیں چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے وہ عام طور پر لوگوں سے ملنے سے بہت گھبراتے تھے اور جو لوگ ملنے آتے تھے ان سے صرف کام کی بات کے سوائے دوسری بات نہیں کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ بہت جلد ملاقات ختم ہو جائے۔ او جو کوئی خواہ مخواہ دیر لگاتا تھا اور نہیں ملتا تھا تو وہ بہت جزبز ہوتے تھے، کبھی اخبار اٹھا لاتے، کبھی کتاب پڑھنے لگتے۔ عام طور پر بہت کم سخن تھے، بہت اختصار کے ساتھ اپنا مطلب ادا کرتے تھے، اور سوائے بعض ہم مذاق احباب کے کسی سے زیادہ باتیں نہیں کرتے تھے لیکن چھوٹے بچوں سے بے تکلف باتیں کرتے تھے اور اُن سے مزے مزے کے سوالات کرتے، اور اُن کے سوالوں کے جواب نہایت شرح و بسط اور خوبی کے ساتھ دیتے۔ مثلاً اگر کسی بچے نے کسی پودے کی نسبت پوچھا تو آپ پورا حال اس پودے کا اور پودوں کی نشوونما اور آب و ہوا اور زمین

کے اثر کا بیان کر دیتے اور اُن چھوٹی چھوٹی مگر مشکل باتوں کو نہایت صفائی کے ساتھ سمجھاتے تھے۔ لیکن جب لڑکا سیانا ہو جاتا اور اس میں ادب و تمیز پیدا ہو جاتی تو پھر اس سے باتیں کرنا چھوڑ دیتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ چھوٹے بچوں میں جو بھولا پن، خیال کے ظاہر کرنے میں بے تکلفی اور سادگی، گفتگو میں بے ساختہ پن اور سب سے بڑھ کر جو مساوات ہوتی ہیں وہ بڑے ہو کر نہیں رہتی۔ بڑے ہو کر خیال کے ظاہر کرنے میں کچھ تو تصنع اور کچھ ادب اور لحاظ مانع ہوتا ہے، پھر وہ مساوات کا خیال بھی نہیں رہتا، خوردی و بزرگی کے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باتیں کرتے ہوئے چھوٹے بچے زیادہ پیارے ہوتے ہیں۔ اڈا اگر کوئی بتانے والا ہو تو اُس وقت انہیں بہت کچھ سکھا سکتا ہے۔ مولوی صاحب مرحوم اپنے دوستوں اور عزیز واقربا سے بھی بہت سلوک کرتے تھے لیکن کبھی کسی پر ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے۔ روپیہ پیسہ کی بالکل محبت نہیں تھی بہت حیرتیں اور عالی ظرف واقع ہوئے تھے، نوکروں پر کبھی سختی نہیں کرتے تھے، نہ کبھی کسی معاملہ میں اُن سے باز پرس کرتے، اور نہ کبھی کوئی سخت کلمہ کہتے۔ بعض اوقات ایسا ہوا کہ کسی نوکر نے اُن کی کوئی عزیز یا بیش قیمت چیز توڑ ڈالی، مگر خفا ہونا تو درکنار انہوں نے پوچھا تک نہیں کہ کیونکر ٹوٹی اور کس نے توڑی۔ مولوی صاحب مرحوم کے بھتیجے مولوی محمد علی صاحب جو نیک سیرتی اور سادگی میں اپنے والد مرحوم اور چچاؤں کی سچی یاد گاریں، راقم سے فرماتے تھے کہ رات کا کوئی وقت ایسا نہیں تھا کہ جب ہم نے انہیں کام کرتے ہوئے نہ دیکھا ہو۔ تھوڑی دیر سوئے، پھر اُٹھ کر لکھنے یا پڑھنے بیٹھ گئے، اور پھر سو گئے، اور اس کے بعد کیا دیکھتے ہیں کہ کسی دوسرے کمرے میں بیٹھ لکھ رہے ہیں یا پڑھ رہے ہیں۔ چونکہ ذیابیطس کی شکایت تھی، پانی زیادہ پیتے تھے، اوریوں بھی رات کے وقت وہ اکثر کام کرتے رہتے تھے لیکن

کبھی کسی نوکر کو نہ بلاتے اور خود ہی سب کام کر لیتے تھے۔

غرض مولوی صاحب مرحوم ایک کم سخن، خاموش طبع، فلاسفر مزاج، کوہ و قنارہ عالی خیال شخص تھے۔ کبھی اپنا وقت بیکار ضائع جانے نہیں دیتے تھے۔ ہر وقت مطالعہ یا غور و فکر یا لکھنے میں مصروف رہتے تھے۔ اور ایسے وقت میں کسی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔ یہی نہیں کہ بات چیت کم کرتے ہوں بلکہ فضول اور زائد باتوں سے انہیں طبعی نفرت تھی۔ یہ حال غیروں ہی سے نہ تھا بلکہ بیوی بچوں سے بھی یہی کیفیت تھی۔ سب کی سُن لیتے تھے مگر اپنی کچھ نہیں کہتے تھے، کبھی کسی سے مناظرہ اور بحث نہیں کرتے تھے، کوئی کچھ کہا کرے، انہیں جو کچھ کرنا ہوتا تھا کر گزرتے تھے۔

سب کی سُن لیتے ہیں لیکن اپنی کچھ کہتے نہیں { حالی
ہے کوئی بھیدی اور ان کا لڑداں سب سے الگ

وقار اور متانت اُن پر ختم تھی، استقلال میں پہاڑ تھے، آزاد خیال ایسے تھے کہ سچ بات کہنے یا لکھنے میں کہیں نہ چوکتے تھے، مطالعہ اور تحقیق میں اپنا ثانی نہ رکھتے تھے، اسلام کے سچے حامی تھے، اور اُن کی عمر اور محنت کا زیادہ حصہ اسی میں گزرا۔ اُن سے پہلے صرف دو شخصوں نے انگریزی زبان میں یورپین مصنفین کے اعتراضات کی تردید اور اسلام کی حمایت میں کتابیں لکھی تھیں، ایک تو سر سید جن کی کتاب خطبات احمد کا ترجمہ انگریزی میں ہوا اور دوسرے رائٹ آنریبل مولوی سید امیر علی بالقابہ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس تحقیق و تدقیق کے ساتھ مولوی چراغ علی مرحوم نے اس بحث پر کتابیں لکھی ہیں اُس کی اس وقت تک نظیر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ خود اُن کے حریف ریورنڈ کینن میکال نے اُن کے علم و فضل اور تحقیق کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن باوجود اس کے نہایت بے تعصب

تھے اور کسی مذہب و ملت سے انہیں خصوصیت یا پرغاش نہ تھی، یہاں تک کہ وہ اسلامی فرقوں میں سے بھی کسی سے تعلق نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ گزشتہ مردم شماری سے قبل جب مردم شماری ہوئی تو انہوں نے مذہب (فرقہ) کے خانہ میں اپنی بیوی کے نام کے سامنے تو لفظ شیعہ لکھ دیا، لیکن اپنے اور اپنے بیٹوں کے نام کے مقابلہ صفر لکھ دئے۔ اس سے اُن کی کمال بے تعصبی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ اُس اسلام کو جس کی تعلیم قرآن نے کی ہے حقیقی مذہب خیال کرتے تھے، اور باقی تمام تفریقوں کو فضول اور لچر سمجھتے تھے۔

اس موقع پر یہ واقعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ جس وقت ہم مولوی صاحب مرحوم کے حالات کی جستجو میں تھے تو ہمیں مولوی صاحب کے کاغذات میں سے چند خطوط مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم کے بھی ملے جو انہوں نے مولوی صاحب کو لکھے تھے اور اپنی مشہور اور پُر زور کتاب براہین احمدیہ کی تالیف میں مدد طلب گئی تھی۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ایک خط میں کہتے ہیں کہ ”آپ کا افتخار نامہ محبت آمود عز و رد لایا۔ اگرچہ پہلے سے مجھ کو بہ نیت الزام خصم اجتماع براہین قطعیہ اثبات نبوت و حقیقت قرآن شریف میں ایک عرصہ سے سرگرمی تھی مگر جناب کا ارشاد موجب گرم جوشی و باعث اشتعال شعلہ حمیت اسلام علی صاحبہ السلام ہوا اور موجب از یاد تقویت و توسیع حوصلہ خیال کیا گیا کہ جب آپ اہل العزم صاحب فضیلت دینی و دنیوی تہ دل سے حامی ہو، اور تائید دین حق میں دل گرمی کا اظہار فرماوے تو بلا شائبہ ریب اس کو تائید غیبی خیال کرنا چاہیے جزاکم اللہ نعم الجزاء ماسوائے اس کے اگر اب تک کچھ دلائل یا مضامین آپ نے نتائج طبع عالی سے جمع فرمائے ہوں تو وہ بھی مرحمت ہوں۔“ ایک دوسرے خط میں تحریر فرماتے ہیں ”آپ کے مضمون اثبات نبوت کی اب تک

میں نے انتظار کی، پر اب تک نہ کوئی عنایت نامہ نہ مضمون پہنچا، اس لئے آج مکرر تکلیف دیتا ہوں کہ براہ عنایت بزرگانہ بہت جلد مضمون اثبات حقانیت فرقان مجید طیار کر کے میرے پاس بھیج دیں، اور میں نے بھی ایک کتاب جو دس حصے پر مشتمل ہے تصنیف کی ہے اور نام اس کا براہین احمدیہ علی حقانیت کتاب اللہ القرآن والنبوة الحمد یہ لکھا ہے، اور صلاح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جرائد بھی اُس میں درج کروں اور اپنے محقر کلام سے اُن کو زیب و زینت بخشوں۔ سو اس امر میں آپ توقف نہ فرمادیں اور جہاں تک جلد ہو سکے مجھ کو مضمون مبارک اپنے سے ممنون فرمادیں۔“ اس کے بعد پنجاب میں آریوں کے شور و شغب اور عداوت اسلام کا کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ ”دوسری گزارش یہ ہے کہ اگرچہ میں نے ایک جگہ سے وید کا انگریزی ترجمہ بھی طلب کیا ہے، اور اُمید کہ محقر تب آجائے گا اور پینڈٹ دیبانند کی وید بھاش کی کئی جلدیں بھی میرے پاس ہیں، اور ان کا استیاء ریتھ پرکاش بھی موجود ہے، لیکن تاہم آپ کو بھی تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کو جو اپنی ذاتی تحقیقات سے اعتراض ہنود پر معلوم ہوئے ہوں یا جو وید پر اعتراض ہوتے ہوں، اُن اعتراضوں کو ضرور ہمراہ دوسرے مضمون اپنے کے بھیج دیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ کتب مسئلہ آریہ سماج کی صرف وید اور منوا سمرت ہے، اور دوسری کتابوں کو مستند نہیں سمجھتے بلکہ پرانوں وغیرہ کو محض جھوٹی کتابیں سمجھتے ہیں۔ میں اس جستجو میں بھی ہوں کہ علاوہ اثبات نبوت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہنود کے وید اور اُن کے دین پر بھی سخت سخت اعتراض کئے جائیں کیونکہ اکثر جاہل ایسے بھی ہیں کہ جب تک اپنی کتاب کا ناچیز اور باطل اور خلاف حق ہونا ان کے ذہن نشین نہ ہو تب تک گو کیسی ہی خوبیاں او دلائل حقانیت قرآن مجید کے اُن پر ثابت کئے جائیں۔ اپنے دین کی طرف داری

سے باز نہیں آتے، اور یہی دل میں کہتے ہیں کہ ہم اسی میں گزارہ کر لیں گے۔ سو میرا ارادہ ہے کہ اس تحقیقات اور آپ کے مضمون کو بطور حاشیہ کے کتاب کے اندر درج کر دوں گا۔ ایک اور خط مورخہ ۱۹ فروری ۱۸۷۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”فرقان مجید کے الہامی اور کلام الہی ہونے کے ثبوت میں آپ کا مدد کرنا باعث ممنونی ہے نہ موجب ناگواری۔ میں نے بھی اسی بارے میں ایک چھوٹا سا رسالہ تالیف کرنا شروع کیا ہے۔ اور خدا کے فضل سے یقین کرتا ہوں کہ عنقریب چھپ کر شائع ہو جائے گا۔ آپ کی اگر مرضی ہو تو وجوہات صداقت قرآن جو آپ کے دل پر اتنا ہوں میرے پاس بھیج دیں، تا اُسے رسالہ میں حسب موقع اندراج پا جائے یا سفیر ہند میں لیکن جو براہین (جیسے معجزات وغیرہ) زمانہ گزشتہ سے تعلق رکھتے ہوں اُن کا تحریر کرنا ضروری نہیں، کہ منقولات مخالف پر حجت قویہ نہیں آسکتیں۔ جو نفس الامر میں خوبی اور عمدگی کتاب اللہ میں پائی جائے یا جو عند العقل اُس کی ضرورت ہو وہ دکھلانی چاہیئے۔ بہر صورت میں اُس دن بہت خوش ہوں گا کہ جب میری نظر آپ کے مضمون پر پڑے گی۔ آپ بمقتضا اُس کے کہ الکریم اذا وعد وفا مضمون تحریر فرماویں۔ لیکن یہ کوشش کریں کہ کیف ما اتفق مجھ کو اس سے اطلاع ہو جائے۔ اور آخر میں دُعا کرتا ہوں کہ خدا ہم کو اور آپ کو جلد تر توفیق بخشے کہ منکر کتاب الہی کو دنداں شکن جواب سے ملزم اور نادم کریں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“ اس کے بعد ایک دوسرے خط مورخہ ۱۸ مئی ۱۸۷۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”کتاب (براہین احمدیہ) ڈیڑھ سو جزیہ ہے جس کی لاگت تخمیناً نو سو چالیس روپیہ ہے، اور آپ کی تحریر محققانہ طبعی ہو کر اور بھی زیادہ ضخامت ہو جائے گی۔“

ان تحریروں سے ایک بات تو یہ ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب مرحوم نے

مرزا صاحب مرحوم کو براہین احمدیہ کی تالیف میں بعض مضامین سے مدد دی ہے۔ دیکھ کر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو حمایت و حفاظت اسلام کا کس قدر خیال تھا۔ یعنی خود تو وہ یہ کام کرتے ہی تھے مگر دوسروں کو بھی اس میں مدد دینے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ چنانچہ جب مولوی احمد حسن صاحب امر وہی نے اپنی کتاب تاویل القرآن شائع کی تو مولوی صاحب مرحوم نے بطور امداد کے سو روپیہ مصنف کی حمایت میں بھیجے۔ اسی طرح جو لوگ حمایت اسلام میں کتابیں شائع کرتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح امداد کرتے تھے اور اکثر متعدد جلدیں ان کی کتابوں کی خرید فرماتے تھے، چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کی کتاب پیغام محمدی کی کئی سو جلدیں خرید کر دکن میں تقسیم کر دیں۔

وہ میانہ قد اور بھاری جسم کے آدمی تھے، چہرے سے اُن کے رعب داب اور منانیت ٹپکتی تھی، چہرہ بھاری بھر کم، سر بڑا، اور آنکھیں بڑی بڑی تھیں اور دیکھنے سے رعب اور اثر پڑتا تھا۔ اُن کے اکثر ہم عصر اور ہم رُتبہ لوگ اُن کا بہت احترام اور بہت ادب کرتے تھے اور اس طرح ملتے تھے، جیسے چھوٹے بڑوں سے ملتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ علاوہ شکل و صورت کے لوگوں پر اُن کے علم و فضل اور قابلیت کا بھی رعب پڑتا تھا۔

حیدر آباد میں جہاں ہمیشہ کوئی نہ کوئی فتنہ بپا رہتا ہے، اور ایک بکھیرے سے نجات نہیں ملتی کہ دوسرا جھگڑا کھڑا ہو جاتا ہے، وہ اس طرح سے رہے، جیسے طوفان موج خیز میں لاشٹ ہو س۔ حالانکہ وہ ہمیشہ بڑے بڑے عہدوں پر رہے لیکن کبھی کسی جھگڑے، کسی سازش، کسی پولٹیکل سوشل تحریک میں اُن کا نام نہیں آیا۔ وہ ہمیشہ دھڑے بندیوں سے الگ رہے، نہ اپنا کوئی جتھا بنایا اور نہ کسی کے جتھے میں شریک ہوئے۔ وہ اپنے تمام سرکاری نیز خانگی امور میں ہر قسم کے تعصبات

سے بری تھے، وہ ان سب جھگڑوں کو فضول اور ہیچ سمجھتے تھے، اُن کی توجہ اُو
اُن کا دل کہیں اور تھا۔

پاک ہیں آلائشوں میں بندشوں میں بے لگاؤ { حالی
رہتے ہیں دنیا میں سب کے درمیاں سب سے الگ {

جو لوگ یہاں کامیابی اور عزت کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں، اُنہیں مولوی
چراغ علی مرحوم کی مثال پیش نظر رکھنی چاہیئے، اور یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ زمین
شور میں قلبہ رانی کا نتیجہ سوائے ندامت کے کچھ نہیں۔ انہیں مولوی چراغ علی
مرحوم کی طرح اُس زرخیز زمین میں تخم ریزی کی کوشش کرنی چاہیئے جس کے نتائج
اب تک بار آور ہیں، اور جس کی وجہ سے اُن کا نام ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ
یاد کیا جائے گا۔

بارے دنیا میں رہو، غمزدہ یا شاد رہو { میر
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو {

وفات

اگر صد سال مانی ور یکے روز بیا بد رفت نریں کاخ دل افروز
مرحوم کو ذیابیطس کی شکایت تو پہلے ہی سے تھی، اب اسی کے اثر سے ایک
گلٹی دہنی کینٹی اور گردن کے درمیان دائرہ کے نیچے نمودار ہوئی، ڈاکٹر ہیر
اُن کے فیملی ڈاکٹر تھے۔ اور ڈاکٹر لاری مشہور سرجن و سابق ناظم محکمہ طبابت سرکار
حالی کی یہ رائے ہوئی کہ عمل جراحی کیا جائے۔ اس وقت تک مرحوم بالکل تندرست
اور صحیح معلوم ہوتے تھے اور سرکاری کام میں برابر مصروف تھے۔ چنانچہ حسب مشورہ
باہمی ڈاکٹر لاری نے نشتر دیا۔ اس کے بعد صحت میں یکبارگی فرق آگیا اور ضعف

طاری ہو گیا۔ بعد ازاں دو تین بار پھر نشتر کیا گیا اور ہر بار حالت ردی ہوتی گئی اور زہر آلود خون پھیلتا گیا۔ حالانکہ یہ زخم بہت ہی نازک ہو گیا تھا اور پتکے پھوڑے سے زیادہ اس میں تکلیف ہوتی تھی، لیکن جب ڈاکٹر زخم صاف کرتا اور اُسے اندر باہر سے صاف کر کے دھوتا تھا، تو مولوی صاحب خاموش اسی طرح بیٹھے رہتے تھے، کیا مجال جو زبان سے اُف نکل جائے، یا تیور سے کسی قسم کی درد یا تکلیف کا اظہار ہو، چونکہ حالت ناقابل اطمینان تھی لہذا مولوی صاحب اور اُن کے اعزہ و احباب کی یہ رائے قرار پائی کہ بمبئی جاکر علاج کیا جائے۔ چنانچہ روز سہ شنبہ بتایا بیچ ۱۹۹۵ء مرحوم مع اہل و عیال کے بمبئی تشریف لے گئے۔ وہاں بڑے بڑے حاذق ڈاکٹروں نے علاج کیا۔ مگر تیرکان سے نکل چکا تھا، حالت بہت ردی ہو چکی تھی، زہر آلود خون جسم میں پھیل گیا تھا۔ حکیموں اور ڈاکٹروں کی حذاقت اور چارہ سازی دھری رہ گئی، اور حکمت و تدبیر کچھ کا رگر نہ ہوئی۔ وہ وقت جو ٹلنے والا نہیں ہے اور جس سے کوئی جان واریج نہیں سکتا آخر آپہنچا۔ پندرہویں جون روز شنبہ صبح کے آٹھ بجے سے تنفس شروع ہو گیا اور گیارہ بجتے بجتے دار فنا کا مسافر زندگی کی پچاس منزلیں طے کر کے راہی ملک بقا ہوا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

کُلُّ مَنْ عَلَیْہَا فَاَنٌ، وَ یَقْبِیْ وَجْہُ رَبِّکَ ذُو الْجَلَالِ وَ الْاِکْرَامِ

مرحوم بمبئی کے قبرستان میں دفن ہوئے

انسان نہیں رہتا، لیکن اُس کے اعمال رہ جاتے ہیں، جو کسی کے مٹائے نہیں مٹ سکتے۔ یہی اس کی پونجی، یہی اُس کی آل اولاد اور یہی اُس کی کمائی ہے۔ اولاد مرحوم کی یہی ہے یعنی پانچ بیٹے اور دو بیٹیاں، اور بفضل خدا سب کے سب صحیح سلامت اور بقید حیات ہیں۔ اور اولاد کس کے نہیں ہوتی اور کون جاندار ہے جو اس پر قادر نہیں، بلکہ جتنے ادنے اور ذلیل جانور ہیں اُتنی ہی اُنکے

زیادہ اولاد ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض کیڑے ایسے ہیں کہ اُن کے چند گھنٹوں میں ہزاروں لاکھوں بچے پیدا ہوتے اور مر جاتے ہیں۔ لیکن انسان کا نام اس کے کام سے ہے۔ آج جو ہم مرحوم کو یاد کر رہے ہیں تو کیا اُن کی اولاد اور مکانات اور جاہ و ثروت کی وجہ سے ہرگز نہیں۔ یہ سب آنی جانی چیزیں ہیں۔ بلکہ اُن کے کیریکٹر اور کام کی وجہ سے۔ اور ہم کیا یاد کر رہے ہیں، بلکہ اُن کا کیریکٹر اور اُن کا کام خود ہمیں اُن کی یاد دلارہا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آج ہم اُن کی کتابیں شوق سے پڑھتے، اُن کا ترجمہ کرتے اور انہیں یاد کرتے ہیں اور اُن کے نیک نام اور کام کی یاد دوسروں کو دلاتے ہیں۔ بس یہی ایک چیز ہے جو مرحوم کو زندہ رکھے گی اور یہی ایک چیز ہے جو دُنیا میں اللہ کے نیک بندوں کو زندہ رکھتی ہے +

مرحوم کی وفات پر تمام اردو انگریزی اخبارات میں اظہارِ افسوس و ملال کیا گیا تھا۔ لیکن یہاں ہم بخوف طوالت صرف دو تحریروں کی نقل کرتے ہیں۔ ایک نواب سر وقار الامرا بہادر مرحوم (مدار المہام) وقت کا اظہارِ افسوس جو انہوں نے سرکار کی طرف سے کیا۔ اور جو جریدہ اعلامیہ سرکارِ عالی میں طبع اور شائع ہوا۔ دوسرا سر سید رح کا نامہ الم جو اس دردناک خبر کے سُنتے ہی انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھا تھا۔ حقیقت میں یہ دونو تحریریں سچی اور دل سے لکھی گئی ہیں۔

”مولوی چراغ علی کی وفات سے ریاست کا ایسا بے لاگ، بے لوث، مستقل مزاج، تجربہ کار، عمدہ دار جاتا رہا کہ پھر اس کا بدل نہ ملا۔ اُدھر قوم میں سے ایک جاسٹس قلم اور فاضل ”حقّ گم ہو گیا۔ جن مضامین پر مولوی چراغ علی مرحوم نے قلم اُٹھایا ہے اُس پر اور بھی بہت ”سے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں اور زمانہ آئندہ اس سے بھی بہتر لوگ پیدا کرے گا لیکن ”ایسے دھن کے پتے، دُنیا و مافیہا سے بے خبر اور اپنے کام میں ہمہ تن محو، مشکل سے پیدا ہوں گے“

(از جریدہ اعلامیہ احکام سرکار نظام الملک آصف جاہ، جلد سبست و ششم نمبر چیل و یکم طبع)

ہفتم امراء ادا ماہ آبی ۳۰۲ فصلی مطابق سی ام ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ (ہجری)

دو نواب مدار المہام سرکار عالی نے نہایت درجہ افسوس کے ساتھ شناسا کہ مولوی چراغ علی صاحب اعظم یا
در جنگ بہادر محمد مال دہلیا فس سرکار عالی نے بنارس ہشتم امراء ۳۰۲ فصلی بہ روز شنبہ بمقام بمبئی جہاں
دودہ علیل ہو کر بضر علاج و تبدیل آب و ہوا گئے تھے، انتقال کیا۔ مرحوم ایک نہایت لائق کار گزار،
دوائف کار، ذی علم، مستقل مزاج، اور سنجیدہ عہدہ دار تھے۔ نواب مدار المہام سرکار عالی مکرراً اظہار
درافسوس کرتے ہیں کہ طبقہ عہدہ داران میں سے مولوی چراغ علی صاحب مرحوم کے ایسے منتخب اور
برگزیدہ شخص کے انتقال سے سرکار کو درحقیقت بہت نقصان پہنچا (صفحہ ۳۹ نشان ۱۶۳)۔

(از تہذیب الاخلاق علی گڑھ) سلسلہ سوم جلد دوم۔ مطبوعہ مکرم الحرم الحرم ۱۳۱۳ھ (ہجری)۔

درافسوس! ہزار افسوس! صد ہزار افسوس! کہ پندرہویں جون ۱۸۹۵ء کو نواب اعظم یا جنگ
مولوی چراغ علی نے بمقام بمبئی چار ہفتہ کی بیماری میں انتقال کیا۔ اُن کا خط خود اُن کے ہاتھ کا
دیکھا ہوا مورخہ ہفتم جون مقام حیدر آباد سے ہمارے پاس آیا تھا، جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ
"تین ہفتہ سے بیمار ہوں، ڈاکٹروں کے پیچھے ایک گلی نکلی ہے، ڈاکٹروں نے اس اندیشہ سے کہ مغز
میں ورم نہ ہو جائے کلورفارم کا محل کر کے کھانا اور بعد میں پھر دوبارہ کلورفارم کا محل کیا۔ بہت ہی
مکڑ ہو گیا ہوں، کھانا پیتا نہیں، چلنا پھرنا موقوف، مگر اب زخم بھرتا چلا آتا ہے، اور ارادہ ہے
کہ تبدیل آب و ہوا کے لئے بمبئی جاؤں۔ اس کے بعد بارہویں جون کا بمبئی سے انہیں بھیجا
دو ہوا تار ہمارے پاس آیا کہ میں بمبئی آ گیا ہوں۔ افسوس کہ پندرہویں تاریخ کو جب کہ ہم
بعض کاغذات اُن کے نام روانہ کر رہے تھے اور خیر و عافیت چاہ رہے تھے، اُسی وقت
انہوں نے بمبئی میں انتقال کیا۔

"مولوی چراغ علی مرحوم ایک بے مثل اور مریخ و مرجان شخص تھے، ہمارے کالج کے
دو ٹرسٹی اور بہت بڑے معادن تھے، حیدر آباد میں سالار جنگ اعظم نے اُن کو بلا یا تھا، اس
زمانے سے اس وقت تک متعدد انقلابات حیدر آباد میں ہوئے اور پارٹیاں بھی قائم ہوئیں
مگر اُن کو بجز اپنے کام کے کسی سے کچھ کام نہ تھا۔ اُن کو بجز اپنے کام یا علمی مشغلے کے یہ بھی
نہیں معلوم تھا کہ حیدر آباد میں یا دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔

"متعدد علوم میں نہایت اعلیٰ درجہ کی دستگاہ تھی۔ عربی علوم کے عالم تھے۔ فارسی نہایت
دعمرہ جانتے تھے اور بولتے تھے، غری و کالڈی میں نہایت اچھی دستگاہ رکھتے تھے۔ لیٹن اور
دو گریک بقدر کارروائی جانتے تھے۔ اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے۔ انگریزی زبان میں بھی انہوں نے
کتابیں تصنیف کی ہیں۔ مذہب اسلام کے ایک فلاسفر حامی تھے۔ ہمارے بڑے دوست تھے۔

و ایسی خوبیوں کے شخص کا انتقال کرنا ایسے زمانہ میں کہ اُن کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی، نہایت
درافسوس اور رنج کے لائق ہے۔ اِنشاء اللہ قرآن الہیہ راجحون۔ افسوس ہے کہ وہ مضمون او
دو لائل سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا، ناتمام رہ گیا، اور
اب اُمید نہیں کہ کوئی شخص اس لائل سوال کو حل کرے گا۔

مرحوم کے انتقال پر بہت سی تازہ تحسین لوگوں نے کہیں۔ اُن میں سے چند

یہاں لکھی جاتی ہیں۔

سید محمود مرحوم (خلف سرسید رح) نے بھی جو فارسی صنائع میں تاریخ کی صنعت کو بہت پسند کرتے تھے یہ تاریخ نکالی۔

حیف چراغ علی از دنیا نہاں شد

۶۱۸۹۵

مولانا حالی مدظلہ العالی نے اسے نظم میں اس طرح موزوں فرمایا ہے۔
 زخمی از مرگ چراغ علی آمد بردل کہ از خاطر انکار بصدغم شدہ جفت
 از خرد سال و فاش بچشم محمود 'شد نہاں حیف چراغ علی از دنیا گفت'
 مولانا حالی نے خود بھی ایک قطعہ مرحوم کی وفات پر لکھا ہے، جس میں گویا مرحوم کے کام اور کیریکٹر کی کامل تصویر کھینچ دی ہے۔ وہ یہ ہے۔

آہ آہ! از رحلت بے گاہ و اعظم یار جنگ	کز میان رہ ہماراں عثمان پچید و رفت
حیف دنیا را بہ پناہ سالگی کردہ و دواع	بزم ما با بزم ماتم باز گردانید و رفت
مستفیدان پیرہ کردہ دامن معنی ہنوز	مشتے از گنجینہ لعل گہر پاشید و رفت
از سحاب فیض کلکشنا شد سیراب خلق	ساعتے برق یمانی ز افق تابید و رفت
عقد ہانک شود ماند و نکتہ ہانوشہ ماند	بہر جوے شیر کوہ بے ستوں کندید و رفت
کرد بے آزار خلق اعمال سلطانی ادا	نے ز کس نخیدے کس را بر بنجانید و رفت
یاوران قوم را تا زیست یا و بود و یار	ہر چہ بتوانست و تریاست کوشید و رفت
از دل پرورد او گاہے صدایہ بر نخواست	مستچوں بحر کابل نہاں جوشید و رفت
طبع از ادش بہر طر کہ بینی صلح داشت	دردل خویش دل بریگانہ در گنجید و رفت
گزیدہ سدا کس انجام او گشت بس	چوں شرر بر وضع دوران متوالید و رفت

مولوی محمد اعظم صاحب چریاکوٹی نے بھی جو ایک عالم شخص ہیں اور ایک زمانے

تک حیدر آباد میں ملازم تھے اور اب وظیفہ یاب حسن خدمت ہیں، ایک اچھا قطعہ تاریخی لکھا ہے، جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

اے گرامی محمد کرم حسن رایش بیدنگ	یافت آریے دروکن مال خزانہ آب رنگ
محکم خلاص ملی با ملت اسلام داشت	در معیشت بود رفتارش بر آداب فرنگ
علم راجوہر شناسے، قدردان اہل علم	طالب حکمت نگہدارندہ آئین ہنگ
بالاؤ فکرش مرغ ہما بر کندہ بال	عقل کل در مرغزار جودش آہوئے لنگ
باسک حسی متینی بود چوں کوہ گراں	کلک در درخشمت حنی برق رفتار سے رنگ
بہر معینہ دلش دریائے گوہر خیز بود	وقت گویائی و دانش بود شکر بار رنگ
شد نمایاں ناگہاں گوشہ رخسار او	دانہ زیش قضا چنیے کم از قدر مشنگ
بار بار از بہر اصلاحش برو شتر زدند	ناشد از نشتر زینہا کار بر بیار تنگ
رفتہ رفتہ شد بس اتر حال او در چند روز	بود گویا صورت تصویر بر پشت پلنگ
عاقبت بے وقت مرگ گلشن گیتی ربود	آہنخانش کرکس ساحل نشینان رنہنگ
اغرض چوں رخت ہستی بست از دنیا دے وں	ہاتھی گفت از جلالی، وائے اعظم یار جنگ

سید محمد واحد علی صاحب کا کوروی نے بھی مرحوم کی دو تاریخیں، ایک سنہ عیسوی

میں دوسری ہجری نبوی میں کسی تھیں۔ جو یہ ہیں :-

- ۱۔ ہاتھی گفت از سرافسوس گوہر شب چہ راغ بود نماند
- ۲۔ اعظم یار جنگ

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

(از مترجم)

حصہ دوم

مشمل بر تصانیف مذہبی

غدرِ شہداء سے مسلمانانِ ہند کی حالت میں ایک انقلابِ عظیم پیدا ہوا۔ اگرچہ اقبال کبھی کامنہ موڑ چکا تھا، لیکن پھر بھی برائے نام باریک سا پردہ آنکھوں کے سامنے حائل تھا۔ اس پردہ کے اٹھتے ہی ادبار کی بھیانک اور مہیب تصویر نظروں کے آگے پھر گئی۔ رُئی کے جلنے پر بھی بل ویسے ہی رہتے ہیں، نشہ اُتر جانے پر بھی خمار کا اثر باقی رہتا ہے، سب کچھ چھین جانے پر بھی غفلت وہی رہی۔ فرداً فرداً سب اپنی قسمت کے شاکِ اور اپنے حال پر نالاں تھے، لیکن بد بخت قوم کے حالِ زار پر کسی کو نظر نہ پڑتی اور جو کسی کے دل میں درد اٹھا بھی تو اتنی ہمت اور سکت کہاں جو اس پر آشوب اور تاریک زمانے میں جب کہ ہر طرف یار و اغیار سُنے کھولے بیٹھے تھے، اور زمینِ آسمان دشمن ہو رہے تھے اپنے اور اپنے بھائیوں کے لئے ہاتھ پاؤں ملے قومیت کا خیال سالہا سال سے مٹ چکا تھا، اخوت اور محبت کے اثر دلوں سے محو ہو چکے تھے، البتہ

مذہب سے محبت ضرور تھی، مگر وہ بھی نادان دوست کی محبت سے زیادہ نہ تھی۔ حکومت جا چکی تھی، اقبال مُنہ موڑ چکا تھا، دولت سے بہرہ نہ تھا، علم پاس نہ تھا، اغیار تو اغیار خودیار و مردگار جان کے لیوا تھے، آفات کا نزول تھا، ادبار کی چڑھائی تھی۔ ایسے اڑے وقت پر، ایسے نازک زمانے میں، ایسے ہنگامہ رُست و خیز میں جب کہ نفسی نفسی کا عالم اور عزت و غیرت کا ماتم بپا تھا، اپنے بھائیوں کے کام آنا عین جواں مردی اور اصل انسانیت ہے۔

چیت انسانی؟ تشیدن از تپ ہمایاگان

وز سموم نجد در بارغ عدن بریاں شدن

مسلمانوں کی حالت اس وقت اس بے ہوساماں اور لُٹے قافلہ کی سی تھی جو ایک لق و دق صحرا میں جا نکلا ہے، جہاں راستہ کا نشان گم ہے، زادراہ مفقود ہے، ہر طرف سے طوفان بپا ہے۔ مگر اس پر بھی ایک دوسرے سے لڑتے مرنے ہیں اور نفسانیت پر تلے ہوئے ہیں، لیکن ان میں سب سے زیادہ غافل اور لاعقل اُن کے رہبر و رہنما ہیں۔ اس بُرے وقت میں انہیں میں سے ایک بندہ خدا اُٹھتا ہے، جو انہیں راستہ دکھانے اور کھوئی دولت کا نشان بتانے پر آمادہ ہوتا ہے اہل قافلہ اُس پر منہستے اور اُسے بیوقوف بناتے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر ان کے راہ گم کردہ اور گمراہ کن رہنما اس کے دشمن ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ آپس کے لڑائی جھگڑے چھوڑ اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ اس پر طرح طرح کی بدگمانیاں کی جاتی ہیں۔ اس کی محبت کو عداوت، اس کی ہمدردی کو بدخواہی، اس کی دلسوزی کو خود غرضی پر محمول کیا جاتا ہے، وہ جوں جوں اُن کی دل دہی کرتا ہے، وہ اس سے اور بد کہتے ہیں، وہ جوں جوں اُن کی فلاح و بہبود کی کوشش کرتا ہے وہ اور اس سے بدظن ہوتے ہیں۔ ایک عرصہ تک اس کی صدا صحرا بھرا اور اُسکی بے ریا

کوشش سعی لاحصل رہی۔ لیکن آخر اُس کی صداقت نے فتح پائی۔ اُس کے خلوص نے سب کو قائل کر دیا۔ اُس کی بے ریائی نے خود غرضیوں کے طلسم کو توڑ دیا اور زمانے نے خود دکھوٹے کھرے کو پہچان لیا۔ جھوٹ کو زک ہوئی اور میدان سچ کے ہاتھ رہا۔
جاء الحق وزهق الباطل۔

وہ کوئی انوکھا شخص نہ تھا۔ وہ ہمیں میں سے تھا۔ ہماری ہی سوسائٹی میں اس نے پرویش پائی تھی۔ وہ کوئی عالم و فاضل نہ تھا، مالدار اور دولت مند نہ تھا، صاحبِ جاہ و ذی اثر نہ تھا، وہ ہر لحاظ سے ایک معمولی آدمی تھا۔ لیکن ہاں اُسے ایک دل ملا تھا جس میں درد تھا اور واقعات سے متاثر ہونے کی صلاحیت تھی۔ لیکن کیا کسی اور کے دل میں درد نہ تھا؟ ہوگا۔ اور ممکن ہے کہ اس سے زیادہ ہو۔ لیکن اگر نرا درد ہی درد ہو تو پھر انسان اس کے جذبہ اور زور میں اپنے تئیں نہیں سنبھال سکتا اور آپے سے باہر ہو جاتا اور کپڑے پھاڑ کر دنیا سے نکل جاتا ہے یا ایسا محو اسرار ہو جاتا ہے کہ اس کی نوبت ”خبرش باز نیامد“ تک پہنچ جاتی ہے، مگر اس درد کے ساتھ اس کے دماغ بھی ویسا ہی عطا ہوا تھا۔ درد اس میں حرکت اور اشتعال پیدا کرتا تھا اور عقل اس کی تحریک پر اسے سیدھے راستہ سے بھٹکنے نہیں دیتی تھی۔ یہی ایک سچے مذہب اور خصوصاً اسلام کی تعلیم کا حاصل ہے کہ انسان نہ توجذبات ہی سے ایسا مغلوب ہو جائے کہ دنیا کے کام کا نہ رہے اور نہ درد سے خالی عقل ہی کا بندہ ہو جائے کہ ایک بگولے کی طرح دنیا میں مارا مارا پھرے۔ اس لئے ایسے نازک وقت میں قوم کو سنبھالنا ایک ایسے ہی شخص کا کام تھا جس کے سینے میں درد بھر ادا ہو اور اسکے ہمتا ہی روشن دماغ رکھتا ہو۔ ریفارمر اور مجتہد ہونے کا حق ایسے ہی شخص کو حاصل ہے +
آج یہ اسی کا طفیل ہے کہ ہم مسلمانوں میں ایک حرکت سی دیکھتے ہیں۔ اسی نے ہمیں قومیت اور ہمدردی کا سبق پڑھایا، اسی نے ہمیں علم سیکھنے کا شوق دلایا، اسی نے

ہیں اپنے مذہب کی حقیقت سے واقف کیا اور دین و دنیا کو ساتھ ساتھ لے چلنے کی تعلیم دی ۔

باوجود ان تمام بیش بہا اور بے نظیر خدمات اور احسانات کے جو سرسیدؒ نے اپنی قوم پر کئے اس نے اپنی مثال سے دُنیا میں پھر ایک بار یہ ثابت کر دیا کہ علم و فضل و شرف و فضیلت میں نہیں، حکمت و دانش یونیورسٹی کی ڈگریوں میں نہیں، لیاقت و قابلیت امتحان سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور اگر بالفرض یہ سب کچھ ہوا بھی تو کیا؟ کیا کتابوں کے تودے اور عوامہ فضیلت کے وزن سے انسان انسان بنتا ہے؟ نہیں۔ بلکہ

کچھ اُدھر کا بھی اشارہ چاہیئے

بعض ”حاملان اسفار“ اب تک اسی خام خیالی میں پڑے ہوئے ہیں کہ ایسے شخص کو جس نے کبھی باقاعدہ نصاب نظامیہ پڑھ کر فضیلت کی دستار حاصل نہیں کی کیا حق حاصل تھا کہ وہ تفسیر لکھے، یا جس نے کبھی علوم کی تحصیل کی نہیں اُس کو علوم کی اشاعت اور اس کے متعلق رائے دینے کا کیا منصب تھا۔ لیکن اُن کو کوٹھوکے چکر سے باہر نکل کر اور آنکھوں پر سے اندھیری اُٹھا کر ذرا دُنیا کو دیکھنا چاہیئے۔

لیکن بڑی مشکل یہ تھی کہ قوم میں ایک خرابی نہ تھی کہ جس کی اصلاح کی جائے کوئی ایک بیماری نہ تھی جس کا علاج ہو۔ اس کی کوئی کل بھی سیدھی نہ تھی۔ اور سر سے پاؤں تک روگوں بھری تھی۔ یہ اسی کا دل و دماغ تھا کہ ہمت نہ ہارا اور ہر خرابی کے مقابلہ کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ وہ اس دھن میں ایسا لگا کہ اپنے آپ کو بھول گیا۔ یہ جہاد کا وقت تھا۔ اور اس نے جہاد کیا۔ اور جہاد بھی کیسا؟ جہاد اکبر۔ یہاں اس کے بے مثال احسانات گنونا ایک قصہ طویل ہو جائے گا۔ مختصر یہ کہ اگرچہ اس نے ہر قسم کی اصلاحات پر کمر باندھی، لیکن اس کی دور بین نظر نے یہ بھی دیکھ لیا کہ جہاں مسلمان عزت و حکومت، علم و دولت کھو چکے ہیں، وہاں وہ اپنے سچے مذہب کو فراموش کر چکے

ہیں۔ اور یہی تمام خرابیوں کی جڑ اور سارے فساد کی اصل ہے۔ چنانچہ اس نے جان توڑ کر اس خرابی کا مقابلہ کیا۔ اور اپنی ساری ہمت و قوت اس میں صرف کر دی۔

دنیا کبھی ایک حالت پر نہیں رہتی، اس کی نیزنگیاں کبھی کم نہیں ہوتیں، اور ہمیشہ کسی نہ کسی نئے دور کا زور و شور رہتا ہے۔ اس زمانے میں بھی یورپ میں علم و حکمت کا وہ سیلاب آیا کہ اس نے پچھلے دوروں پر پانی پھیر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جب کسی خاص زمانے میں کسی خاص طرف میلان ہوتا ہے تو اس میں مبالغہ بھی بیحد ہو جاتا ہے۔ لیکن حقیقت بھی بہت کچھ ہوتی ہے۔ اور اس لئے انسان کی گزشتہ کوششوں کے مقابلہ میں اس خاص لحاظ سے بہت بڑی ترقی ہو جاتی ہے۔ اور اس کے اثر سے بڑے بڑے تغیر اور انقلاب ہوتے ہیں۔ فلسفہ اور مذہب کا بہرِ قدیم سے چلا آ رہا ہے۔ اب اس دور میں سائنس نے نیا چولا بدلا اور سارے عالم میں کھل بلی مجادی تو اول اول اہل مذاہب کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ اور اس کی عالم گیر اور حیرت انگیز ترقی دیکھ کر شہر سے رہ گئے۔ مگر پھر وہ سنبھلے اور سنبھل کر اپنے بچاؤ کی فکر کرنے لگے مگر یہ ترقی یافتہ اقوام کی حالت تھی۔ لیکن وائے براں قوم جس پر جہالت اور تعصب چھایا ہوا ہو، جس کے مجتہد اور مصلح اپنے مقتدیوں سے زیادہ نادان واقف اور جاہل ہوں! ہمارے علما کی حالت اُس وقت اصحاب کھف کی سی تھی، وہ اپنے ساتھ ساری دنیا کو وہیں سمجھ رہے تھے جہاں وہ تھے زمانہ کا تغیر اور اس دور کی خصوصیت اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی اور آئے تو کیونکر، جو یہ سمجھے کہ رات کو سویا اور صبح ہوتے اُٹھ کھڑا ہوا اُسے کوئی کیونکر سمجھا سکتا ہے کہ اس اشنائیں کئی صدیوں کا پھیر پڑ گیا ہے اور زمانہ میں ایک نیا دور شروع ہو گیا ہے۔

یہاں آلات حرب ہمارے سے بدل گئے ہیں اور ہم ہیں کہ اپنی بوسیدہ تلوار

ڈھال اور تیروترکش سنبھالے مقابلے کے لئے چلے جا رہے ہیں۔ اور چونکہ غنیم کی قوت کا اندازہ نہیں ہے اس لئے اُسے بے حقیقت سمجھتے ہیں اور اپنی قوت پر نازاں ہیں۔

سرسید نے دیکھا کہ اور تو ہم سب کچھ کھو چکے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ جو مزہ مذہب بھی ہاتھ سے جاتا رہے۔ اور ہم کہیں کے نہ رہیں۔ وہ مذہب کی قوت اور اثر سے خوب واقف تھا اور جانتا تھا کہ ہم مذہب ہی کے بل پر دُنیا میں اُٹھے تھے اور اب بھی اگر سنبھلے تو اسی کے سہارے سے سنبھلیں گے۔ اور اس لئے اپنی تمام اصلاحوں کی بنیاد مذہب پر رکھی۔ اور ساتھ ہی ان تمام توہمات باطلہ کے مٹانے کی کوشش کی جو مسلمانوں کی غلطی سے مذہب کا جزو بن گئے تھے اور ان تمام الزامات کو نہایت تحقیق اور شد و مد کے ساتھ رفع کیا جو اُس نئے زمانے میں اسلام پر ہر طرف سے وارد ہو رہے تھے۔ اس نے ان الزامات کا جواب ملانوں کی طرح کج بحثی سے نہیں دیا بلکہ اُس نے اس کے لئے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔ کیونکہ پُرانے ہتھیار بیکار ہو چکے تھے۔ اور اس دم دعوے کے ساتھ اسلام کی حقانیت ثابت کی جس کی نظیر اسلام کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

اس کام میں بعض اور بندگان خدا نے بھی جو اسلام سے محبت رکھتے تھے سرسید کا ہاتھ بٹایا۔ اور جس عظیم الشان کام کو سرسید نے انجام دیا تھا۔ اسی کی پیروی میں بھی ان لوگوں نے اپنی اپنی بساط کے موافق اسلام کی خدمت کی۔ ان سب میں زیادہ محقق، وسیع النظر اور زبردست مصنف، مولوی چراغ علی (نواب اعظم یار جنگ بہادر) مروج تھے۔ ان کی تقریباً تمام تصانیف اسلام کی حمایت میں ہیں ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا مطالعہ کس قدر وسیع اس کی نظر کیسی غائر اور اس کی تحقیق کس پایہ کی تھی۔ وہ لفاظی اور عبارت آرائی کچھ نہیں

جانتے اور نہ اُن کو فصاحت و بلاغت سے کچھ سروکار ہے، جیسا کہ اکثر مذہبی تصانیف کے مصنفین کا قاعدہ ہے۔ مگر ان کی کتابیں معلومات علمی سے بے نر ہیں۔ واقعات کی تنقید و تنقیح، صحیح نتائج کے استخراج میں انہیں کمال حاصل ہے۔ وہ کبھی اپنی بحث سے الگ نہیں ہوتے، کبھی کوئی غیر متعلق بات نہیں کہتے اور نہ کبھی الزامی جواب دیتے ہیں۔ بلکہ امر زیر بحث کو ہمیشہ مد نظر رکھتے اور اس کے مالہ و ماعلیہ پر ایک وسیع نظر ڈالتے ہیں۔ تمام واقعات متعلقہ کو جمع کر کے اُن کی تنقید کرتے اور حتمی الامکان قرآن مجید سے استدلال کرتے اور نہایت صحیح اور عجیب نتائج استنباط کرتے ہیں اور اسی ضمن میں وہ بڑے بڑے مستند لوگوں کی رایوں کو پیش کرتے ہیں یا ان کی غلطیوں پر نظر ڈالتے جاتے ہیں۔ غرض یہ کہ جس بات کو وہ لیتے ہیں اُس پر اس خوبی اور جامعیت سے بحث کرتے ہیں کہ پھر اس میں کسی اور اضافے کی گنجائش نہیں رہتی۔ البتہ ایک کسر اُن کی مذہبی تصانیف میں ضرور نظر آتی ہے اور وہ یہ کہ اُن کی تحریر میں گرمی نہیں، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ سرمد منطقی ایک ایسے مجتہد پر جس سے اُسے دلچسپی ہے بحث کر رہا ہے۔ اور واقعات اور دلائل پر اہل پمیش کر کے بال کی کھال نکال رہا ہے۔ حالانکہ مذہب کو منطق و استدلال سے تعلق نہیں جتنا کہ انسان کے جند بات لطیفہ یا وجدان قلب سے ہے اور اس لئے مذہب پر بحث کرنے کے لئے ضروری ہے کہ انسان کو بھی قیود سے باہر نکل کر نظر ڈالے اور اس میں وہ جوش اور حرارت ہو جو ایک سرمد منطقی یا ایک کائنات دنیادار میں نہیں ہو سکتی۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو نہ تو مذہب کے اُس حصے سے بحث تھی اور نہ وہ غالباً اس بحث کے اہل تھے۔ بلکہ اُن کا مقصد مذہب کے صرف اُس حصے سے تھا جس کا تعلق امور دُنیا سے ہے اور وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ مذہب اسلام کسی طرح انسان کی دُنیاوی ترقی کا حارج نہیں بلکہ اس کا محمّد

معاون ہے اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس میں مولوی صاحب مرحوم کو پوری کامیابی ہوئی ہے۔

ان کی مذہبی تصانیف کی تفصیل یہ ہے :-

۱۔ تعلیقات۔ یہ رسالہ پادری عماد الدین آنجنانی کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں ہے۔ مرحوم نے اس رسالہ میں اس امر کو ثابت کر کے دکھایا ہے کہ پادری صاحب کے ماخذ سب کے سب غلط اور پوچ ہیں۔ اور ایسی کمزور بنیاد پر اعتراضات کی عمارت کرنا خلاف دانشمندی ہے۔ اسی ضمن میں احادیث کی تنقید اور صحت و غیر صحت پر بحث کی ہے۔ اور بعض منصف مزاج یورپین فاضلوں کی رایوں کا اقتباس بھی درج کیا ہے۔ نیز مسیح و اناجیل اربعہ پر تفصیلی رد و قدح کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ مسیح کی سوانح عمری نہایت غیر معتبر ہے۔ اور چاروں انجیلیں تاریخی اعتبار سے گری ہوئی ہیں۔ (مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۷۶ء)۔

۲۔ تحقیق الجہاد۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں ہے اور بڑے معرکہ کی کتاب ہے۔ مسلمانوں کی طرف سے اسلام پر یہ بہت بڑا اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ مذہب جہاد کے ذریعہ یعنی بزدل مشیر دنیا میں پھیلا یا گیا ہے۔ مرحوم نے نہایت خوبی اور بسط کے ساتھ جہاد کی حقیقت اور ماہیت پر بحث کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو جو لڑائیاں ہوئیں، وہ تمام حالت مجبوری میں اور اپنے بچاؤ کے لئے تھیں۔ ان سے ہرگز اسلام کا یہ جبر پھیلا نا یا کفار کا قتل کرنا مقصود نہ تھا۔ اس ضخیم کتاب میں بحث اس شرح و بسط اور تحقیق و تدقیق کے ساتھ کی گئی ہے کہ آج تک کسی نے اس مسئلہ پر خوبی کے ساتھ بحث نہیں کی تھی۔ تمام بڑے بڑے یورپین مصنفین مثلاً سٹرلیم میور، ڈاکٹر اسپرنگر، ماکس ڈاڈ، ہیو۔ سیل، ڈاکٹر سیویل گرین، باسورٹھ اسمتھ وغیرہ نے جو اس بحث پر تحریریں لکھی ہیں، ان کے اقوال نقل کر کے ان پر تنقید کی

ہے اور ان کی غلطیاں دکھائی ہیں۔ مرحوم کی یہ کتاب درحقیقت نہایت قابل قدر ہے۔ اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب دنیا میں اپنی نوعیت اور طرز کی ایک ہی کتاب ہے۔

۳۔ ریفارمنڈر مسلم رول۔ اس کتاب کے متعلق ہم آخر میں مفصل بحث کریں گے۔

۴۔ محمد دی ٹروپیر افٹ۔ (محمد صلعم پیغمبر برحق ہیں)۔ یہ کتاب بھی انگریزی زبان

میں ہے اور مرحوم کی تصانیف میں بڑے پایہ کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں آنحضرتؐ کے لائف اور کیریئر کے متعلق تمام شکوک اور اعتراضات کو عالمانہ اور متحققانہ تحقیق سے

رفع کیا ہے۔ اور بڑے زور شور سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محمد صلعم پیغمبر برحق ہیں۔

افسوس ہے کہ یہ کتاب اب تک کامل نہیں ملی، کچھ کچھ مطبوعہ حصے کہیں کہیں سے

دستیاب ہوئے ہیں۔ نہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب طبع کہاں ہوئی تھی۔ خود مرحوم کے

ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی موجود ہیں۔ مگر وہ بھی کسی قدر ناقص ہیں۔ یہ بھی

معلوم ہوا ہے کہ ایک باریہ کتاب کسی وجہ سے چھپتے چھپتے رہ گئی تھی اور مصنف نے

دوبارہ بعد ترمیم و اضافہ کے چھپوائی، چنانچہ ہمارے پاس ہر دو مطبع کے پروف موجود

ہیں۔ اگر کسی صاحب کے پاس یہ کتاب کامل موجود ہو تو اس قابل ہے کہ چھپوادی جائے

ورنہ کم سے کم اس کا ترجمہ ضرور طبع کر دیا جائے۔ آج کل کے زمانہ میں اور خاص کر

تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کے لئے ایسی کتابوں کی بہت سخت ضرورت ہے۔

۵۔ اسلام کی دنیوی برکتیں۔ اس رسالے میں مرحوم نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام

دنیا میں کن کن برکات کے نزول کا باعث ہوا ہے۔ اور اہل عالم کو اس سے کیا کیا

نعمتیں حاصل ہوئی ہیں۔ یہ کتاب پنجاب میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ بہت دلچسپ

اور مفید کتاب ہے۔

۱۔ قدیم قوموں کی مختصر تاریخ۔ ایام الناس ایک اردو کا چھوٹا سا رسالہ ہے

قرآن مجید پر ایک یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسی قوموں کا ذکر

ہے جن کا دنیا میں کبھی وجود ہی نہ تھا، اور یہ صرف بے بنیاد قہصے اور فسانے ہیں۔
 مرحوم نے عجیب و غریب تحقیق و تدقیق اور کاوش سے ان اقوام کا تاریخی ثبوت بہم
 پہنچایا ہے، اور قدیم یونانی اور عبرانی کتابوں سے مدد لی ہے، اور ثبوت میں ان
 قدیم مؤرخوں کی تاریخوں کو پیش کیا ہے جن میں ثمود و عاد کا ذکر ہے اور وہ سب نزول
 قرآن پاک سے کئی صدیوں پیشتر کی تصنیف ہیں۔ یہ رسالہ صرف ایک دفعہ طبع ہوا ہے
 اب نہیں ملتا۔

مرحوم نے کئی رسالے مثلاً بی بی ہاجرہ، تاریہ قطبیہ، تعلیق نیازنامہ وغیرہ نام تمام
 چھوڑے لیکن ان سب سے زیادہ قابل قدر اور ہمیشہ کتاب "العلوم الجدیدۃ والاسلام"
 ہے جسے وہ اپنی آخری عمر میں لکھ رہے تھے۔ اور جس کا ابتدائی حصہ تہذیب الاخلاق
 سلسلہ جدید کی جلد دوم کے ابتدائی پرچوں میں چھپ چکا تھا۔ لیکن افسوس ہے
 کہ ان کی بے وقت موت نے اس بے نظیر کتاب کو پورا نہ ہونے دیا۔ یہ کتاب حقیقت
 مصنف نے سرسید مرحوم کے ایک سوال کے جواب میں لکھنی شروع کی تھی۔ اس کی
 پوری حقیقت ظاہر کرنے کے لئے ہم یہاں سرسید مرحوم کا وہ خط نقل کرتے ہیں جس
 میں انہوں نے اس تصنیف کے موضوع پر بحث کی ہے :-

"نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی صاحب کو جو مضمون لکھنا ہے وہ نہایت ہی مشکل
 اور نہایت دل چسپ اور نہایت مفید و بکار آمد ہے۔ ابھی تک انہوں نے صرف تہذیب
 و ہی تہذیب لکھی ہے۔ فلسفہ کے طرفداروں اور مخالفوں کا حال لکھا ہے۔ ان کے نام اور
 وہ ان کا زمانہ بتایا ہے۔ پھر علمائے اسلام میں جو بڑے بڑے فلسفی گزرے ہیں ایک ایک کو
 دیکھا ہے۔ اس کے بعد اب وہ اصل مضمون کی تحریر پر متوجہ ہوں گے۔ جس کو ہمارے ناظرین
 و اخبار پڑھ کر امید ہے کہ تعجب کریں گے۔ نواب اعظم یار جنگ درحقیقت ایک لائق سوال
 و حل کرنے پر مستعد ہوئے ہیں۔ معلوم نہیں کہ ہمارے ناظرین پرچہ کو اس کا کہ وہ کیا سوال
 دے گا خیال ہے یا نہیں اس لئے ہم سوال کو بطور یاد دہانی کے اس مقام پر چھاپتے ہیں
 و تاکہ ان کو معلوم ہو کہ کیسا مشکل لائق سوال ہے۔ اور اس کا جواب جو ہو وہ کیسا قابل
 و توجہ اور ہماری قوم کے لئے فائدہ مند ہوگا۔ مدت سے یہ سوال کیا گیا ہے اور آج تک

”کسی نے اس کا جواب نہیں دیا۔ خدا کرے کہ نواب صاحب ممدوح پور اور قابل تشفی جوابیہ سوال مذکور یہ ہے :-

”اکثر لوگوں کی رائے میں یہ مسلم ہے کہ یورپین علوم و فنون کی تعلیم عقائد اسلام سے برکشتی پیدا کرتی ہے۔ اور ان کی رائے میں اس کا علاج اُن علوم کے ساتھ دینی علوم کی اعلیٰ درجہ کی تعلیم دینا ہے۔ اگر یہ رائے صحیح ہے تو یورپین علوم و فنون کے اُن مسائل اور اُنکے دلائل کو جو اس برکشتی کا باعث ہیں بیان کرنا چاہیئے۔ اور اُن کتب دینیہ اور اُن مقامات کا نشان دینا ضرور ہے جن کے تعلیم میں داخل کرنے سے اس برکشتی کی روک ہو سکے مع اس بیان کے کہ کس وجہ سے وہ کتابیں اور مقامات روک ہو سکیں گی۔ اگر یہ رائے صحیح نہیں تو جہاں تک مفصل اور دلیل سے اس کی عدم صحت کا بیان ممکن ہو بیان کیا جاوے“
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۲ مطبوعہ مکیم ذلیقعدہ ۱۳۱۷ھ)

اس کے بعد سر سید مرحوم نے اس کتاب کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-
”رجس سوال کا جواب نواب اعظم یار جنگ بہادر کو لکھنا ہے۔ اس جواب کے قبل اُنہوں نے بہت سی تنہیات قائم کی ہیں۔ ہم سے لوگ دریافت کرتے ہیں کہ اصل سوال کا جواب کب آئے گا۔ واضح ہو کہ نواب صاحب ممدوح کا ایک خط ہمارے پاس آیا ہے۔ اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ ان کے جواب کے مضامین کی ترتیب کیونکر ہے۔ ہم اس خط کو جہاں تک ترتیب مضامین سے متعلق ہے ذیل میں چھاپتے ہیں :-

انتخاب خط

”وہ لکھتے ہیں کہ ”چھٹی صدی تک کے حکماء اسلام کی فرست بھیج دی گئی ہے (جو چھپ بھی ہو گئی ہے) اس کے بعد تھوڑا سا ذکر اس انقلاب عظیم کا ہے جو ایشیائی اسلامی دنیا میں چنگیز خاں مد کی طرف سے ہوا اور اس کی وجہ سے تصنیف و تعلیم علوم حکمیہ بند ہو گئی۔ اس کے بعد حال کے زمانہ تک کے اہل حکمت و منطق کی فرست مختصر سی ہے۔ اس کے بعد تصنیفات یعنی کتب ”مفسرہ علوم حکمیہ و معقولات کا بیان ہے۔ اس کے بعد اسلام میں مختلف فرقے پیدا ہونے کا ذکر ہے۔ اور معتزلہ اور دیگر متکلمین کے اسماء مذکور ہوئے ہیں۔ اس کے بعد کتب علم کلام و عقائد کی تفصیل ہے۔ ان سب کے بعد اب اصل بحث آتی ہے کہ علم کلام و عقائد کے روسے کون کون سا مسئلہ حکماء و فلاسفہ کے خلاف ہے اور انہیں مسائل کے متعلق علوم جدیدہ میں ان کی تائید ہوتی ہے یا مخالفت۔ اور بتایا گیا ہے کہ علوم جدیدہ ان مسائل اختلافیہ میں علم کلام کی تائید میں ہیں اور علم کلام کے ذکر کے قبل یہ میں لکھنا بھول گیا ہوں کہ علوم دینیہ کیا کیا ہیں۔ اور وہ کہاں تک و فلسفہ و حکمت کے اعتراضات کی تردید کر سکتے ہیں۔ فقہ و تفسیر و حدیث حکماء کے مقابلہ میں کچھ

کارآمد نہیں ہیں۔ اور اس غرض سے علم کلام ایجاد کیا گیا تھا مگر اب وہ بھی مقصد و کارآمد نہیں رہ رہا۔ اخیر پر اس سوال کا جواب ہے جو اس مضمون کی ابتدا میں تھا۔ اس کے بعد میں کچھ ”اس کا ذکر ہو گا کہ اب تک اس قسم کی کتابیں جن میں تطبیق بین الحکمتہ والا سلام ہوتی ہے رد کیا تصنیف ہوئیں اور آئندہ کس قسم کی کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں۔ غرض کہ یہ ایک ”مختصر سی کیفیت اور فہرست مضامین رسالہ ہے جو آپ کی اطلاع کے لئے عرض کی گئی۔ والسلام“ (تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۲ مطبوعہ یکم ذی الحج ۱۳۱۲ھ)

افسوس ہے کہ اسی زمانہ میں مولوی چراغ علی مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ جب سید کو نواب صاحب مرحوم کے انتقال کی خبر پہنچی تو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں جو آئیکل اس حادثہ جاں گزرا پر لکھا ہے اس میں اس مضمون کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے۔ ”افسوس ہے کہ وہ مضمون اور لائق سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا ”چاہا تھا ناتمام رہ گیا۔ اور اب اُمید نہیں ہے کہ کوئی شخص اس لائق سوال کو حل کرے گا“ (تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۴ مطبوعہ یکم محرم ۱۳۱۳ھ)۔

اس ناتمام رسالہ کے متعلق ہم نے کسی قدر تفصیل سے اس لئے بحث کی ہے کہ ناظرین کو اس مضمون کی اہمیت معلوم ہو جائے اور نیز یہ بھی ظاہر ہو جائے کہ مرحوم اس پایہ کے شخص تھے کہ اُن کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں میں کسی کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ اس سوال کے جواب پر قلم اُٹھائے۔ اس کتاب کے ناتمام رہنے میں مرحوم کا کچھ قصور نہ تھا۔ یہ اللہ کی مرضی تھی کہ اُنہیں ایسے وقت میں اُٹھالیا۔ جبکہ انہیں ابھی بڑے بڑے کام کرنے تھے۔ اور افسوس کہ جن لوگوں کی نظر میں اس اہم سوال کے جواب پر لگی ہوئی تھیں۔ انہیں مایوس ہونا پڑا۔

علاوہ مذکورہ بالا تصانیف کے مرحوم کے متعدد رسالے مثلاً غلامی، قسری، تعدد ازدواج، نسخ و منسوخ، رد شہادت قرآنی بر کتب ربانی مصنفہ سر ولیم میور وغیرہ دستیاب ہوئے ہیں، جو بڑی محنت اور تحقیق سے لکھے گئے ہیں۔ چونکہ اس مقدمے کے لکھنے کے بعد طے، لہذا انشاء اللہ کبھی کسی وقت اس پر بحث کی جائے گی۔

اب ہم کتاب زیر دریا جاہ یعنی ”عظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ مجوزہ اصلاحات

سیاسی و تمدنی و فقہی زیر حکومت اسلام“ پر کسی قدر تفصیلی نظر ڈالتے ہیں۔

اس کتاب کا باعث تصنیف یہ واقعہ ہوا کہ انگلستان کے ایک پادری کینن ملکم کمال نے کن ٹم پور سے ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء میں ایک مضمون اس عنوان سے لکھا تھا کہ ”کیا زیر حکومت اسلام اصلاحات کا ہونا ممکن ہے۔“ اس مضمون میں پادری صاحب نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو زمانہ حال کے بالکل نامناسب ہے اسلامی سلطنت میں کسی اصلاح کی توقع رکھنی فضول ہے کیونکہ اسلامی سلطنت درحقیقت الٰہی سلطنت ہے۔ جس کے تمام قواعد خواہ مذہبی ہوں یا تمدنی دیوانی یا فوجداری سب خدا کے مقرر کئے ہوئے ہیں اور اس لئے اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں۔ لہذا جب تک مسلمان مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں گے اس وقت تک وہ ترقی نہیں کر سکتے۔ پادری صاحب نے اس مضمون میں (نیز اپنے دیگر مضامین میں بھی) سخت تعصب، بے تیزی، زبان درازی اور ناانصافی سے کام لیا ہے۔ ایسے روشن زمانے میں جب کہ یورپ میں سرد مہر سائنس نے تعصب کے جنون کو بہت کچھ دھیا کر دیا ہے ایک ایسے عالم شخص کے قلم سے ایسے مضامین کا نکلنا ایک تعجب خیز امر ہے۔ خاص کر دولت عثمانیہ کے خلاف پادری صاحب نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔ اور وہ ہرگز یہ نہیں چاہتے کہ اس کا وجوہ یورپ میں باقی رہے۔ اس بارے میں وہ مسٹر گلیڈسٹون آجمنانی اور مسٹر اسٹیڈ اڈیٹر ریویو آف ریویوز کے ہم خیال ہیں۔ ریویونڈ موصوف کے اسی مضمون کے جواب میں مولوی چراغ علی مرحوم نے یہ کتاب لکھی۔ اور درحقیقت نہایت پُر زور مدلل اور جامع کتاب لکھی ہے۔ جس میں ان تمام بڑے بڑے اعتراضات کا جواب آگیا ہے جو عموماً اور اکثر اسلام پر ہوتے آئے ہیں اور اب بھی ہوتے ہیں۔ اب تک کسی شخص نے ان اعتراضات کا جواب اس طرز سے اور اس جامعیت کے ساتھ نہیں دیا تھا۔

اس کتاب کو مصنف مرحوم نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصہ میں پولیٹیکل (سیاسی) اصلاحات کا ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں سوشل (تہذیبی) اصلاحات کا۔ اور کتاب کے شروع میں مصنف نے ۲۰ صفحات کا ایک مقدمہ لکھا ہے۔ جو ایک مختصرانہ اور عالمانہ تحریر ہے۔

اس سے قبل کہ ہم اس کتاب کے مضامین پر نظر ڈالیں ہم اس دھوکے کو اٹھا دینا ضروری سمجھتے ہیں جو ناظرین کو ”اصلاحات“ کے لفظ سے پیدا ہوگا۔ مولوی صاحب مرحوم کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ اسلام ترقی اور اصلاح کا مانع نہیں ہے اور خلیفہ وقت بلحاظ اقتضائے زمانہ پولیٹیکل اور سوشل امور میں جدید اصلاحات کے جاری کرنے کا مجاز ہے، اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ فلاں فلاں احکام مذہب کے رو سے مسلمان اس زمانہ میں ترقی نہیں کر سکتے، اُن کی احکام اُنہی و رسول کے حوالہ سے تردید کی ہے۔ ان کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ خدا اور رسول نے ہرگز اس قسم کی اصلاحات کی مخالفت نہیں کی اور اُن کا ہونا ہر زمانے میں ممکن ہے اور بس۔ اب رہی یہ بحث کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کو کن اسباب سے انحطاط ہوا، اور وہ کون سے ذرائع ہیں جو اُن کی ترقی کا باعث ہو سکتے ہیں، اس کتاب کے موضوع اور مولوی صاحب کے مقصد سے خارج ہے۔ اس زمانے میں یہ سرسید احمد خاں، مولوی جمال الدین، افغانی اور مصطفیٰ کامل پاشا کا حصہ تھا، اور جن لوگوں کو اس بحث سے دلچسپی ہے ان تینوں بزرگوں کے حالات اور اعمال کو مطالعہ فرمائیں۔

کتاب کے مقدمہ میں مصنف نے فقہ کے مذاہب اربعہ و اصول فقہ پر بھی بحث کی ہے اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ علم فقہ محض ایک ظنی علم ہے۔ اور اس میں آب و ہوا، رسوم و عادات، انسانی خواہشات و ضروریات، سیاسی و تہذیبی حالات

محاملات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ اور ایک حد تک انہیں امور کے اختلاف کی وجہ سے مذاہب فقہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ علاوہ اس کے بانیان مذاہب فقہ نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا اور نہ کر سکتے تھے کہ ان کا اجتہاد قطعی ہے اور اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ آئندہ آنے والی نسلوں کو اپنے اجتہادات کا ایسا ہی پابند کر دیں جیسا کہ اپنے زمانہ کے لوگوں کو۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف زمانوں میں ایک ہی مسئلہ پر مختلف فتوے دئے گئے ہیں اور اس اختلاف کی وجہ زیادہ تر اقتضاء و ضروریات زمانہ تھیں۔ مقلدین کا یہ کہنا کہ چار ائمہ فقہ کے بعد کسی کو حق اجتہاد کا نہیں ہے کسی طرح قابل قبول نہیں ہے اکثر یورپین مصنفوں نے جو مقلدین کے اقوال کے مطابق ان چار ائمہ کے اجتہادات کو قطعی اور ناقابل تبدیل خیال کر کے اسلام کے متعلق استدلال کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ مولانا بھارالعلوم نے بہت بڑی اور سچی بات کہی ہے کہ ”مقلدین کا یہ خیال سراسر حماقت ہے اور یہ لوگ ان میں ہیں جن کی نسبت حدیث پیغمبر صلیع میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ بغیر علم کے فتوے دیتے ہیں، خود گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا کہنا گویا علم غیب کا دعوے کرنا ہے جو سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔“

اب فقہ کی بنیاد صرف چار چیزوں پر ہے۔ قرآن۔ حدیث۔ اجماع اور قیاس قرآن کا یہ دعوے نہیں ہے کہ وہ کوئی پولیٹیکل (سیاسی) اور سوشل (تہذیبی) قانون یا ضابطہ ہے، بلکہ اس کی اصل غایت قوم عرب میں نئی روح پھونکنی، قومیت کی شان پیدا کرنی اور دنیا کو اخلاقی و مذہبی تعلیم دینی تھی۔ لیکن چونکہ اس وقت عرب اور دنیا میں بعض ایسے قبیح اور مذہوم رواج جاری تھے جن کا تعلق سیاست و تمدن سے تھا۔ لہذا ان کا انتہیصال کرنا یا ان کی اصلاح کرنا اس کا فرض تھا۔ اور اس لئے

اس کے متعلق چند معقول، معتدل اور منصفانہ ہدایات کی گئی ہیں۔ آیات احکام کو جو کلام دوسو بیان کی جاتی ہیں یہ سمجھ لینا کہ وہ باضابطہ پولیٹیکل اور رسول قواعد ہیں صحیح نہیں ہے۔ اکثر یہ کیا گیا ہے کہ آیات کے واحد الفاظ ناقص جملوں اور الگ الگ فقروں کی تعبیر کر کے قانون بنا لیا گیا ہے اور قرآن کی اصل تعلیم اور منشاء کو نظر انداز کر دیا ہے *

رہی حدیث سو ایک دریا ئے ناپید اکنا رہے اور رطب و یابس، جھوٹ سچ کا ایک ایسا طومار ہے کہ اس میں سے کھرے کھوٹے کا پر کھنا محال ہو گیا ہے۔ صحاح ستہ تیسری صدی ہجری میں لکھی گئیں۔ ان نیک نیت بزرگوں نے احادیث کی صحت کا معیار راوی کی صداقت اور اس کے اعلیٰ اخلاق اور اتقا اور سلسلہ روایت کو پیغمبر صلعم یا صحابہ تک پہنچنے کو قرار دیا ہے۔ مضمون حدیث سے بحث نہیں کی عقلی اصول سے پرکھنا دوسروں کا کام ہے۔ اور اس لئے تمام حدیثیں ایسی نہیں ہیں جن کا ماننا لازم ہو۔ آنحضرت نے کبھی اپنے متبعین کو احادیث کے جمع کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی اور نہ کبھی صحابہ نے ایسا کرنے کا خیال کیا۔ اور اس کے صاف ظاہر ہے کہ اُن کا کبھی یہ منشاء نہ تھا کہ وہ ملک کے پولیٹیکل و سوشل قوانین میں مداخلت کریں۔ ہاں البتہ اُن امور میں جو آپ کی روحانی اور اخلاقی تعلیم کے مخالف تھے آپ نے ضرور مداخلت کی اور اس کی اصلاح فرمائی۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ایسا نظام جو غیر متیقن اور ناقص احادیث پر قائم ہے قطعی اور غیر تبدیل نہیں ہو سکتا۔

اجماع کے متعلق بڑے بڑے فقہاء کو اختلاف ہے یا بعض مجتہدین یا فقہانے جو شرائط قائم کی ہیں انہیں دیکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اجماع ایک ناقابل عمل اور ناممکن اصول ہے۔ اس پر مصنف نے اپنے مقدمہ میں مفصل بحث کی ہے جس کے

دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ فقہ کا یہ اصول کہاں تک کارآمد اور قابل عمل ہو سکتا ہے۔
 قیاس۔ اُس استدلال کو کہتے ہیں جو قرآن یا حدیث یا اجماع سے کیا جائے۔
 علت قیاس کے لئے اُن میں سے کسی ایک کا ہونا ضرور ہے۔ لیکن یہ تمام استدلال
 شبہ سے خالی نہیں۔ اور سند نہیں ہو سکتے ہیں۔ مگر باوجود اس کے قیاس کو فقہ
 میں بہت بڑا دخل ہے۔ فقہاء کو اجماع سے زیادہ قیاس میں اختلاف ہے۔ اور بڑے
 بڑے جہید فقہاء اور علمائے اس کے ماننے سے انکار کیا ہے۔

غرض یہ کہ اگرچہ اسلامی فقہ کے بعض ضابطے اپنے اپنے زمانہ کے لحاظ سے
 بہت مناسب اور معقول تھے لیکن موجودہ ضروریات کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ کوئی
 شے سوائے قرآن پاک کے قطعی اور ناقابل تبدیل نہیں۔ لہذا اس زمانے بھی اجتہاد
 کا وہی حق حاصل ہے جو پہلے زمانہ میں تھا۔ بشرطیکہ وہ احکام قرآن سے مطابق ہوں
 اور مصنف کی رائے میں یہ حق اجتہاد سلطان روم کو بحیثیت خلیفہ کے حاصل ہے۔
 بحیثیت خلیفہ کے سلطان روم کسی مذہب فقہ کے مقلد نہیں ہیں۔ خلفائے راشدین
 ان مذاہب فقہ سے پہلے گزرے ہیں اور بعد کے خلفاء کے زمانہ میں مختلف ممالک اسکے
 میں مختلف فقہی تغیر و تبدل ہوتے رہے ہیں۔ اور اس لئے سلطان روم بحیثیت خلیفہ
 کے موجودہ ضروریات و حالات کے مطابق ضروری تبدیلیاں کر سکتے ہیں۔ اور غالباً
 اسی خیال کی بنا پر مصنف نے اپنی کتاب کو سلطان عبد الحمید خاں کے نام سے
 معنون کیا تھا۔

مصنف نے اپنی کتاب میں تمام سیاسی، تمدنی اور فقہی اصلاحات کی بنائے
 قرآن پر رکھی ہے اور تمام اُن اعتراضات کو جو مخالفین کی طرف سے اسلام پر وارد
 کئے گئے ہیں اور نیز اُن غلطیوں کو جو مسلمانوں میں رائج ہو گئی ہیں قرآن سے رد
 کیا ہے۔ قرآن روحانی اور اخلاقی ترقی کے لئے ہے۔ وہ قانونی ضابطہ نہیں ہے

اور اس لئے آزادی راے اور علمی و اخلاقی و قانونی تغیرات کا مانع نہیں ہے۔ مصنف نے دو واقعے ایسے بیان کئے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں اپنی رائے کو کبھی قطعی اور ہر حالت میں قابل پابندی نہیں سمجھتے تھے۔ دوسرے آپ نے صاف طور سے آزادی راے کی اجازت دی ہے۔

پہلا واقعہ امام مسلم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلعم مدینہ کو آ رہے تھے تو آپ نے دیکھا کہ بعض لوگ کھجوروں میں نرو مادہ کا جوڑ لگا رہے ہیں۔ آپ نے انہیں ایسا کرنے سے منع کیا۔ لوگ آپ کے ارشاد کے مطابق اس سے باز رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال کھجوروں کی فصل خراب رہی۔ جب اس کی خبر آپ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ ”میں محض بشر ہوں۔ جب میں مذہبی معاملہ میں کچھ ہدایت کروں۔ تو اس پر عمل کرو۔ لیکن جب میں دوسرے معاملات میں کچھ کہوں تو مجھے محض بشر سمجھو“ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۴)۔

یہ واقعہ بین ثبوت اس بات کا ہے کہ آنحضرت م نے سول اور پولیٹیکل معاملات میں اپنی راے کو کبھی ناقابل تبدیل اور قطعی قرار نہیں دیا۔ بلکہ اس میں کامل آزادی عطا فرمائی ہے۔ دوسرا واقعہ ترمذی۔ ابو داؤد اور دارمی سے مروی ہے کہ آنحضرت م نے جب معاذ بن جبل کو یمن کا والی بنا کر بھیجا تو اس سے سوال کیا کہ تم لوگوں کے معاملات کو کیونکر چکاؤ گے۔ اس نے جواب دیا ”کلام اللہ کے مطابق“ پھر فرمایا ”اگر تمہیں کلام اللہ میں کوئی بات نہ ملے تو“ جواب دیا کہ ”میں پیغمبر کی نظیر سے کام لوں گا“ کہا کہ ”اگر کوئی ایسی نظیر نہ ملے تو“ اس کے جواب میں معاذ نے کہا ”میں اپنی راے پر عمل کروں گا۔ (اجتہاد راقی)“ آنحضرت م نے معاذ کے اس معقول جواب پر خدا کا شکر ادا کیا۔ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۵)

معاف کے جواب پر خدا کا شکر ادا کرنا بتاتا ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں آزادی رائے کو کس قدر دل سے پسند فرماتے تھے۔

مصنف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، ایک پولٹیکل یعنی سیاسی اصلاحات، دوسرا سوشل یعنی تمدنی حالات۔

پہلے حصہ میں ان امور پر بحث کی گئی ہے :-

۱۔ پادری میکال صاحب کے خیال میں اسلامی سلطنتیں اتنی سلطنتیں ہیں جن کے قوانین و ضوابط میں کسی قسم کی تبدیلی ممکن نہیں مصنف نے اس قول کی تردید کی ہے۔ اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ پہلے چار یا پانچ خلفاء اسلام کی حکومت جمہوری قسم کی تھی۔ اسی لئے پہلے چار یا پانچ خلفاء خلفائے راشدین کہلاتے ہیں اور ان کے بعد کے خلفائے جور یا ملوک عضوض تھے۔ چونکہ ابتدائی زمانہ میں سیاست اور حکومت کے چلانے کے لئے کوئی قانون ضابطہ نہ تھا۔ بنو امیہ کے زوال کے بعد خلفائے عباسیہ کے عہد میں کچھ توجان و مال کی حفاظت کچھ کاروبار سلطنت کے چلانے کے لئے اور کچھ بادشاہوں اور خلیفوں کی خوشنشا پور کرنے کے لئے قرآن پاک کی آیتوں کی طرح طرح کی تعبیریں اور تاویلیں کیں اور اپنے مطلب کے موافق استدلال کئے اور جھوٹی سچی حدیثیں پیش کر کے دنیا پرست فرماں رواؤں کے اعمال کو جائز قرار دیا ۔

شریعت اسلام نہ تو پیغمبر صلعم نے لکھی ہے نہ آپ نے لکھوائی ہے نہ آپ کے زمانے میں لکھی گئی اور نہ پہلی صدی ہجری میں مرتب ہوئی۔ اور جس قدر اصول اور رواج اور کاروبار سلطنت اور جان و مال کی حفاظت کے لئے قواعد اس میں درج ہیں وہ قرآن کے احکام پر مبنی نہیں ہیں۔ لوگوں نے عموماً اور یورپین نے خصوصاً قرآن اور شریعت کو گڈ ٹڈ کر دیا ہے۔ اور اس لئے ساری خرابی اس

عدم امتیاز سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر اس فرق کو سمجھ لیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اسلام ایسا مذہب نہیں جو انسانی ترقی کے راہ میں حائل ہو بلکہ ٹھیک اسلام میں بذاتہ ایک ترقی ہے اور اس کے اصول ایسے جاندار ہیں کہ ان میں جدید حالات اور عقل و حکمت کی مطابقت کی کامل صلاحیت موجود ہے۔

۲۔ دوسرا اعتراض پادری صاحب کا یہ ہے کہ اسلام کا حکم غیر مسلموں کے حق میں یہ ہے کہ یا تو وہ اسلام قبول کریں یا غلامی یا موت۔ اور یہی سلطان روم کی حکومت میں ہوتا ہے۔

مصنف نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی کہ نہ آنحضرت صلعم کی ایسی تعلیم ہے اور نہ قرآن میں کوئی ایسا حکم ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اسلام میں غیر مسلموں سے کبھی رواداری یا مسالمت کا برتاؤ نہ کیا جاتا۔ اس کے بعد مصنف نے قرآن کی مدنی اور مکی سورتوں میں سے کوئی (۳۴) آیتیں پیش کی ہیں جن میں غیر مسلموں کو اپنے مذہب میں کامل آزادی عطا کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے فقہ کو الہی کلام ہونے کا حق نہیں جو وہ ایسا حکم جاری کرے۔ یہاں تک کہ کٹر فقہاء کی کتب میں بھی ایسا چنگیزی حکم نہیں پایا جاتا۔ ہدایہ و دیگر کتب فقہ سے اپنے اس دعوے کو ثابت کیا ہے اور جہاں جہاں ان فقہاء نے قرآن کی آیات سے تجاویز کیا ہے اور استدلال میں غلطی کی ہے اُسے صاف طور سے دکھایا ہے۔

۳۔ اس کے بعد اس امر پر بحث کی ہے کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں جس قدر جنگیں ہوئیں وہ سب اپنی حفاظت کے لئے تھیں۔ اس بحث پر مصنف نے ایک الگ کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ عنقریب طبع ہونے والا ہے۔ لہذا اس کی بحث زیادہ تر تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں آئے گی۔

۴۔ پادری میکال کا ایک اور بڑا اعتراض یہ ہے کہ ”شرع اسلام نے

غیر مسلموں کے حق میں مساوی حقوق عطا کرنے کی ممانعت کر دی ہے۔“ علاوہ دیگر براہیں کے مصنف نے اس کی تردید میں آنحضرت صلعم کے دو فرمان پیش کئے ہیں جو آنحضرت صلعم نے یہودیوں اور عیسائیوں کے بارے میں صادر فرمائے ہیں جن میں آنحضرت صلعم نے تمام مسلمانوں کو تاکید فرمائی ہے کہ وہ ان کی مدد کریں اور کسی قسم کی تکلیف نہ دیں۔ اگر کوئی دشمن ان پر حملہ کریں۔ تو انہیں بچائیں اور دونو اپنے اپنے مذہب پر رہیں۔ عیسائیوں کے گرجاؤں کی حفاظت کریں کسی زائر کو زیارت سے نہ روکیں۔ گرجا اگر مسجد یا مکان نہ بنائیں۔ اگر کوئی دشمن مسلمانوں پر حملہ کرے تو عیسائیوں کے لئے ضرور نہیں کہ وہ مسلمانوں کی حمایت میں لڑیں۔ اگر کوئی عیسائی عورت مسلمان سے شادی کر لے تو اپنے مذہب پر قائم رہ سکتی ہے اور اس اختلاف مذہب کی وجہ سے اسے تکلیف اور ایذا نہ پہنچائی جائے۔ اور پھر یہ حکم دیا ہے کہ جو اس کی پابندی نہ کرے گا وہ پیغمبر اور خدا کی نظروں میں نا انصاف اور نافرمان ٹھہرے گا۔ ایسی بے نظیر رعایتوں پر بھی اگر مسلمان جابر اور متعصب کہلائیں تو صریح نا انصافی اور تارتخ کا خون کرنا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے دار الحرب اور دار الاسلام۔ جزیہ، حقوق ذمیاں رقیق و ملوک، شہادت غیر مسلم، تعمیر گرجا پر بڑی لطیف اور دلچسپ بحثیں کیں اور نہایت مدلل طور پر ثبوت کیا ہے کہ اسلام نے مسلم و غیر مسلم دونو کو قانونی حقوق مساوی طور پر دئے ہیں۔ چونکہ پادری میکال کا حملہ اسلام پر عموماً اور ترکی پر تخصیص کے ساتھ تھا۔ لہذا مصنف نے معاملات ترکی پر بحث کر کے فرمایا ہے کہ سلطنت عثمانیہ عیسائیوں کے حق میں نہایت نرمی اور رواداری کا برتاؤ کرتی ہے اور بعض حالتوں میں مسلمانوں سے زیادہ ان کے ساتھ رعایات مرعی

رکھی جاتی ہیں۔ اور اس بارے میں اُن بڑے بڑے یورپین مصنفین اور مدبرین کی رائیں پیش کی ہیں جو معاملات سلطنت عثمانیہ سے خاص واقفیت رکھتے ہیں یا جنہیں بحیثیت سفیر ہونے کے ایک مدت دراز تک وہاں رہنے کا اتفاق ہوا ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک فہرست ان بڑے بڑے عیسائیوں عمدہ داروں کی دی ہے جو ترکی سلطنت میں مامور ہیں۔ خصوصاً اس ضمن میں مصنف نے جو محاصرہ و آرنیکا کا ایک واقعہ بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں سے بڑھ کر کوئی قوم دنیا میں عیسائیوں سے ایسا شریفانہ برتاؤ نہیں کر سکتی۔ یہاں تک کہ خود عیسائی بھی اپنے ہم قوموں سے ایسی رعایت کی توقع نہیں کر سکتے لکھا ہے کہ ہینا ڈیس نے جو رومن کی تھلک مذہب پر تھا برتین کو وچ سے جو گرک چرچ کا شیع تھا دریافت کیا کہ اگر فتح تمہاری ہوئی تو کیا کرو گے اُس نے جواب دیا کہ میں ہر شخص کو مجبور کروں گا کہ وہ رومن کی تھلک ہو جائے اس کے بعد اس نے سلطان سے یہی سوال کیا تو سلطان نے جواب دیا کہ میں ہر مسجد کے قریب گر جابواؤں گا اور انہیں اجازت دوں گا کہ خواہ وہ مسجد میں عبادت کریں یا صلیب کے سامنے سر جھکائیں۔ جب اہل سرویانے یہ جواب سنا تو انہوں نے بہ نسبت لیٹن چرچ کے ترکوں اطاعت کو بہت غنیمت سمجھا (حصہ اول صفحہ ۸۱)۔ اسی طرح سلطان سلیم نے اول بار ہا چاہا کہ عیسائیوں کے مذہبی رسوم کو بند کر دے یا انہیں تہ تیغ کر ڈالے۔ لیکن مفتی نے ہمیشہ منع کیا کہ ایسا کرنا احکام قرآن کے خلاف ہے۔ غرض مصنف نے مختلف تاریخی شہادتوں اور بڑے بڑے اہل الرائے کی رایوں سے اس امر کو بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ ترکی کا برتاؤ عیسائیوں کے ساتھ ہمیشہ اچھا رہا ہے اور اب پہلے سے بھی اچھا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے جزیہ کا ذکر کیا ہے جس پر پادری میکال نے بہت

کچھ زہر اُگلا ہے اور لکھا ہے کہ عیسائی جزیہ دے کر ایک سال کے لئے اپنی جان بچاتا ہے اور ایک سال اور اپنی گردن پر سرقائم رکھنے کا مجاز ہوتا ہے۔ ذمیوں کے حقوق کا مصنف نے بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور قرآن اور اقوال اعمال آنحضرت صلعم سے بڑے شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے جو حقوق غیر مسلم رعایا کو عطا کئے ہیں وہ کسی قوم نے اپنی غیر قوم کی رعایا کو نہیں دیے اور یہ ٹیکس جسے پادری صاحب ”حق زندگی“ سے تعبیر کرتے ہیں درحقیقت از روئے شرع اسلام ان لوگوں کی حفاظت جان و مال کے لئے ہے جو مسلمانوں پر فرض ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے۔ شرع میں یہاں تک رعایت ہے کہ اگر دو سال کا ٹیکس جمع ہو جاوے تو صرف ایک سال کا لیا جاوے اور گزشتہ سال کا معاف کیا جاوے۔ مسلمانوں کو ذمیوں سے زیادہ مصیبت بھگتنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ ملک کی حفاظت کے لئے لڑائیاں لڑتے اور اپنا خون بہاتے ہیں۔ پادری صاحب نے یہ اعتراض خاص ترکی پر کیا ہے۔ حالانکہ وہاں کی حالت یہ ہے کہ ہر مسلمان جوان پر فرض ہے کہ وہ پانچ سال تک فوج میں کام کرے اور سات سال فوج بحری میں اور اس کے بعد سات سال ریزرو میں رہتا ہے۔ عیسائی ان تمام تکلیفوں سے بری ہے۔ ترک اگر ان مشقتوں سے بچنا چاہے تو اسے دس ہزار پیاسٹر یعنی ۹۹ پونڈ ادا کرنے ہونگے۔ حالانکہ عیسائی صرف ۲۵ پیاسٹر یعنی چار شلنگ ۶ پنس ادا کر کے تمام تکلیفوں سے محفوظ اور تمام رعایتوں کا مستحق ہو جاتا ہے۔ مصنف نے اس پر بڑی طول طویل اور عالمانہ بحث کی ہے۔

۵۔ پادری میکال نے ایک بڑے اعتراض یہ کیا ہے کہ شرع اسلام کا یہ قانون ہے اور بے شمار علما کا اس پر فتوے ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ وعدے یا

معاہدے کا توڑ دینا روا ہے۔ پادری صاحب کا یہ اعتراض جس قدر بے بنیاد اور لغو ہے وہ ظاہر ہے۔ قرآن میں معاہدے کی کامل پابندی کی سخت تاکید ہے۔ اور پیغمبر خدا صلعم نے اس کی ہدایت کی ہے۔ چنانچہ عیسائیوں کو آپ نے بذریعہ تحریر جو حقوق دئے اُس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور یہی حال خلفائے راشدین کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فوج کو نصیحت فرمائی تو اس میں یہ بھی فرمایا کہ ”جب تم کسی سے معاہدہ کرو تو اس پر قائم رہو اور اسے پورا کرو“ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو ایک ذمی کے ہاتھ سے شہید ہوئے تھے وفات کے وقت یہ وصیت کی کہ ذمیوں کے ساتھ اپنے معاہدوں اور اقراروں کی پابندی کرو۔ ان کی حمایت میں ان کے دشمنوں سے لڑو اور ان کی طاقت سے زیادہ بوجھ اُن پر نہ ڈالو۔“ اس کے علاوہ اسلامی تاریخ موجود ہے اُسے اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے غیر قوموں سے کیسے کیسے سلوک کئے کہ آج تک اس کی نظیر نہیں ملتی۔

۶۔ ایک بڑا اعتراض پادری میکال کا یہ ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے مصنف نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اول تو یہ قرآن کا حکم نہیں ہے۔ دوسرے خود فقہاء میں اس مسئلہ کے متعلق اختلاف ہے۔ بلکہ بخلاف اس کے قرآن میں معافی کا حکم ہے۔ البتہ ایسے مرتد کو جو بغاوت کرتا ہے اور جنگ پر آمادہ ہے، قتل کر دینے کا حکم ہے۔ یہ امر ارتداد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ بغاوت کی وجہ سے ہے۔ جن فقہاء نے قتل کا فتوے دیا ہے مصنف نے ان کے وجوہ پر بحث کی ہے، اور ان کے استدلال کو ضعیف اور خلاف حکم خدا ثابت کیا ہے۔ اور اس کے بعد عیسائیوں کے قانون کو جو مرتد اور کافر کے متعلق ہے دکھا کر بتایا ہے کہ اسلام میں بمقابلہ مذہب عیسائی کے کس قدر نرمی اور رعایت کا برتاؤ رکھا گیا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے پادری میکال اور دیگر معترضین کے اعتراضات دربارہ غیر مساوات غیر مسلمین کو بیان کر کے سب کے جواب کمال خوبی سے ادا کئے ہیں اور کامل طور پر یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے نہایت منصفانہ برتناؤ کی اجازت دی ہے اور عموماً مسلم اور غیر مسلم کو یکساں حقوق دئے ہیں اور یہ بات کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ اور اسی کے ساتھ سلطنت ترکی پر جو متعصبانہ حملے کئے گئے ہیں ان سب کی اصل حقیقت کو دکھا کر اور بڑے بڑے مدبرین یورپ کے آراء پیش کر کے معترضین کی غلط بیانیوں ثابت کی ہیں۔ ہم نے عہد اُس مقدمے میں سلطنت ترکی سے بحث نہیں کی۔ اس لئے کہ اب ایک نئے دور کا آغاز ہوا ہے اور ہمیں دیکھنا ہے کہ یورپین دول اب ینگ ٹرکس کے ساتھ کیسا برتناؤ کرتی ہیں، اور ایک اسلامی دولت کی ترقی میں حائل ہوتی ہیں جیسا کہ اب تک ہوا یا اس میں سہولتیں پیدا کرتی ہیں۔ یورپ میں ترک کی سلطنت مسیحی دول کی نظر میں کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے اور اگر آپس کی رقابت ان کی سدرہ نہ ہوتی تو کبھی کی اُن کا شکار ہو چکی تھی۔ اس نئے دور کا خیر مقدم اگرچہ بڑی خوشی سے کیا گیا ہے لیکن اُن کا دل جانتا ہے کہ اب اُن کا وہ زور نہیں چل سکتا جو سلطان عبد الحمید خاں کے زمانے میں انہیں حاصل تھا کہ جو چاہا دباؤ ڈال کر لکھو الیا اور جس طرح چاہا سلطنت کو نقصان پہنچا کر اپنے لئے رعایتیں حاصل کر لیں۔ دوسرا حصہ اس کتاب کا سوشل یعنی تمدنی اصلاحات کے متعلق ہے اس حصہ میں مفصلہ ذیل اہم مسائل پر بحث کی گئی ہے:-

(۱) اسلام میں عورتوں کی حالت -

(۲) تعدد زوجات -

(۳) طلاق -

(۴) غلامی۔

(۵) قسری۔

اگرچہ یہ مسائل اس قسم کے ہیں کہ ان پر سالہا سال سے بحث ہوتی چلی آرہی ہے اور مخالفین کو بار بار معقول اور مدلل جواب دئے جا چکے ہیں، لیکن فاضل مصنف سے پہلے کسی عالم نے ان مسائل پر عالمانہ اور محققانہ بحث نہیں کی تھی مصنف کا استدلال صرف قرآن پاک سے ہوتا ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب کے پڑھ لینے کے بعد پھر کسی بڑی سے بڑی کتاب کے پڑھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ پڑھنے والے کو اسلام کی اصل حقیقت اور اس کی خوبیوں اور نکتوں پر اس قدر عبور ہو جاتا ہے کہ سیکڑوں کتابوں کے پڑھنے سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ساری کتاب علمی معلومات سے لبریز ہے اور ایک سطر بیکار نہیں اس کتاب پر ریویو کرنا نہ صرف ناممکن ہے بلکہ مصنف کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ غلامی پر اس سے پیشتر سر سید احمد خاں مرحوم ایک بیش بہا اور بے مثل کتاب لکھ چکے تھے، لیکن جس انداز سے مصنف نے اس مضمون پر بحث کی ہے ناظرین اُسے دیکھ کر بے اختیار مصنف کی قابلیت اور محنت کی داد دیں گے۔ غرض کہ فاضل مصنف نے ایسا بڑا کام کیا ہے کہ اس کا جس قدر شکریہ کیا جائے کم ہے۔ اس کتاب کے متعلق (جو انگریزی میں ۱۸۳ صفحہ پر ہے) یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہیں کہ دریا کو گوزے میں بند کر دیا ہے۔

لیکن میکال نے جو اعتراضات مختلف مضامین کے ذریعہ سے اسلام اور ترکی سلطنت پر کئے ہیں اُن سے بہت کچھ بُوے تعصب آتی ہے۔ اور اس کا ثبوت اس سے بڑھ کر آدھ کیا ہو سکتا ہے کہ راسٹل آئز ویل مسٹر حبشٹس امیر علی کے ایک جوابی آرٹیکل کے جواب میں جو مضمون میکال نے انگلستان کے مشہور رسالہ ”نائٹ ٹینتھ سنچری“ میں بھیجا تو اڈیٹر نے صرف اس وجہ سے اُسے نہیں چھاپا کہ

پادری صاحب موصوف اپنے مضامین میں اس قدر بدزبانی اور بد لگامی سے کام لیتے ہیں کہ جس سے مسلمانوں کے دلوں کو صدمہ پہنچتا ہے۔ اور پادری صاحب کے جواب طلب کرنے پر اڈیٹر رسالہ مذکور نے ان کی تحریرات سے اس کا کافی ثبوت ہم پہنچایا ہے۔ جس سے غالباً انہیں کچھ ندامت نہ ہوئی ہوگی۔

لیکن میکال اور اُن کے بعض ہم نوا یورپین مصنفین کا یہ کہنا کہ اسلام اپنے پیروؤں کو چھٹی صدی کے بدوؤں سے آگے بڑھنے کی اجازت نہیں دیتا اور مسلمان کبھی ترقی نہیں کر سکتے جب تک وہ مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں، ایک حیرت انگیز اور سخت حیرت انگیز امر ہے۔ یہ کس قدر جُرأت اور دلیری کی بات ہے، گویا دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنا، اور تاریخی واقعات کا خون کرنا ہے۔

کیا مسٹر میکال اور اُن کے دوست بھول گئے ہیں کہ موجودہ ترقی اور تمدن کی بنیاد اہل اسلام ہی کی ڈالی ہوئی ہے۔ مذہب عیسوی ہمیشہ عقل و آزادی کا دشمن رہا ہے۔ حالانکہ برخلاف اس کے اسلام نے مردہ علوم و فنون کو جگایا، آزادی کو بڑھا، غلامی کو مٹایا، نئی تحقیقات کی بنیاد ڈالی، جدید اکتشافات سے خزانہ علم کو معمور کیا، اوہام باطلہ اور بطلان پرستی کی بیخ کنی کی، مذہب و سائنس میں تطبیق دی اور یورپ کے گھپ اندھیرے میں شعل علم سے نور پھیلا یا، علم و حکمت و آزادی کا علم دنیا میں بلند کیا۔ اسی کے طیف سے رفتہ رفتہ وہ ترقی ہوئی کہ جس کے چکاچوند میں مسٹر میکال او اُن کے دوستوں کی آنکھیں اس قدر شیر ہو گئیں کہ اب وہ اپنے محسنوں کو بھی نہیں دیکھ سکتے مذہب عیسوی نے علوم و فنون اور آزادی اور علما پر جیسے جیسے ہولناک ظلم و ستم کئے ہیں اُسی قدر اور اس سے زیادہ اہل اسلام نے ان پر احسان کئے ہیں۔ اور اس پر بھی اس روشنی کے زمانے میں وہ مورد الزام ہے۔

کیا ریورنڈ میکال اور اُن کے دوستوں کو یاد نہیں کہ عیسائی علما ہر فلسفی اور طبیعی کو ”کافر“ ”ڈہریہ“ اور ”مزدک“ خطاب دیتے تھے۔ اور اس کے بعد ایک اور نہایت نفرت انگیز اور سخت لفظ ان لوگوں کے لئے ایجاد کیا گیا تھا۔ وہ لفظ ”محمدن“ تھا۔ چنانچہ راجر بیکن پر جس کے احسانات سے انگلستان اور یورپ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتا محض طبیعی اور فلسفی ہونے کی وجہ سے ”مسلمان“ ہونے کا اتہام لگایا گیا تھا اور مسیحی علماء نے اسے مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اور وہ تحریریں اب تک موجود ہیں۔ گویا لفظ ”مسلمان“ طبیعی اور فلسفی کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ اور آج انہیں کے سپوت ہیں جو علی الاعلان یہ دعوے کرتے ہیں کہ مسلمان اسلام پر قائم رہ کر دنیا میں ترقی نہیں کر سکتا۔ اور یہ کہ اسلام دشمن علم و آزادی ہے۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

نوٹ :- اس کتاب کے ترجمہ کرنے کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ مصنف نے خود بھی اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن انجام کو نہ پہنچا سکے صرف ابتدائی چند اوراق کا ترجمہ کر کے رہ گئے۔ اتفاق سے وہ اوراق ترجمہ ہمارے ہاتھ آ گئے۔ لہذا ہم نے تبرکاً اُس قدر حصہ اپنے ترجمہ کا خارج کر کے مصنف کا اصل ترجمہ داخل کر دیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۷۷ سے صفحہ ۲۷۷ تک خود مصنف کا ترجمہ ہے مصنف مرحوم کا ترجمہ پنجاب ریویو کے ضمیمہ میں چھپا تھا (ملاحظہ ہو یادری رجب علی کا مشہور رسالہ پنجاب ریویو کا ضمیمہ جلد نہم نمبر ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۸۷ء) اس اردو ترجمہ میں علامہ مصنف نے چند حاشیہ بھی اضافہ کئے ہیں جو اصل انگریزی کتاب میں نہیں ہیں چنانچہ مقدمہ حصہ اول فقرہ (۱۴۷) صفحہ ۸ میں جو تفصیلی نوٹ فقہ حنفیہ پر لکھا گیا ہے وہ اصل انگریزی کتاب میں موجود نہیں ہے اس لئے ہم نے اُردو سے نقل کر دیا ہے۔ (مترجم)۔

مقدمہ کتاب حصہ اول صفحہ ۲ پر مصنف نے ہندوستان کی موجودہ حالت کے متعلق میجر آسبارن کی کتاب سے ایک عبارت نقل تھی۔ چونکہ اس حصے کا ترجمہ اُس زمانہ میں کیا گیا تھا جبکہ سٹیشن ایکٹ پاس نہیں ہوا تھا، اس لئے بیخبری میں بعینہ ترجمہ چھپ گیا۔ چھپنے کے بعد جب ہم کو اس امر پر اطلاع ہوئی تو اس خیال سے کہ وہ عبارت سٹیشن ایکٹ کے حدود میں آ سکتی ہے، خارج کر دی گئی۔

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

از مترجم
حصہ سوم

مشتمل بر آراء مشاہیر و علمائے معاصرین بر ہندوستان

”۱۸۸۶ء میں اس کتاب کے شائع ہونے پر حلقہ علم و فضل میں اس کو بہت شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی تھی اس کتاب کے متعلق جس قدر خط اہل علم اور نامور اشخاص نے مولوی صاحب مرحوم کو لکھے تھے وہ سب ہمیں مقدمہ کتاب ہذا لکھنے کے بعد دستیاب ہوئے چونکہ یہ خطوط بہت زیادہ چسپ ہیں اور ان سے پبلک کی قدر دانی کا اظہار ہوتا ہے لہذا اس مقام پر بشرط اختصار صرف (۵) خط نقل کئے جاتے ہیں:-

(۱) خط سرسیدؒ

”سرسید کے مندرجہ ذیل خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی چراغ علی مرحوم کا ارادہ اس کتاب کو اردو زبان میں بھی شائع کرنے کا تھا لیکن چونکہ سرسید زمانہ کی حالت اور خصوصاً ویسی ریتوں کے نازک تعلقات کو خوب سمجھتے تھے انہوں نے کتاب کے مطالب پر واقفیت حاصل کرنے کے بعد اس سے اختلاف کیا۔ شکر ہے کہ اب اتنی مدت کے بعد مرحوم کا دیرینہ ارادہ مولوی عبداللہ دغا صاحب کی ہمت سے پورا ہوا۔ خداوند تعالیٰ مصنف کو مغفرت اور پےابشر کو جزائے خیر عطا فرماوے۔

”جناب مولانا و مخدومنا۔ میں نے آپ کی کتاب اعظم الکلام کو بخوبی دیکھا، اور آپ کی تار برقی پہنچنے کے بعد کل فہرست کا اردو میں ترجمہ بھی کر لیا، اور اس کو کسی قدر

زیادہ وضاحت سے لکھنا شروع کیا۔ مگر میری رائے میں اُس کا اردو میں چھپنا مناسب نہیں ہے۔ لوگ اس کا مطلب اور مقصد سمجھنے کے نہیں، اور اُلٹے اور مخالف معنی لگا دیں گے، اور اس کے چھپنے اور شتر ہونے سے شاید حیدر آباد میں ایک مخالف اور عداوتی فیلنگ آپ کے ساتھ پیدا ہوگی، جس کا پیدا ہونا میری رائے میں مناسب وقت نہیں ہے۔ اس لئے میں نے فرست کا چھاپنا اور درست کرنا موقوف کر دیا ہے اور مجھے اُمید ہے کہ آپ میری اس رائے سے اتفاق کریں گے۔ علی گڑھ میں بھی بڑی فیلنگ آپ کی نسبت پھیلی ہے ششی اکبر حسن منصف کے پاس وہ کتاب کہیں سے آئی ہے۔ اس کے بعض مضامین کا اُنہوں نے لوگوں سے ذکر کیا، اور لوگ نہایت ناراض ہوئے۔ حیدر آباد میں یہاں سے زیادہ جہالت ہے اور بہت ناراضی پھیلنے کا اندیشہ ہے۔ والسلام

(۲) ترجمہ خط سر اے بلنٹ مشہور منصف چر اسلام وغیرہ

میں آپ کا نہایت ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے اپنی کتاب اعظم الکلام کی ایک جلد عنایت فرمائی۔ جس خیال کو میں اپنی کتاب فیوچر اسلام میں سمجھانا چاہتا تھا، اس کی بحث میں اس کتاب میں دیکھتا ہوں، مجھے یقین ہے کہ قاہرہ اور دیگر مقامات کے لوگ اسے ہاتھوں ہاتھ لیں گے اور اس سے ہمدردی ظاہر کریں گے۔ جس وقت مجھے ایسے سنجیدہ معاملات پر غور کرنے کی فرصت ملے جن کی بحث آپ نے اپنی کتاب میں کی ہے تو میں ایک آرٹیکل لکھوں گا، اور آپ کی کتاب اُس کا متن ہوگی۔ ان اصلاحات کے عمل میں لانے کے متعلق جس اُمید کا

لے کاش اگر مولوی چراغ علی صاحب مرحوم اس وقت زندہ ہوتے اور نوجوان ترکوں کے جوش اور حب وطن کو دیکھتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ جو اُمید انہوں نے ترکی کے متعلق ظاہر کی تھی وہ کچھ بے جا نہ تھی۔ (مترجم)

آپ نے قسطنطنیہ سے اظہار کیا ہے، کاش اسی قدر اُمید مجھے بھی ہوتی! لیکن فی الحالہ میرا خیال ہے کہ وہاں آزادی سے کام کرنے کی کوئی توقع نہیں۔ میں اپنی اور لیڈری بلنٹ کی طرف سے آپ کا پھر شکریہ ادا کرتا ہوں۔

آپ کا مخلص

اے۔ بلنٹ

(۳) ترجمہ خط منجانب ڈبلیو ڈبلیو ڈاکسٹر ہنٹر

مکرمی۔ میں آپ کی دلچسپ اور بیش بہا کتاب اصلاحات ممالک اسلامیہ کے بھیجنے کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ میرا ہمیشہ سے یہ خیال ہے کہ قرآن یا اسلامی شریعہ میں جس کی بنا قرآن پر ہے، اس قدر گنجائش اور لچک ہے کہ جوں جوں سوسائٹی ترقی کرتی جائے اور لوگوں میں زیادہ انسانیت پیدا ہو تو اس میں بھی ضرور ارتقا ہوتا جائے۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ آپ کے ہمدردانہ خیالات آپ کے اہل ملک میں شائع ہوں اور نیز وہ میرے ملک والوں میں اسلام کے جدید امکانات ارتقا کے متعلق صحیح خیال پیدا کریں۔

(۴) ترجمہ خط منجانب وائسرائے و گورنر جنرل ہند

گورنمنٹ ہاؤس مورخہ ۱۱ جولائی ۱۸۸۵ء۔

مکرمی۔ میں نے آپ کی کتاب جو آپ نے ہنری کیسلنسکی وائسرائے کے لئے بھیجی تھی، وائسرائے بہادر کی خدمت میں پیش کر دی۔ اور مجھے ہدایت ہوئی ہے کہ میں اُن کی طرف سے آپ کا شکریہ ادا کروں۔

ہنری کیسلنسکی ہمیشہ اُن مسلمانوں کی مساعی سے ہمدردی رکھتے ہیں جو شل آپ کے

اپنے ہم مذہبوں کو اس امر کے یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلام کے اصلی
قدیم اصول موجودہ زمانہ کی تہذیب و تمدن کے مخالف نہیں ہیں۔

شرح دستخط میں ہوں آپ کا وفادار

ڈی میکزی ولس

پرائیویٹ سکرٹری ہزاریکسنسی وائسرائے

(۵) ترجمہ مراسلہ ڈاکٹر اسپرنگر

ج

ڈاکٹر صاحب موصوف نے کتاب زیر مقدمہ کے شکریہ میں
مولوی چراغ علی مرحوم کو لکھا تھا

اور جس میں

مسلمانوں کے اسباب تنزل اور ترقی

پر

ایک نہایت عالمانہ بحث کی ہے

”یہ خط کیا ہے خاصہ ایک رسالہ ہے۔ اس خط سے معلوم ہوگا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو جو
”ایک مشہور و معروف عالم اور نامور مستشرق تھے اسلامی تاریخ و مذہب میں اس قدر تبحر و
”موجودہ اسلامی ممالک اور مسلمانوں کے حالات سے اس قدر کامل واقفیت تھی کہ شاید ہی کسی
”دوسرے یورپین یا مسلمان کو حاصل ہو۔ اس خط نے اس کمی کو بڑی خوبی سے پورا کیا ہے جو اس

(نوٹ) ہم مشر محمد علی صاحب فرزند سوم مولوی چراغ علی مرحوم کے نہایت شکر گزار ہیں کہ انہوں نے یہ خط
مولوی صاحب مرحوم کے کاغذات میں سے تلاش کر کے عنایت فرمایا اور بعد اسے ڈاک کرتے ہیں کہ اس
محاذ سے مندرجہ جو ان کو جزائے خیر اور علو مراتب کرامت فرمائے۔

”کتاب میں بظاہر نظر آتی ہے۔ یعنی ڈاکٹر صاحب موصوف نے علاوہ دیگر امور کے مسلمانوں کے موجودہ انحطاط کے اسباب اور آئندہ کی اصلاح پر ایک مبصرانہ اور لائق دانہ نظر ڈالی ہے جو تمام اسلامی ممالک اور خاص کر افغانستان کے لئے جہاں جدید تعلیم کا سلسلہ ابھی ”ابھی جاری ہو رہا ہے اور غالباً زیادہ صحیح اصول پر نہیں ہے نہایت درجہ قابل غور اور لائق توجہ ہے۔“

”ہندوستان میں سرسیدؒ نے عجیب و غریب اور بے مثل کوشش مسلمانوں کی اصلاح کے لئے کی، اُسے اب مسلمان خوب سمجھ گئے ہیں اور اس کے احسان کو مانتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ابھی تک گہرے مقصود ہمارے ماتھے میں نہیں آیا ہے، اور نہ ابھی سرسیدؒ کا اصل مقصد حاصل ہوا ہے۔ اس کا دار و مدار صرف ایک بات پر یعنی اسلامی یونیورسٹی کے قائم ہونے پر ہے اور صرف اسلامی یونیورسٹی کا قائم ہونا ہی کافی نہیں، بلکہ جب تک ایسے لوگ (خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم) جو علوم مغربی و مشرقی کے جامع، اسلامی تاریخ و مذہب کے عالم، موجودہ زمانہ کی ضروریات و حالات سے واقف اور ہر درد نہ ہوں، صحیح طور پر یہ طریقہ تعلیم اور نصاب تعلیم قائم نہ کر دیں، اس وقت تک اصلی غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ جب یہ ہو جاوے تو سمجھنا چاہیے کہ ہماری اصلاح کی مستحکم بنیاد قائم ہو گئی۔“

”لہذا ہم توقع رکھتے ہیں کہ تمام پُر جوش مسلمان اور مسلمانوں کے بھی خواہ اسے بغور نہ پڑھیں گے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے۔ (منترجم)

منتقام ہیڈل برگ (۲۱) آلاج

مورخہ ۸۔ مئی ۱۸۸۷ء

بخدمت مولوی چرناغ علی محکمہ عالیہ بھول سرویس سرکار عالی

مکرمی معظی

آپ کی کتاب ”اصلاحات زیر حکومت اسلام“ (اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام) وصول ہوئی، جس کے لئے میرا دلی شکریہ قبول فرمائیے۔ یہ ایک نہایت عمدہ کتاب ہے اور اس سے آپ کے علم و فضل اور حذاقت عقل کا ثبوت ملتا ہے، اور یقین ہے کہ اس سے ہندوستان و انگلستان میں بڑی حرکت اور قیل و قال پیدا ہوگی۔

میں اپنی نسبت تو یہ کہتا ہوں کہ انا حنیف فَمَا کون مسلمانوں کو نصرانیوں، لیکن اگر میں مسلمان ہوتا تو میں اُن عیسائی مشنریوں کے حلوں کا جو وہ اسلام پر کرتے ہیں کبھی جواب نہ دیتا بلکہ صرف اتنا کہہ کے چھوڑ دیتا کہ قاضی عیاض کی بے مثل کتاب الشفا ملاحظہ فرمائیں۔ جس قدر کتابیں کہ عیسائی مذہب کی حمایت میں لکھی گئی ہیں یہ کتاب اگر اُن سے افضل نہیں تو اُن کے برابر ضرور ہے، اور اُس کے ساتھ ہی آپ اپنے مخالفین سے یہ بھی کہہ سکتے ہیں۔

قُلْ فَاتُوا بِلِسَانٍ مِّثْلِهِمْ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ حَادِّثِينَ
کہہ تم لے آؤ ایک سورۃ ایسی اور پکارو جس کو پکارا سکوا اللہ کے سوا۔ اگر تم سچے ہو۔ (یونس ۱۰۔ آیت ۳۹)

مجھے تعجب ہے کہ کیوں آپ کے کسی پُر جوش اسلامی بھائی نے اب تک اس کتاب کا انگریزی ترجمہ مرتب نہیں کیا۔ میرا یہ ریمارک اس مباحثہ کے متعلق ہے جبکہ جانبین اپنے اپنے مذہب کے قائل ہیں لیکن اگر مقابلہ میں کوئی زندیق ہے تو اس کی حالت دوسری ہے ایسی صورت میں شیخ سعدی کے قول پر عمل کرنا چاہیئے جو غالباً یہ ہے:-

”علم من قرآن است وحديث وگفتار مشاخ و اودینہما معتقد نیست۔ مرا شنیدن
”کفر او بچہ کار آید؟“

”آن کس کہ بقرآن و خبر زوئر ہی
”آنست جوابش کہ جوابش نہ پئی“

غرض میری نصیحت یہ ہے کہ بحث مباحثے میں پڑنے سے احتراز کیجئے۔

لہٰ آل عمران ۷۰۔ آیت ۷۰ کی طرف اشارہ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:- مَا کَانَ اِبْرَہِیْمَ
یہودیا وَلَا نصرانیاً۔ الی آخرہ۔

۱۰ گستاخ باب ۴ حکایت ۴ مطبوعہ موضع ہار تفرہ مطبع آستیفن آستن صاحب ۱۳۶۳ھ

دوسرا مسئلہ اکملیت اسلام کا ہے۔ آپ نے جو کچھ اس پر لکھا ہے وہ بہت قابل تعریف ہے، اور پُر زور بھی ہے اس لئے کہ اس کا لکھنے والا ایک مسلمان ہے۔ فروع میں مومنین کے ایمان میں خلل ڈالے بغیر ضروریات زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔ علاوہ اس کے مسلمانوں میں بعض ایسے رسوم اور رواج رائج ہو گئے ہیں جو احکام اسلام کے بالکل خلاف ہیں، مثلاً ہندوستان میں ذات پات کا امتیاز اور اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت اور عربستان میں عموماً خوف و خطرہ کے وقت پیغمبر صلعم کی ڈھائی۔ ابو جہل اور اُس کے احوال و انصار اس قدر بخت پرست نہیں تھے جیسے آج کل کے موحد، قرآن مجید سورہ لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱ میں آیا ہے۔

وَاذْكُرْهُمْ يَوْمَ الْمَصْئِلِ
وَدْعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ
(لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)

اور جب (سمندر کی) موج اُن کے سروں پر
مثل بدلی کے چھا جاتی ہے تو پکارنے لگتے
ہیں اللہ کو اور سچے دل سے اسی کی عبادت
کرتے ہیں۔ (لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)۔

اور ایک دوسری آیت میں ہے :-
وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُتَّخَذُوا الْكَلْبُكَةَ
وَالْيَتِيمِينَ آزِبًا
(آل عمران ۳۔ آیت ۷۷)۔

اور وہ یہ کبھی نہیں کہتا کہ تم فرشتوں اور
یتیموں کو خدا قرار دے لو۔
(آل عمران ۳۔ آیت ۷۷)۔

اس قسم کے رسوم اصول اسلام کے بالکل مخالف ہیں لیکن وہ عملی طور سے ایسے اہم نہیں ہیں کہ اصلاح کی ابتدا ان پر حملہ کرنے سے کی جائے۔ اس سے زیادہ قابل اعتراض ترکی کی دینی اور الٰہی حکومت ہے جو فطرت اسلام کے بالکل مخالف ہے، لوگوں کو جہالت میں رکھنے اور اصلاح کی مخالفت کرنے میں شیخ الاسلام اور علماء کا اس قدر فائدہ ہے جتنا کہ یورپ

روما اور اُس کے مشیروں کا۔

جس زمانے میں کہ مسلمانوں کے تعلیمی مدارس میری نگرانی میں تھے، تو میں نے اپنا تمام وقت اور ہمت اس بات کے کھوج لگانے میں صرف کی کہ مسلمانوں کی قوم کو ترقی دینے کے لئے کون سے وسائل اختیار کئے جائیں۔ اگر میں آپ سے یہ کہوں کہ میرے زمانے میں ہندوستان کے مسلمان دولت و اثر میں ہندوؤں کے برابر نہ تھے تو مجھے اُمید ہے کہ آپ بُرا نہ مانیں گے، یہ فرق محض اُن کی (مسلمانوں) کی ہیکڑی اور ترقی کی مخالفت کی وجہ سے تھا۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ سلطنت اودھ کی آمدنی بوجہ بد انتظامی کے ہمارے زمانے میں بمقابلہ عہد آصف الدولہ دسواں حصہ یا اس سے بھی کم رہ گئی تھی۔ ترکی کی حالت اس سے بھی بدتر ہے، اور جس شخص نے اس ملک کو نہیں دیکھا تو وہ صرف قیاس سے کام لے سکتا ہے۔ کوفہ۔ مدائن اور سمرقند جیسے عظیم الشان شہر جن کی آبادی کسی زمانے میں لاکھوں تک پہنچ گئی تھی اب بالکل نیست و نابود ہو گئے ہیں بقرہ جو کسی زمانے میں ایسا ہی مرفہ الحال بندر گاہ تھا جیسا کہ آج کل بمبئی ہے یا اس سے بھی زیادہ نصیبین نیز بغداد گھٹتے گھٹتے کم حیثیت شہر رہ گئے ہیں اب صرف وہی مقامات زیادہ آباد اور با وقعت ہوتے جاتے ہیں جہاں یورپین لوگوں کی آبادی زیادہ ہے، مثلاً بیروت۔ غرض یہ کہ سلطنت عثمانیہ کی بد انتظامی کی وجہ سے ملک غیر آباد ہو گیا ہے۔ میں مثال کے طور پر ایک واقعہ بیان کرتا ہوں جس سے اس بد انتظامی کی کیفیت آپ کو معلوم ہوگی کہ خدیو اسمعیل نے چھ کروڑ فرانک جو اڑھائی کروڑ کے برابر ہوتے ہیں، نہر سویز کی افتتاح کے موقع پر صرف رنگ رلیوں میں اڑا دیا۔ مصر کے فلاحین بالکل غلام ہیں۔ اُس پیداوار میں سے جو وہ کھیتوں میں اپنی محنت سے پیدا کرتے ہیں اتنی بھی اُن کے پاس

نہیں چھوڑی جاتی کہ اُن کے خاندان اس پر سب کر سکیں، میں نے اپنی آنکھوں
 دیکھا ہے کہ محافظین تازیانے کے زور سے ان قاذوڑوں سے ریلوے سڑک کی
 تعمیر کا کام لیتے ہیں، ان سے جبراً نہر سوئیز کے کھودنے کا اور ریل کی سڑک بنانے
 کا کام لیا جاتا تھا اور ان میں سے ہزاروں تکان اور فاقوں کے مارے ہلاک
 ہو گئے۔ آپ یہ خیال نہ کیجئے کہ ترکی خاص کے مسلمان باشندے کچھ اچھی حالت
 میں ہوں گے۔ ۱۸۵۷ء میں جس روز میں دمشق پہنچا اُسی روز ایک نیا پاشا
 قسطنطنیہ سے آیا۔ چند ہی روز بعد میں نے پُرشیا کے کونسل سے سنا کہ اس پاشا
 نے پولیس کے افسر اعلیٰ کو بلا کر کہا کہ اگر تم مجھے روزانہ ایک نہر اریپیا سٹرا داکرنے
 پر راضی ہو تو تمہیں اختیار ہے کہ جو چاہے کرو۔ چند مہینے کے بعد مجھے معلوم ہوا
 کہ ایک نہایت دولت مند سوداگر، جو میرا دوست تھا، اور جس کا نام القدر سی تھا
 بلا وجہ قید کر دیا گیا، اور اُسے اس قدر مجبور کیا گیا کہ اس بیچارے کو اپنی جائیداد
 کا ایک حصہ نذر کر کے اپنا بیچا چھڑانا پڑا۔ میں آپ کو اس سے بھی زیادہ ظلم اور
 جبر کے واقعات سنا سکتا ہوں۔ مجھے معلوم ہے کہ سلطان عبدالحمید نے جسے قائم
 کر رہے ہیں اور تعلیم پھیلانے میں سعی بلیغ فرما رہے ہیں، لیکن عوام کی تعلیم کے
 لئے اس قسم کی کوششیں اس سے قبل کوئی بیچارہ مرتبہ ہو چکی ہیں، لیکن
 وہ سب عارضی ہیں اور غلط اصول پر مبنی ہیں، اور اس لئے ہر بار وہ بے کار
 ثابت ہوتی ہیں۔

تعلیم یافتہ مسلمانوں کے خلوص اور تندرین کے لئے صرف یہی کافی نہیں ہے
 کہ وہ ان خرابیوں کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں اور کفار پر کُشت اللہ علیہ
 انکافریہ بن بھیج کر چپ ہو رہیں۔ آپ یقین رکھئے کہ اگر اسلام کے ہی خواہ باہم متحد
 ہوں گے اور اصلاحات جاری نہ کریں گے، تو ایشیا اور افریقہ میں سوائے صحرائے

عرب کے کوئی ملک ایسا نہ رہے گا جسے مسلمان اپنا ملک کہہ سکیں۔ چپہ چپہ زمین پر فرنگی یعنی انگریز، روسی اور فرانسیسی قابض ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی حیثیت مثل اہل الذمہ کے رہ جائے گی۔

مسلمانوں کا انحطاط مذہب اسلام سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ میجر آسبارن نے جو مقابلہ مذہب اسلام اور عیسائیت کا کیا ہے وہ بہت ہی عجیب و غریب ہے، لیکن اگر ہم ان دونوں مذہبوں کی تاریخ کا مقابلہ کریں گے تو دوسرے ہی نتائج پر پہنچیں گے۔ پیغمبر اسلام کی امت نے ایک حیرت انگیز قلیل عرصہ میں قوت و ثروت اور اعلیٰ تمدن کو حاصل کر لیا تھا، اور زمانہ حروب صلیبیہ میں وہ ہر لحاظ سے عیسائیوں سے افضل تھے، بلاشبہ سلطان صلاح الدین اپنے زمانے کا سب سے زیادہ روشن خیال، نہایت شریف النسب اور اعلیٰ درجہ کا حریت پسند شخص تھا اور اپنے ہم عصر فریڈریک ثانی سے بھی کہیں افضل تھا، حالانکہ وہ جرمن کا بہت بڑا بادشاہ ہوا ہے، اور علاوہ دیگر فضائل کے اس نے صقلیہ میں تربیت پائی تھی، اور عربی علم ادب میں بڑی دستگاہ رکھتا تھا۔ اس سے ایک صدی قبل صقلیہ کا بادشاہ راجرتھا، جس کا دربار یورپ میں سب سے زیادہ شاندار اور مہذب تھا۔ ابن جریر جو اس زمانے میں صقلیہ پہنچا تھا اس بادشاہ کے متعلق یہ لکھتا ہے :-

ومن عجیب شانہ المتحدث به انه يقرأ ويكتب بالعربية وعلامته الحمد لله	اور یہ عجیب بات ہے کہ وہ عربی زبان میں لکھتا پڑھتا ہے اور اس کی علامت سلطنت "الحمد لله حق حمده"
حق حمده . . . واما جواریه وخطایاه فی قصره فمسلمات کلمات ومن الاعجب ان الا فرنجیة النصرانیات تقع فی قصره فتعود مسلوۃ تعید بالجوارى المذكورات مسلمة	ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری زبان عربی تھی، اور بادشاہ کی اہل خدمت اور محل کی سہیلیاں سب مسلمان ہیں اور اس سے عجیب تربیت یافتہ، کہ عیسائی عورتیں اسکے محل میں داخل ہوتی ہیں ان کو بھی یہ مسلمان

وہن علی تکتم من ملکن فی ذلک
کلمہ ۵

عورتیں مسلمان کہلاتی ہیں اور ان امور کو وہ باؤٹنا
سے مخفی رکھتی ہیں۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۰۶ء

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۰۶ء

نہ صرف دربار کی لیڈیاں بلکہ شہر کی عورتیں بھی عربی فیشن کا لباس پہنتی تھیں۔

وزی النساء فی ہذہ المدینۃ

زنی نساء المسلمین نصیحات الالسن

ملحقات منتقبات خرجن فی ہذہ العید

المنزکور وقد لبسن۔ ثیاب الحریر المذہبۃ

والتحفن الرائقۃ وانتقبن بالنقب

الملونۃ وانتعلن الاخفاف المذہبۃ و

برزن لکنائسن اوکنسن حالمات

جميع زینہ نساء المؤمنین من التخلی و

التخضب والتعط۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ بریل ۱۹۰۶ء

مختصر یہ کہ صقلیہ کی عورتوں تک نے اسلامی تمدن کو اختیار کر لیا تھا۔ بارہویں صدی

میں بہت سی کتابیں عربی زبان سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اور ازمہ وسطی

میں جس قدر علم ہمارے بزرگوں کو فلسفہ، ہیئت، ریاضیات، طب وغیرہ میں تھا، وہ

سب یا تو انہیں ترجموں سے حاصل کیا گیا تھا، یا ان لوگوں سے جنہوں نے طلیطلہ

ڈبلیڈو) میں عرب (یعنی مسلم یا یہودی) اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل

کی تھی۔ یہاں تک کہ ارسطاطالیس، جالینوس، بطلمیوس اور اقلیدس کی تصانیف

اول اول یورپ میں عربی نسخوں کے لاطینی تراجم کے ذریعہ سے پہنچیں۔ قانون

ابوعلی ابن سینا سولہویں صدی کے وسط تک ہمارے مدارس میں طب کی سب سے بڑی کتاب سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے بڑے انصاف سے کام لیا ہے جو ان علوم کا نام علوم القدمات رکھا ہے، کیونکہ یہ علوم ان کے ہم عصر رومی عیسائیوں کے نہ تھے، بلکہ یونان سے آئے تھے۔ رومی اس وقت انتہا درجہ کی ذلت و نکبت میں پڑے ہوئے تھے، اور اپنے باپ داداؤں کے علوم کی تحصیل انہوں نے ترک کر دی تھی۔ ارسطاطالیس وغیرہ کی تصانیف کے عربی ترجموں کی بنیاد زیادہ تر اصل نسخوں پر نہ تھی، بلکہ شامی نسخوں پر تھی، جو خاص کر صابئین حران کے پاس محفوظ تھے۔

تیرھویں صدی میں عیسائی علم دین نے ایک نیا چولہا لا دیا۔ طامس اقوی نو نے حسب احکام پوپ فلسفہ ارسطاطالیس کی تعلیم دینی شروع کی۔ تو وہ صرف ارسطاطالیس کا نام ہی نام جانتا تھا اور اس کا بڑا ماخذ ایک یہودی میمون ابن موسی نامی تھا جو ایک مدت تک مصر میں رہا تھا اور اسلامی فلسفہ کا ماہر تھا۔ طامس اقوی نو نے اکثر اوقات صفحے کے صفحے میمون سے نقل کر لئے ہیں۔ اور وہ عربی فلسفہ کی نظریات سے خوب واقف تھا۔ اور یہ شخص جدید نظام دینیات کا بانی ہوا ہے، جو آپ کے علم الکلام سے اس قدر مشابہ ہے کہ گویا اس کی نقل ہے۔ یہ عجیب واقعہ ہے کہ طامس اقوی نو (۱۱۹۲ء وفات) المحقق الطوسی (وفات ۱۲۷۳ء) کا ہم عصر تھا جس کی التجرید اس کے پیشرو ماہرین علم الکلام کی تصانیف کا خلاصہ ہے، اور وہ (التجرید) طامس اقوی نو کی کتاب سما فیہولوجی سے اسی قدر افضل و اعلیٰ ہے جس قدر کہ اس زمانے میں مسلمان عیسائیوں سے افضل تھے۔ اگر میرا آسٹارن ان دو کتابوں کا مقابلہ کریں، تو یقین ہو جائے گا کہ موجودہ تمدن اور جدید خیالات کی بنا عیسائی مذہب پر نہیں بلکہ ریفارمیشن پر ہے۔ یہ اصلاح شدہ مذہب عیسائی ہے

جس نے انسانی فہم کو اس کے حقوق دلوائے، اور انسان کے دل میں اس کی ذمہ داری کی تحریک پیدا کر کے اخلاق کاملہ کی بنیاد قائم کی۔ یہ ایک نہایت ہی اعلیٰ اصول ہے، جسے قرآن میں بار بار بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً سورۃ البخیم ۵۳ آیت ۴۰ کے الفاظ

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ | انسان کو اپنی ہی کوشش سے فائدہ ہوگا۔
 میں اسی اصول کو سمجھایا گیا ہے، لیکن اسے صحیح صلح نے بعد میں کسی قدر دبا دیا۔
 وہ عیسائی اقوام جنہوں نے مذہب پروٹسٹنٹ کی مخالفت کی، اور جنہوں نے مثل
 ریاستہائے جنوبی امریکہ پروٹسٹنٹ لوگوں کی صحبت سے کچھ نہیں سیکھا، وہ ایشیائی
 اقوام کے مقابلہ میں بے انتہا وحشی اور اخلاق میں گری ہوئی ہیں۔ چونکہ میری پرورش
 اور تعلیم و تربیت رومن کیتھولک مذہب میں ہوئی ہے، لہذا میں کہہ سکتا ہوں کہ اس
 کلیسا کا صدر پوپ ہے جو زمانہ قدیم سے ہمیشہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا فاسق ہوتا
 آیا ہے۔ اہل آئرلینڈ کا افلاس اور اہل فینا میں شیطانی سیہ کاری محض اس وجہ
 سے ہے کہ وہ پوپ کے حکم بردار بندے ہیں اگرچہ یہ سچ ہے کہ اب وہ اُن سے
 دست بردار ہو گیا ہے مگر یہ اس کی دست برداری ایسی ہی ہے جیسے ماروٹ
 ماروٹ کہنے کو تو یہ کہتے ہیں کہ

رَاٰثِمًا نَحْنُ فَنَمْنُو فَلَآ تُكْفَرُ | ہم تو بجز فتنہ کے اور کچھ نہیں ہیں پس تم کا فرمت بنو۔
 (البقرہ ۲ - آیت ۹۶) | (البقرہ ۲ - آیت ۹۶)

لیکن ساتھ ہی ساتھ بہکاتے اور گمراہ کرتے بھی چلے جاتے ہیں۔

آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ ”دوسرا معاملہ جس کی طرف
 پیغمبرؐ نے توجہ مبذول کی وہ بہتان و افترا کا رفع کرنا تھا، چنانچہ آپؐ نے اُن لوگوں
 کے لئے جسمانی سزا کا حکم دیا جنہوں نے پار ساعورتوں پر بہتان باندھے تھے اور

آپ نے سورۃ النور ۲۴ کی آیات ۴-۶-۲۳ کا حوالہ دیا ہے۔ آپ کی کتاب میں یہ فقرات ایسے ہیں جن پر سب سے زیادہ آسانی سے حملہ ہو سکتا ہے۔ ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مسلمانوں میں بھی آزاد خیال لوگ اس کثرت سے پیدا ہو جائیں گے جیسے کہ آج کل ہمارے ہاں جرمنی میں ہیں، جہاں مشکل سے کوئی تعلیم یافتہ شخص انجیل کو کتاب الہی سمجھتا ہے، اور جب ایسا وقت آئے گا تو اس بات کے کہنے میں کوئی مضائقہ نہ ہو گا کہ قرآن مجید محمد صلعم کی تصنیف ہے، لیکن فی الحال مؤمنین کے مذہبی خیالات کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہیئے علاوہ اس کے غالباً قرآن میں کوئی دوسری آیت ایسی نہیں جس پر بحث کرنے سے کسی حائے اسلام کو اس قدر گریز ہوگا، اور اگر مخالف اس کے متعلق بحث کرنا چاہے، تو اُسے صرف یہی کہنا چاہیئے کہ خدا کے الفاظ یہی ہیں وَاللّٰهُ اَعْلَمُ۔ اگر آپ اس واقعہ کو جو ان آیات کے شان نزول کا باعث ہوئیں۔ اور نیز آیت الرحیم کے واقعات کو جاننا چاہتے ہیں، تو آپ کو علاوہ سیرت پیغمبرؐ اور کتب تفسیر اور کتاب اسباب النزول کے کتاب الانعانی کا مطالعہ بھی کرنا چاہیئے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جن کا تعلق پیغمبرؐ کی خاندانی مشکلات سے ہے مثلاً سورہ التحریم ۶۶ کی ابتدائی آیات کو ملاحظہ فرمائیے۔ ان آیات سے حامی اسلام کو بڑی دقت کا سامنا ہوتا ہے۔ اگر یہ مسلمان ہوتا تو یہی کہتا کہ یہ آیات مشابہات میں داخل ہیں اور میں اپنے مخالفین کو ان لوگوں میں شریک کرتا جن کی نسبت یہ کہا گیا ہے

الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ
رِئَاسُهُ أَتَّبِعَا الْفِتْنَةَ وَابْتَغَاءَ تَأْوِيلِهِمْ ۝

جن لوگوں کے دل میں کجی ہے تو اس میں سے متشابہات
آیتوں کے پیچھے پڑتے ہیں فتنہ چاہنے کے لئے اور اُسکی

(آل عمران ۳- آیت ۵)

(غلط) مراد کی تلاش کرنے کے لئے۔

میرا اس پر کامل یقین ہے کہ اس قسم کی آیات ضرور متشابہات میں داخل ہیں کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ پیغمبرؐ یہ فرمائے کہ یہ آیات لورج محفوظ سے اُتری ہیں۔ اور اُم الکتاب کا جزو ہیں۔

کسی قدر سفسطہ کے ساتھ اس دلیل کا اطلاق اُن قوانین پر بھی ہو سکتا ہے جو زمانہ پیغمبرؐ کے لئے تو مناسب تھے لیکن اس زمانے کی ضروریات کے لئے مناسب نہیں۔ میں مثلاً ایک امر بیان کرتا ہوں کہ پیغمبر صلعم نے اپنے خطبہ حجۃ الوداع (ملاحظہ ہو الروم ۳۰۔ آیت ۳۸) میں فرمایا کہ روپیہ پر ہر قسم کا سود رپوا ہے۔ احادیث اس کے متعلق اس قدر قوی ہیں کہ وہ متواتر خیال کی جاسکتی ہیں اور وہ موقع جب کہ اس کے قانون کا اعلان کیا گیا تھا (اور جو ہماری کتب قانون میں بھی درج ہے) ایسا اہم تھا کہ میری رائے میں اسے حدیث قدسی کا درجہ حاصل ہے۔ باوجود اس نیک نیت اور نیک خیال کے جو اس حکم سے ظاہر ہوتا ہے، یہ حکم خلفائے راشدین کے زمانے میں بھی مغل آسائش ثابت ہوا اور بعض پارسا لوگ مثل ابن عمرؓ کے جو اس حکم کی حقیقت اور اصلیت سے ناواقف تھے، کرایہ مکان کو بھی ناجائز خیال کرتے تھے۔ ہمارے زمانے کے لئے تو ایسا حکم بالکل ناموزون ہے۔ آپ خیال کیجئے کہ آسائش و بہبودی عامہ کے لئے ریل کا بنانا مقصود ہے، یہ کیونکر ممکن ہے جب تک کہ سلطنت قرض نہ لے ؟ اور کون ایسا ہے جو منافع میں حصہ لئے بغیر اپنی رقم حوالہ کر دے گا ؟

مثل دیگر احناف کے آپ نے بھی علم الحدیث کی قدر کو بہت گھٹا دیا ہے لیکن مجھ سے آپ پوچھیں تو میں اس معاملہ میں شافیوں کے ساتھ ہوں، اور میری رائے میں اصلاح کا صحیح راستہ یہ ہے کہ حدیث کا مطالعہ درایت کے ساتھ کیا جائے۔ آپ کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ پیغمبرؐ نے احادیث کے لکھنے کا کبھی حکم

نہیں دیا۔ یہ حکم قرآن کے متعلق ہے جو آنحضرت کی رائے میں فی صدور الناس ہونا چاہیئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ نے اس حکم کی تعمیل کی اور اگرچہ الہامات ان کے حکم سے مصحف کی صورت میں جمع کئے گئے تھے، مگر انہوں نے ان کی اشاعت سے ہمیشہ احتراز کیا۔ علم الحدیث صرف پہلی دو صدیوں میں پیدا ہوا، پیغمبر صلعم کو اس کا خیال خواب بھی کبھی نہیں آیا تھا، تاہم آپ نے تحصیل علم کی ہدایت کی خواہ وہ چین ہی میں کیوں نہ ہو اور نیز اپنی مثال اور ہدایات کی اتباع کے لئے ارشاد فرمایا۔ چونکہ میں نے مسلمانوں میں تاریخی واقعات (یعنی احادیث) کے لکھے جانے کے متعلق تمام مواد جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال جلد ۲۵ میں جمع کر دیا ہے۔ لہذا میں یہاں اس مضمون پر بالتفصیل بحث کرنا نہیں چاہتا۔

علم الحدیث کی صحیح طور پر قدر و منزلت کرنے کے لئے ہمیں پہلے اس بات کو صحیح طور پر سمجھنا چاہیئے کہ اخبار و اُمنار کی ابتدا کیونکر قائم ہوئی۔ شام، عراق اور مصر کی فتح کے بعد، تابعین کے زمانے میں، ملت اسلامی خوب پھلی پھولی اور قوت و ثروت حاصل ہوئی، اور چونکہ وہ ایک پُر جوش قوم تھی، لہذا اب اُس نے دینی فقہی اور تمدنی مسائل کو جو جدید حالات کے رو سے پیدا ہو گئے تھے حاصل کرنا شروع کیا۔ آپ نے اُس دانشمندانہ ہدایت کا بھی ذکر کیا ہے جو پیغمبر صلعم نے مُعَاذِ بْنِ جَبَل (نہ کہ مُعَاذ) کو فرمائی کہ ”تم اپنی رائے کا اتباع کرو“۔ سوسائٹی کی ابتدائی حالت میں یہ بالکل روا اور موزون تھا۔ لیکن ایک عظیم الشان سلطنت کے صوبہ جات کے والیوں اور ججوں کے ہاتھ میں خود مختارانہ حکومت دے دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ایک ضابطہ قانون کی ضرورت تھی۔ ایک ایسی ریاست کے قوانین جسے ایک پیغمبر نے قائم کیا ہو اور جس میں لوگ آزاد ہوں، قوانین سلطانیہ نہیں ہونے چاہئیں بلکہ وہ ایک ایسی شریعت

ہوں جس کی بنا مُستمتہ پر ہو۔ کم سے کم سُنیوں کے لئے تو یہ ضرور ہونا چاہیئے، (شیعوں کی حالت دوسری ہے، اور اسی وجہ سے وہ رافضی کہلاتے ہیں)، جوں جوں مسلمان تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کرتے جاتے تھے، نئے نئے مسائل بھی ہر روز پیدا ہوتے جاتے تھے، اور تابعین جو زمینوں پر قابض ہوتے جاتے تھے ان مسائل کے حل کرنے کے لئے صحابہ سے معلومات حاصل کرتے تھے۔ اس طور پر علم الحیثیت پیدا ہوا، اور اسی کے ذریعہ سے مسلمانوں کی قوم نے ایک ضابطہ قوانین تیار کیا جو اُس زمانے کے لئے موزوں تھا۔ یہ سچ ہے کہ حدیث کے زمانے میں بڑی بڑی رزمیہ نظمیں اور ڈرامے نہیں لکھے گئے تھے اور نہ کیسٹری میں انکشافات ہوئے تھے، تاہم اس وقت ایک ایسی علمی تحریک موجود تھی جس کی نظیر بلحاظ وسعت و مقدار کے تاریخ میں نظر نہیں آتی۔ صحابہ کی تعداد جن سے مشورہ کیا گیا دس ہزار سے زائد ہے۔ اور اُن کے بعد ہر حال کی تعداد بید و حساب ہے۔ ان اعداد پر خیال کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف صاحبانِ فطنت و ذکا بلکہ قوم کی قوم ان علمی مشاغل میں مصروف تھی۔ جن مسائل پر بحث کی گئی ہے وہ مختلف حیثیت اور مختلف نوع کے ہیں، بعض نظری ہیں جیسے القدر و معرفۃ، موخر الذکر کا بانی غفاری تھا، بعض ایسے ہیں جو ہمیں حقیر معلوم ہوتے ہیں مثلاً مسواک جس پر احادیث کی پوری دو جلدیں موجود ہیں۔ وہ مضمون جس پر ان کی خاص توجہ مبذول تھی فقہ تھا، اور مدینہ کے سات فقہاء کے زمانے میں ہر بحث عام رائے سے تصفیہ پاتی تھی (اور حدیث کے متعلق بھی میرا یہی خیال ہے) اور یہ اکابر ایک نظام قائم کر سکتے تھے مسلمانوں کو اپنے ضابطہ قوانین کے تیار کرنے میں جتنی دہائیاں لگیں اہل روم کو اسی کام کے لئے اتنی صدیاں صرف کرنی پڑیں۔ ائمہ اربعہ نے اس ضابطہ کو اور کامل کیا، لیکن جہاں تک مجھے علم ہے، اُنہوں نے اپنی آراء کو ایسی قطعی

صورت میں نہیں لکھا جیسے کہ ہم المتناج اور دوسری کتب فقہ میں پاتے ہیں بلکہ مسندوں میں (جو احادیث کا مجموعہ ہیں) لکھا جیسا کہ موطا ہے۔ چونکہ بدقسمتی سے مجھے کسی مُسند کے دیکھے مٹا اتفاق نہیں ہوا لہذا میں اس کے متعلق رائے دینے میں ہچکچاتا ہوں۔ تاہم ایک بات میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں۔ وہ یہ کہ قاضی ابویوسف نے اُن سوالات کے جواب میں جو ہارون الرشید نے اُن کے سامنے پیش کئے کبھی قطعی صورت اختیار نہیں کی۔ اور کبھی قیاس کو کام میں نہیں لائے۔ بلکہ اُن سوالات کے متعلق احادیث کو بیان کر دیا کرتے اور جہاں تک ممکن ہوتا وہ اپنے اور خلیفہ کے خیالات سے اُن کو مطابق کر دیتے۔ آپ نے یہ ٹھیک کہا ہے کہ حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ اور یہ پابندی کیونکر لازم ہو سکتی ہے جبکہ اس کی مخالف احادیث بھی پائی جاتی ہیں؟ مثلاً قدر یہ اور غیر قدر یہ دونوں بحث میں حدیثوں کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک اپنے خیالات کی صحت پر اصرار کرتا ہے۔ لیکن اس سے بھی کم پابندی کتب فقہ کی ہے، کیونکہ فقہ حدیث پر مبنی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ہر حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ بلکہ سُنت کی پابندی لازم ہے، اور اگر تم سُنت کو ترک کر دیتے ہو تو تم پھر اُسی بدعنوانی اور بد نظمی میں پڑ جاؤ گے۔ جس میں قرامطہ اور وابی پڑ گئے۔ میں حدیث کو اسلام کی پہلی دوسویوں کی ایک عظیم الشان یادگار سمجھتا ہوں۔ اور یہ میرا یقین ہے کہ اصلاح کے لئے جب سعی کی جائے تو اس کی ابتدا احیاء علم الحدیث سے ہونی چاہیئے۔

آپ کو قرآن کے الفاظ یاد ہوں گے۔

(اے پیغمبر! کیا تم نے اس پر خیال نہیں کیا کہ اللہ نے کلمہ طیبہ (اچھی بات) کی کسی مثال بیان کی ہے کہ جیسے ایک پاکیزہ درخت جس کی جڑیں مضبوط اور شاخیں آسمان (اوپر کی طرف) پر اور اپنے رقبے حکم سے ہر وقت پھلتا رہتا ہے۔) (ابراہیم ۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰)

ضَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّكَلِمَةٍ طَيِّبَةٍ كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ
اَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ
تُؤْتِي اَكْثَرًا مَّا كُلَّ جَنٍّ يَابُوتَ رَبِّهَا۔

آپ لوگوں کے لئے جز قرآن شریف ہے جیسا کہ عیسائیوں کے لئے انجیل؟ اور شاخیں اخبار و آثار ہیں اور اکل جو باذن رہا کل حین پیدا ہوتا ہے وہ قانون اور نظام ہے جو ائمہ اربعہ نے الشجرۃ الطیبۃ سے اپنے زمانہ کے لئے اخذ کیا ہے نہ کہ آئندہ نسلوں کے لئے بھی۔ کیونکہ آپ کو یاد رکھنا چاہیئے کہ خدا نے فرمایا ہے کہ تو فی اکلہا کل حین۔ اسے یقین جانئے کہ اگر اہل ایمان اس درخت کی مع اس کی شاخوں کے پرورش کریں گے، تو اس زمانے میں بھی ہمیں مٹہ ملے گا جیسے پہلے زمانہ میں قدماکو ملا۔ تیسری صدی ہجری کے بعد سے مسلمان علما تقلید میں دھستے چلے گئے، اور انہوں نے کتب الفقہ کو عروۃ الوثقی سمجھ لیا، وہ اپنی تمام عمریں فقہی مسائل کی موشگافیوں میں بسر کر دیتے ہیں، اور کبھی اپنی عقل سے کام نہیں لیتے۔ میں کسی ایسے مسلمان کو نہیں جانتا جس کی نسبت میں یہ کہہ سکوں۔

تو کر دیتا ہے اللہ اس کا سینہ تنگ اور بید تنگ	جَعَلَ اللّٰهُ صَدْرَهُ فَصِيْفًا حَرَجًا
گویا وہ آسمان پر چڑھ رہا ہے۔	كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ
(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)	د الانعام ۶- آیت ۱۲۵

اسلام کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں البتہ مسلمانوں کو تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ اسلام کو فی علما سے اہل کلام کا دقیق مسئلہ نہیں ہے۔

مسلمان دانشمند ٹے اہل کتاب سے غافل ہیں۔ (الانعام ۶)	کانوا المسلمین عن دراستہ
آیت ۱۶ کی طرف اشارہ ہے۔ (اڈیٹر)	اہل الکتاب غافلین

بلکہ وہ ایک شاندار خیال ہے جس نے قرن اولی کے مسلمانوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔	(الاسلام نور من ربنا) فمن یرد اللہ
(اسلام خدا کی طرف سے ایک نور (روشنی) ہے) تو اللہ جس کو اسلام قبول کر نیکی کے لئے راہ پر لگاتا ہے اُس کا سینہ کھول دیتا ہے۔	ان یمید یرشیر صدرہ للاسلام

جب یہ شانِ مدہم پڑ گئی، اور اصل خیال میں ضعف آگیا، تو توحید بالکل دوسرے رنگ سے مدرسہ اور خانقاہ میں معرض بحث میں آئی۔ میں نے یہ شیخ سعدی کے الفاظ اس لئے استعمال کئے ہیں تاکہ آپ کو یاد دلاؤں کہ اس نے ان دو مذاہب کو جن میں سے ایک کو ہم بقیوسونی یا تصوف (یعنی وحدت الوجود) کہتے ہیں اور دوسرے کو علم الکلام۔ آخری مذہب کے لفظی معنی مدرسہ کئے ہیں۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ مسلمان علم الکلام میں عیسائیوں سے کہیں بڑھے ہوئے ہیں۔ اور یہی حال بقیوسونی یعنی معرفت میں ہے۔ اس فن کو آپسی نوزانے سترھویں صدی میں یورپ میں زندہ کیا۔ تاہم ہمارے فلاسفہ کے خیالات کو القشیری، ابن العربی اور دیگر اہل المعرفة کے خیالات سے کچھ مناسبت نہیں۔ اور نہ صرف مدرسہ دینیات (یعنی علم الکلام) میں بلکہ مدرسہ فلسفہ میں بھی آپ لوگ ہم فرنگیوں سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور میں نہیں جانتا کہ کوئی لاطینی کتاب اس مضمون پر حکمتہ العین کی برابری کر سکتی ہے۔ استدلالی منطق، علم المعانی و علم البیان وغیرہ میں، اہل یونیورسٹی اکسفورڈ جہاں اب تک ان علوم کی تعلیم ہوتی ہے (جزمی میں یہ تو تجارت سے دیکھے جاتے ہیں) آپ کے ملاؤں سے صرف اس بات میں بڑھے ہوئے ہیں کہ ان کی رسائی ارسطو کے اصل نسخوں تک ہے۔ آپ کے ہاں اب تک عربی صرف و نحو پڑھانے میں منطقی طریقہ استعمال کیا جاتا ہے۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے، یورپ میں لاطینی کی تعلیم میں کبھی اس حد تک استعمال نہیں کیا جاتا۔

اب مدرسہ فلسفہ اور تمام منطقی علوم اسلام کا جزو بن گئے ہیں۔ اور بجائے اکل الشجرۃ کے نظر آتے ہیں مسلمان علماء کی تیس نسلیں برابر شوق سے اس اکل کو کھاتی رہیں اور اسی کی تحصیل اور قوت سے انہوں نے اثر و وقعت پیدا کی۔

ایک زمانہ ایسا تھا جب کہ یہ بہت مفید تھے، مگر اب یہ ترقی کے سدا راہ ہیں۔ تاکہ آپ مدرسہ فلسفہ اور منطقی علوم کی قدر پوری طرح معلوم کر سکیں، میں آپ سے مثلاً یہ بیان کرتا ہوں کہ نو تھرا اپنے ابتدائی زمانے میں اُن کا بڑا حامی تھا، لیکن بعد میں جب وہ ریفارمر (مصلح) کی حیثیت سے کھڑا ہوا تو وہ ان علوم کو بہت بُرا بھلا کہتا تھا، اور موجودہ دجال یونیورسٹیز ہم اپنے پادریوں کو ٹامس اقویٰ نو کی مطالعہ کی ہدایت کرتا ہے۔ لیکن ہماری یونیورسٹیوں کا نصاب تعلیم پر لعنت بھیجتا ہے۔ وہ ریفارمیشن (مصلح) جس کی بدولت ہمیں موجودہ تہذیب و تمدن حاصل ہوا، اُس کی تکمیل کو نسلوں اور پوپوں کے اُن احکام کو جو تیرہ صدیوں میں جاری ہوئے تھے بالائے طاق رکھنے اور ابتدائی کلیسیا کی سادگی کی طرف واپس جانے سے ہوئی اور پھر یہ سلسلہ تاریخ، اعلیٰ علم ادب اور علوم استقرائی کے مطالعہ سے برابر جاری رہا۔ اگر آپ اسلام کو تباہی اور ذلت سے بچانا چاہتے ہیں۔ تو آپ کو یہی راستہ اختیار کرنا چاہیئے، آپ کو بھی حدیث کے زمانے کی طرف واپس جانا چاہیئے اور وہ لوگ جو اعلیٰ تعلیم کی

لے پوپ یونیورسٹیز دہم ۲ مارچ ۱۸۷۰ء کو بمقام کابینیو پیدا ہوا۔ اس کا باپ نیپولین اعظم کی فوج میں ملازم تھا۔ اس نے ابتدائی تعلیم وڑلو اور روم میں پائی۔ ۳ مارچ ۱۸۷۰ء کو پوپ تسلیم کئے جانے کے بعد اس نے اصلاحیں شروع کیں۔ سب سے زیادہ اس کی توجہ سینٹ ٹامس اقویٰ نو کی اس تجویز پر تھی کہ دنیا کے کل رومن کیتھولک پادریوں کو سخت صوفیانہ اصول پر تعلیم دی جائے اور اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس نے روم میں ایک مدرسہ قائم کیا جو ٹامس اقویٰ نو کے نام سے موسوم تھا۔ بارہ ہزار پونڈ کے صرفہ سے سینٹ مذکور کی تصنیفات از سر نو اور اعلیٰ پیمانہ پر طبع کرائیں۔ ۱۹ مارچ ۱۸۷۰ء میں ایڈورڈ ہفتم نے ارل ڈبلیو کو لوپو یونیورسٹیز دہم کے ۹۳ وین سالگرہ کی مبارک باد دینے کے لئے روم بھیجا۔

سے سال کی عمر میں یونیورسٹیز دہم نے انتقال کیا۔

ٹامس اقویٰ نو ایک شریف خاندان سے تھا اور یورپ کے اکثر شاہی خاندان سے اُس کی قرابت قریبہ تھی۔ ۱۸۲۵ء یا ۱۸۲۶ء میں ملک سیلیسیس میں پیدا ہوا اور ۷ مارچ ۱۸۷۰ء کو فوت ہوا۔ علم تصوف اور فلسفہ میں اس کی تصنیفات بڑا پایہ رکھتی ہیں۔ ۱۸۷۰ء میں پوپ یونیورسٹیز دہم کے حکم سے اُس کی تصانیف کی ۲۸ جلدیں وینس میں طبع ہوئی ہیں۔

تتمنا رکھتے ہیں انہیں علم اللسان، علم ادب، تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیئے اور پھر علوم نظری اور خاص کر نیچرل فلاسفی کی طرف توجہ کرنی چاہیئے۔ عربی زبان میں تاریخ پر ایک نہایت عمدہ کتاب ہے (یعنی مقدمہ ابن خلدون اور اس کی تاریخ) جو ہندوستان میں رائج کرنی چاہیئے۔ یہ کتاب قاہرہ میں طبع ہوئی تھی، اور مقدمہ پیرس میں ۱۸۵۷ء میں شائع ہوا۔ علم اللسان کے متعلق آپ کو یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ تشریح ملا جیسی کتابوں کے مطالعہ سے طالب علم کو عربی زبان میں کچھ زیادہ دستگاہ حاصل نہیں ہوتی، یہ صرف قال اقول کی مشق ہے۔ مولوی مملوک علی، جو تشریح ملا کے بڑے مداح تھے، کہتے تھے کہ ہدایۃ النحویں میں عربی نحو کے تمام قواعد موجود ہیں، اور تشریح ملا اس لحاظ سے فضول ہے۔ یہی حال الفو، الرضی اور ابن عقیل وغیرہ کا ہے۔ جب مجھے مدرسہ کی اصلاح کے لئے کلکتہ طلب کیا گیا تو میں نے مذکورہ بالا خیالات کے عمل میں لانے کی حتمی کوشش کی۔ میں نے نیچرل فلاسفی کے رائج کرنے کی کوشش کی۔ کونسل آف ایجوکیشن سے تفسیر (میرا ارادہ بیضاوی) کے داخل کرنے کا تھا، اور حدیث کو داخل نصاب کرنے اور فارسی تعلیم کے معیار کو اعلیٰ کرنے کی اجازت لی، کیونکہ فارسی کا ششہ علم ادب بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا علم ادب ہے۔ صرف و نحو کے متعلق میرا یہ ارادہ تھا کہ ہدایۃ النحویں کا ایک نیا ایڈیشن تیار کروں جس میں قرآن و حدیث اور شعراء جاہلیت کے کلام سے بکثرت امثلہ ہوں اور نیز اس میں ایسا ضروری اضافہ کر دیا جائے کہ تشریح ملا کی ضرورت باقی نہ رہے۔ بعض وجوہ سے جن کا بیان نہ صرف باعث طوالت ہوگا بلکہ مجھے بحث سے دور لے جائے گا، ہم فرنگیوں کی یہ رائے ہے کہ ششہ ذوق ادب پیدا کرنے کے لئے طلبہ کے واسطے قدیم علم ادب کا مطالعہ ضروری بلکہ لازمی ہے۔ آپ لوگوں کے لئے عربی زبان بجائے لاطینی اور یونانی کے ہے۔ میں نے بڑی احتیاط اور

کوشش سے دلی میں طلبہ کے لئے الحاسہ ابوتھام کا ایک نہایت عمدہ اڈیشن طبع کرایا۔ اور اساتذہ کے لئے میں نے جرمنی سے اس کی شرح منگوائی جو وہاں ۱۸۲۸ء میں بتقام بن طبع ہوئی تھی۔ جب میں نے نیچرل فلاسفی پر لکچر شروع کئے تو آپ کے بھائیوں نے میری بڑی مخالفت کی۔ اور بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ انہوں نے مسٹروپڈن کو بھی اپنی طرف کر لیا تھا۔ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے پروفیسروں نے بھی ایک فتوے لکھا جس میں یہ درج تھا کہ ہمارے فلسفہ پر حملہ کرنا ہمارے مذہب پر حملہ کرنا ہے۔ میں نے بھی ٹرکی بہ ٹرکی جواب دیا اور اُن کی درسی کتاب المیندی کے باب فی الملائکۃ وہی العقول المجردۃ کا حوالہ دے کر پوچھا کہ آیا یہ نظریہ کہ افلاک اور فرشتے ایک ہیں قرآن کے مطابق ہے۔ میں نے یہ بھی کہا کہ تمام الحکمة الطبیعہ نیز فلکیات، اُن مشاہدات کے رو سے جن پر ہمارے جہاز رانی اور علوم و فنون کی ترقی کا دار و مدار ہے، غلط ثابت ہو گئی ہیں۔ اُن کا جواب یہ تھا کہ ہم جانتے ہیں کہ ہم اپنے فلسفہ کی تعلیم سے کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں کرتے، بلکہ اس سے طالب علم کے دماغ کو دقاق علم الفقہ کے لئے تیار اور قابل بنانا مقصود ہے۔ اب اگر آپ مدارس کے نصائے درسیہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ طلبہ جو کچھ پڑھتے ہیں وہ ضرر اس غرض سے ہے کہ اُن کا دماغ دقیق اور قیاسی مسائل کے حل کرنے کے قابل ہو جائے۔ اس سے ہرگز یہ مقصود نہیں کہ کوئی مادی علم حاصل ہو۔ آپ خیال کیجئے کہ تشریح ملا، القطبی، مختصر معانی، اور نیز جامع الرموز، کنز الدقائق جن کے ناموں سے مصنفین کا مقصد ظاہر ہے صرف اس لئے ہیں کہ طالب علموں کے سامنے معنی اور چشمانین پیش کی جائیں۔ اور یہ سب کچھ اس مذہب کے نام سے کیا جاتا ہے جس کی تلیقین البنی الامی نے کی تھی۔

اس امر کے معلوم کرنے کے لئے زیادہ غور کی ضرورت نہیں کہ عالم اسلامی میں جس قدر خرابیاں ہیں وہ سب اعلیٰ تعلیم کے بے ڈھنگے طریقہ کی وجہ سے ہیں مسلمان علما کو بہت سخت محنت کرنی چاہیئے، اور لازم ہے کہ وہ تقریباً ساری عمر اس میں صرف کر دیں کہ وہ امتیاز و وقعت حاصل کریں کیونکہ دنیا میں بمقابلہ کسی اور کے وہ زیادہ تر ملمح الارض ہیں۔ عام لوگ انہیں کی ہدایت پر چلتے ہیں۔ آپ کی نظر سے غالباً یہ بات نہ چو کی ہوگی کہ مسلمان، خواہ عرب ہوں یا ترک، گرد ہوں یا ایرانی، خواہ شمال میں ہوں یا منطقہ حارہ میں، سب کے دل و دماغ ایک ہی سے ہیں اور سب کا نقشہ ایک ہی سا ہے۔ یہ نقش اس سلسلہ تعلیم کا ہے جو انہیں دی جاتی ہے۔ میں اُن خرابیوں کے مزید ذکر سے جو مسلمانوں کی قوم سے مخصوص ہیں آپ کے دل کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہتا۔ لیکن میں اس امر کے دہرانے سے باز نہیں رہ سکتا کہ اگر ان خرابیوں کو رفع نہ کیا گیا تو ممکن ہے کہ وہ وقت آجائے جب اُن کی نسبت

ضربت علیہم الذلۃ		اُن (یہود) پر ذلت ڈالی گئی ہے۔
آل عمران ۳- آیت ۱۰۸		آل عمران ۳- آیت ۱۰۸

کننا پڑے۔ برخلاف اُن لوگوں کے جنہوں نے اس مضمون پر غور کیا اور تحریریں شائع کیں۔ میری رائے یہ ہے کہ اس میں اسلام کا کچھ قصور نہیں ہے بلکہ صوفیا کی اصطلاح میں یہ کننا چاہیئے کہ الرین الذی غلب علیہ الاسلام اور اس غین و رین کو رفع کرنا چاہیئے۔ اسلام میں ابھی اس قدر قوت ہے کہ وہ ایک صدی سے زیادہ اور زندہ رہے۔ آپ کے علما (اس سے مراد میری وہ لوگ ہیں جو پہلے فقہا کہلاتے تھے اور اب بڑکی میں انہیں علما، اور ایران میں مُلّا، اور جو ہندوستان میں پہلے مولوی کہلاتے تھے) بہت تنگ خیال

ہیں، اگرچہ منطق اور نظری قیاسات میں قوی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ وہ بین وغیرہ اسکاچ فلاسفوں کی تصانیف کو جو ہندوستان کے گورنمنٹ کالجوں میں پڑھائی جاتی ہیں، حقارت سے دیکھتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر کائنات کی کتاب ”کرتک درسمین ورنونت“ یعنی اس کی وہ تصنیف جس میں ہماری قوائے عقلیہ کے حدود کو ظاہر کیا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ مافوق العادۃ اشیاء ہماری رسائی سے باہر ہیں، عربی زبان میں ترجمہ کی جاتی، تو اُسے آپ کے علماء بہت پسند کرتے اور اصلاح کی داغ بیل پڑ جاتی، بلکہ یوں کہنا چاہیئے کہ مدرسۂ فلسفہ کی تہافت کی راہ نکل آتی۔ ہندوؤں کو جو مسلمانوں پر یہ فضیلت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے زیادہ مستعدی کے ساتھ فرنگیوں کے طریقہ خیال کو اختیار کر لیا ہے انگریزی مدرسوں سے جو اُن کے بچوں کی تعلیم کے لئے قائم کئے گئے فائدہ اٹھایا ہے۔ وہ مذہب برہمنی کے قیود سے آزاد ہونے، ذاتی اور معاشرتی عادات و رسوم میں از سر نو تغیر پیدا کرنے، اپنا ایک نیا علم ادب بنانے، اور مختصر یہ ہے کہ حالات کی مناسبت سے اپنے قدیم تمدن پر ایک جدید تمدن کی بنیاد قائم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اکثر اقوام یورپ، اور تیوٹانک اقوام کا تمدن اسی طرح پیدا ہوا اس کے عناصر انہیں اہل روم سے ملے، پھر وہ عیسائی مذہب میں تبدیل ہو گئے اور اس کے بعد اپنے طور پر بڑھے اور پھولے پھلے۔ گورنمنٹ ٹرکی اور مصر نے اس کا تجربہ کیا، نوجوان مسلمان تعلیم کے لئے یورپ میں بھیجے گئے، انجینئرنگ اور ڈاکٹری وغیرہ کے مدارس قاہرہ اور قسطنطنیہ میں قائم کئے گئے، اور ایک حد تک فرانسیسی عادات و رسوم کو بھی رواج دیا گیا لیکن ان سب کوششوں کا سوائے اس کے اور کچھ نتیجہ نہ ہوا کہ اس سے اسلامی تمدن اور اسلامی قوت میں اور انحطاط و تنزل پیدا ہو گیا اسی طرح ہندوستان میں بھی اگر چند مسلمان

انگریزی اور جدید علوم کی تعلیم پاتے ہیں، تو اس سے عام طور پر مسلمانوں کو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ وجہ ظاہر ہے۔ مذہب کا آپ لوگوں پر بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ قبضہ ہے، اور جیسا کہ میں پہلے لکھ چکا ہوں، مسلمان کے خصائص و خصائل کو بھی اسلام ہی بنانا ہے۔ ایک تعلیم یافتہ ہندو طبعی طور سے متشکک ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں میں متشککین عموماً ملدین ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ پہلے اپنے اصول کو ترک کرتے ہیں اور پھر مذہب سے آزاد ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ چیزیں ان کے الحاد یعنی شہوات نفسانی میں سد راہ ہوتی ہیں۔

آپ لوگ تنہا اپنی کوشش سے (میرا مطلب مسلمانان ہند سے ہے) ان اصلاحات کو کبھی جاری نہیں کر سکتے جو میں نے تجویز کی ہیں، اور جو میری رائے میں، اور میرے ایک دوست کی رائے میں جسے اسلام اور اسلامی تاریخ سے اس قدر واقفیت ہے کہ دنیا میں کسی زندہ شخص کو اس قدر واقفیت نہ ہوگی، دنیائے اسلام میں نئی رُوح پیدا کرنے کے لئے صرف یہی ایک ذریعہ ہیں۔ یہ برٹش گورنمنٹ کا فرض تھا اور اس میں اُس کا فائدہ بھی تھا کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک صحیح اور مستقل تعلیمی پالیسی کا رواج دیتی (اور اب مصیبتیں) مگر موجودہ پالیسی نہایت تنگ خیالی پر مبنی ہے اور اغلباً اس کا وہی نتیجہ ہوگا جو آئرلینڈ میں ہوا۔ آئرلینڈ کے رومن کیتھولک پادری ایسے ہی جاہل اور ایسے ہی متعصب ہیں جیسے آپ کے خواندہ کاران اور آپ کے اونچے درجے کے مولوی۔ عوام کے رہنما پادری ہوتے ہیں اور وہ انہیں جہالت اور تعصب میں مبتلا رکھتے ہیں۔ یہی حال عوام کا تمام اسلامی ممالک میں ہے۔ سرعناوٹوں نے حالات سے فائدہ اٹھایا، اور انہیں حق کے خیالات اور قیاسات کے متعلق جو آج کل یورپ میں وبا کی طرح پھیلے ہوئے ہیں تلقین کی، اور ان میں ایسا اشتغال اور جوش پیدا

کیا کہ وہ قتل و غارتگری اور اُن شیطانی افعال کے مرتکب ہوئے جن کا ذکر ہم روزانہ اخبارات میں پڑھتے ہیں۔ آپ یقین جانیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے سرخندہ دیرسویہ انہیں مدارس سے نکلیں گے جو گورنمنٹ کی سرپرستی میں ہیں۔ دور بین اور عالی دماغ سربراہ پیل سمجھ گیا تھا کہ اس خرابی کا علاج کیونکر کرنا چاہیئے اور اسکی خواہش تھی کہ آئرلینڈ کے روٹن کیتلک پادریوں کی تعلیم کے لئے ایک کالج قائم کیا جائے۔ اُسے کامیابی نہ ہوئی اور کامیابی ہو بھی نہیں سکتی تھی کیونکہ ایسے کالج کے طالب علم کو پوپ کبھی اپنے حلقے میں داخل نہ کرتا۔ اب کوئی امید نہیں ہے کہ کسی اسلامی ملک میں سربراہ پیل سا کوئی شخص اٹھے اور تعلیمی پالیسی کی اصلاح اور آنے والے فتنہ کا انسداد کر لے۔

لے ڈاکٹر اسپرنگر کی یہ شہین گوئی پوری تو ہوئی، لیکن مسلمانوں کے متعلق نہیں بلکہ اس قوم کے متعلق جس نے انگریزی مدارس سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا تھا مسلمانوں کا اس نشتے میں شریک ہو جانا بالکل قرین قیاس تھا، اگر ایک ایسا دور پن اور عالی دماغ شخص اُن میں نہ ہوتا جس کی طرف سے ڈاکٹر صاحب ممدوح نے باپسی ظاہر فرمائی ہے سرسنگ نے خلاف امید ڈاکٹر صاحب مرحوم کے مسلمانوں کی تعلیمی پالیسی کی اصلاح اور آنے والے فتنہ کے انسداد کے متعلق ایسی ہی نظیر کو پیش کی ہے کہ مسلمانان ہند ہمیشہ اُن کے مرحوم احسان نہیں گئے اور اب اس پالیسی کی تکمیل اُن لوگوں کے ذمہ ہے جو اُن کے جانشین اور قوم کے سردار ہیں۔ (مترجم)

۱۵۔ اسپرنگر لائٹ ۳ ستمبر ۱۸۶۳ء کو مایسور میں پیدا ہوا۔ الشبرگ۔ وینا اور پیرس (فرانس) میں طب اور السنہ مشرقیہ کی تعلیم پائی۔ ۱۸۶۴ء میں یونیورسٹی لیڈن سے ایم۔ ڈی۔ لیجے ڈاکٹراف میں ڈگری حاصل کی۔ ۱۸۶۵ء میں الیٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت میں بحیثیت ڈاکٹر ہندوستان آیا۔ ۱۸۶۶ء میں محکمہ کالج دہلی کا پرنسپل ہوا۔ ۱۸۶۷ء میں شہید ہونے لگا۔ ۱۸۶۸ء میں ریزنڈنٹ راجستھان سے راجستھان کے مدرسہ عالیہ کی منتقلی اور کراچی کی خدمات ترجمہ فارسی کو انجام دیا اور ایٹامک سوسائٹی ننگال کا سکریٹری رہا۔ ۱۸۶۹ء میں یورپ واپس گیا اور برن (سوئٹزرلینڈ) میں السنہ مشرقیہ کا پروفیسر رہا۔ ۱۸۷۰ء میں سکونت اختیار کی اور وہیں ۱۹ دسمبر ۱۸۹۴ء کو بجر ۸۸ سال ۳ ماہ ۲۲ روز انتقال کیا۔ ۱۔ اسپرنگر نے حسب ذیل کتب تصنیف کیں۔

انگریزی ہندوستانی قواعد۔ انتظامات از مصنفین عرب۔ تاریخ محمود غزنوی۔ سوانح غمیری آنحضرت صلعم (زبان جرمنی) از اقل کتاب عربی۔ جغرافیہ عرب قدیم۔ کتب خانہ شاہ اودھ کے قلمی نسخہ جات کی ایک فہرست تیار کی۔ ایک بار گلستان طبع کرائی۔ ۲۵۔ السنہ اور مشرقی علم ادب سے بخوبی واقف تھا۔ دہلی سے ہندوستانی زبان میں ایک ہفتہ واری اخبار نکالا جو ہندوستان میں سب سے پہلا سچہ دیسی زبان میں تھا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کو مسلمانوں اور مسلمانوں کے علوم و فنون و کتب سے خاص طور پر دلچسپی تھی۔ ننگال الیٹامک سوسائٹی کے جرنل میں سینکڑوں مضمون مسلمانوں کی تاریخ کے متعلق لکھے ہیں یعنی فارسی سے بہت سی کارآمد مفید کتب طبع کرائی ہیں جن میں سے الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی ۱۸۵۶ء اور کتاب کشف اصطلاحات فنون تالیف محمد علی تھا نہ بھونی خاص طور پر قابل ذکر ہے جو ۱۸۶۲ء میں طبع ہوئی اور زمانہ قیام لکھنؤ جناب مولانا علامہ السید حامد حسین صاحب قندھروم و مغفور سے نہایت محبت سے پیش آیا کرتے تھے اور اُن کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے اور زمانہ قیام کلکتہ ہمیشہ علامہ ممدوح سے خط و کتابت رہتی تھی اور طرفین سے کتب نایاب کے تقویٰ آتے جاتے رہتے تھے اور اکثر اوقات ڈاکٹر صاحب موصوف اشتیاعی زمانہ جاہلیت کے جناب مولانا ممدوح کے پاس تفریح حل و شرح بھیجا کرتے تھے ڈاکٹر صاحب موصوف کا خط نسخ عربی بہت شیریں تھا۔ اگرچہ ڈاکٹر صاحب ممدوح نے ان کے اعلیٰ کارنامے اُن کے نام کو ہمیشہ زندہ رکھیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حصہ دوم

تمدنی اصلاحیں

۹۱۔ یہ ظاہر کرنے کے بعد کہ ریورنڈ مسٹر میکال کے وہ دلائل جن پر اُس نے اپنے اس قول کی بنیاد رکھی ہے کہ اسلامی سلطنتوں میں جدید اصلاحوں کا رواج دینا ناممکن ہے بالکل بے بنیاد اور لغو ہیں۔ اب میں اُن کے ان دلائل کو پرکھنا چاہتا ہوں جن کی وجہ سے وہ موجودہ اہل اسلام میں کسی اصلاح یا ترقی کے رواج پانے سے بالکل مایوس ہیں۔ اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ اگر وہ قرآن کی پاک تعلیم کی طرف توجہ فرماتے جس نے وہ بالکل ناواقف معلوم ہوتے ہیں تو مجھے اس ترویج کی ضرورت نہ پڑتی +

پادری صاحب نے اندھا دھند یہ راے ظاہر فرمائی ہے :-

”علاوہ اُس برتاؤ کے جو اسلام میں غیر مسلم رعایا کے ساتھ روا رکھا گیا ہے۔ اسلام میں تین ایسے لاعلاج عیب موجود ہیں جو اس مذہب کا جزو لاینفک بن گئے ہیں۔ اور ہر قسم کی اصلاح و ترقی کے مانع ہیں۔ اور وہ یہ ہیں :-

”اول۔ عورتوں کی ذلت اور غلامی کا رواج +

”دوم۔ انسانی عقل کو چھٹی صدی کے ایک ناقابل ونا تربیت یافتہ بڈو کے علم کے تنگ دائرہ

میں محدود کر دینا +

”سوم۔ اور مرتد کی سزا سے موت +

پہلے کنٹن پوریری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۷۸ +

نوٹ۔ مرتد کی سزا سے موت پر حقتہً اقل میں بحث ہو چکی ہے + عبد اللہ

اب میں بقول ریورنڈ موصوف) مذہب اسلام کے ان تین لاعلاج عیوب پر نظر ڈالو گے

۱۔ اول عورتوں کی حالت

۹۲۔ آنحضرت صلعم کی تعلیم سے عورتوں کی حالت اس درجہ بہتر ہو گئی کہ آپ سے قبل کے تمام مصلحین اور انبیاء کی تعلیم سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ آنحضرت کی تمدنی اصلاحوں سے پہلے تمام ملک عرب میں کثرت ازدواج کی کوئی حد نہ تھی۔ طلاق کا کوئی اصول نہ تھا۔ اور اس کے ساتھ لونڈیوں کے رکھنے کا نہایت مکروہ طریقہ الگ رائج تھا بعض قبائل میں یہ ناپاک ظالمانہ و وحشیانہ رسم جاری تھی کہ وہ اپنی شیرخوار لڑکیوں کو اس لئے قتل کر ڈالتے تھے کہ انہیں سسرے بننے کی ذلت نہ سہنی پڑے اور جو بد نصیب لڑکیاں ان کی خونخواری سے بچ جاتی تھیں وہ اپنے باپوں کے مرنے کے بعد وراثت سے محروم رہتی تھیں۔ بعض قبائل ایسے تھے جن میں یہ دستور تھا کہ باپ کے مرنے کے بعد بیٹا باپ کی بیوہ (سوتیلی ماں) سے شادی کر لیتا تھا۔ نیز دو بہنوں سے ایک ساتھ عقد کر سکتا تھا۔ متوفی باپ کی بیویاں بیٹے کی نظروں میں ایسی ہی تھیں جیسی آدربے جان اشیا ان کے دلوں میں عورتوں کی کچھ مطلق وقعت نہ تھی۔ بات چیت میں بھی کسی قسم کی تعظیم کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ اور بعض جو نہایت وحشی تھے وہ عقیف اور پاکدامن عورتوں کی نسبت فحش اور ناپاک کلمات استعمال کرتے تھے۔ خود عورتوں کے عادات و اطوار اور ان کا لباس قابل اصلاح تھا۔ جو یتیم لڑکیاں جوان ہوتی تھیں ان کے ولی ان میں سے کئی کئی سے شادی کر لیتے تھے تاکہ ان کا مال ہضم کر لیں۔ اور آخر میں ان کو بے یار و مددگار مصیبت کی حالت میں چھوڑ دیتے تھے۔ قرآن مجید کی تعلیم نے رفتہ رفتہ ان کی ذلیل حالت کو سدھارنا شروع کیا۔ سب سے اول تو کثرت ازدواج کو چارہ تک محدود کیا۔ یہ اجازت بھی اس بشرط کے ساتھ ہے کہ شوہر کو پورا یقین ہو کہ ان سب کے

پہلے
میں
بڑی

ساتھ عدل کا برتاؤ کرے گا۔ اور پھر اس امر کا اظہار کر دیا کہ ایک سے زیادہ بیبیوں کے ساتھ عدل کرنا ناممکن ہے۔ اگرچہ مرد ایسا کرنے پر آمادگی ظاہر کریں اور اس طرح درحقیقت کثرت ازدواج کو موقوف کر دیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت کو تر

۹۳۔ جدید قانون متعلقہ زن و شوکی وجہ سے جس کی پیغمبر خدا نے اپنے پیروں کو تلقین کی اور بعض دانشمندانہ۔ عادلانہ اور سخت قیود سے آپ نے طلاق کی سہولت کو بھی رفع کیا۔ یہ قیود بہت ہی معقول ہیں۔ اور ان میں طرفین کے فائدے کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ قرآن میں اہل عرب کو نصیحت اور تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنی بیبیوں کے بارے میں خراب رسوم کو ترک کر دیں۔ آنحضرت صلعم نے غلامی کو موقوف کر کے لونڈیوں کے رکھنے کے رواج کو بھی موقوف کیا اور اس وقت جو عورتیں غلامی کی حالت میں تھیں ان سے عقد کر لینے کی تاکید کی ورنہ وہ لونڈیاں بنا کر رکھی جاتیں۔ شیرخوار لڑکیوں کے ہلاک کرنے کے خلاف نہایت سخت اور شدید احکام ہیں۔ اور اس مجرم کے ارتکاب کرنے والوں کو ڈرایا گیا ہے کہ عقوبت میں اس کا بڑا عذاب ملے گا۔ اس طرح عرب اور دیگر اسلامی ممالک سے دختر کشی کی رسم بالکل اٹھ گئی۔ سب سے اول قرآن میں قانون وراثت ایسا قائم کیا گیا کہ اس میں عرب کے عورتوں کے حقوق کا بھی لحاظ رکھا گیا۔ باپ کے مرنے کے بعد بیوی ماؤں سے اور وقت واحد میں دو بہنوں سے عقد کرنے کی سختی کے ساتھ ممانعت کی گئی اور انہیں سنگین جرائم میں شمار کیا گیا ہے اور یہ ہدایت کی گئی کہ بیواؤں کے ساتھ مثل املاک و جاہ ادا کئے برتاؤ نہ کرو۔

مردوں کو تاکید کی گئی ہے کہ عورتوں سے عزت کے ساتھ پیش آئیں اور ان سے بات چیت کرنے میں ادب ملحوظ رکھیں۔ پھر آنحضرت صلعم نے عورتوں پر جنتان باندھنے کے

۱۵ صفحہ ۲۷ آیت ۵ الشّام آیت ۲۹۔ المعارج۔ آیت ۲۹۔ المؤمنون آیت ۵ و ۶ الشّام آیت ۱۵۲۔ بنی اسرائیل آیت ۳۳۔ العنکبوت آیت ۸ و ۹ الشّام آیت ۸ و ۹ الشّام آیت ۲۶۔ الشّام آیت ۲۶۔ الشّام آیت ۲۶۔ الشّام آیت ۲۶۔

مشلے کی طرف توجہ فرمائی اور جو لوگ پاکدامن اور نیک عورتوں کے خلاف اتہام لگاتے تھے اُن کے لئے جسمانی سزا مقرر کی۔ نیز عورتوں کے اطوار و عادات اور لباس میں بھی اصلاحیں فرمائیں۔ جو لوگ کم سن یتیم لڑکیوں کے ولی تھے انہیں مانعت کر دی گئی۔ کہ اُن سے شادی نہ کریں۔

عورتیں جو اُس وقت ذلت و خواری کی حالت میں تھیں اُن کے لئے یہ مفید تدابیر پیشا فوائد سے ملو تھیں اور ان نئی اصلاحوں کی بدولت انہیں اس ذلت و خواری اور مصیبتِ بختات ہو گئی جو اب تک مردوں کے ہاتھوں سے انہیں سہنی پڑتی تھیں۔

۹۴۔ اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید میں جو آیات وارد ہوئی ہیں وہ ذیل میں لکھی جاتی ہیں:-

۱۔ یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجا و بنتا منہما رجلا کثیرا و نساءً و اتقوا اللہ الذی تساءلون بہ و الارحام ان اللہ کان علیکم رقیبا ۵ (النساء ۴ آیت ۱)

۱۔ لوگو! اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو تن واحد (آدم) سے اور اس سے اُس کے جوڑ (خو) کو پیدا کیا اور اُن دو سے بہت مردوں اور عورتوں کو پھیلایا اور آپس میں تم جس خدا کا واسطہ دیتے ہو اُس سے ڈرو اور ارحام کا اعزاز و لحاظ کرو۔

۲۔ و ان خفتم الا تقسطوا فی الیثمیٰ فاکھوا ما طاب لکم

۲۔ اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے حق میں تم انصاف نہ کر گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو تین تین

۱۔ النور ۲۴ آیت ۲ و ۳ و ۴ و ۵ الاحزاب ۳۳ آیت ۵۹۔ النور ۲۴ آیت ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو لیکن اگر تم ڈرو کہ (متعدد بیبیوں میں) برابری نہ رکھو گے تو بس ایک ہی یا جو نوڈیاں تمہارے قبضے میں ہوں (انہی پر قناعت کرو) اس طرح نا انصافی سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو اُن کے مہر خوشی سے دیدو۔ پھر اگر وہ اپنی خوشی سے تم کو کچھ چھوڑیں تو اُسے کھاؤ پیو۔ نوش جان (النساء ۴ آیت ۳)

۸۔ ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا ہو یا بہت مردوں کا حصہ ہے اور ایسا ہی ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا ہو یا بہت عورتوں کا بھی حصہ ہے اور یہ حصہ ہمارا ٹھہرایا ہوا ہے (النساء ۴ آیت ۸) +

۲۳۔ اے مسلمانو! تم کو روادہ نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بنو اور اُن کو اس لئے بے بند نہ کر رکھو کہ جو تم نے اُنکو دیا ہے اس میں سے کچھ چھین لو۔ ہاں اُن سے کوئی کھلی ہوئی بدکاری سرزد ہو (تو بند رکھنے کا مضایقہ نہیں)۔ اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سو۔ اور اگر تم کو بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند ہو اور اللہ اُسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔ (النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ اور اگر تمہارا راوہ ایک بی بی کو بد لکراُس کی جگہ دوسری بی بی کرنے کا ہو تو اگرچہ تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سارا

من النساء مثلاً وثالث وارباع فان ختم الاثمد لو افواحدة او مالکت ایسا تم کو لک اونے الاثمد لو او اتوا النساء صدقاتهن نحلة فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئاً مریئاً (النساء ۴ آیت ۸)

۸۔ للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقربون مما قل منه او اكثر نصيباً مفروضاً (النساء ۴ آیت ۸)

۲۳۔ یا ایہا الذین آمنوا لا یحل لکم ان ترثوا النساء کرها ولا تعضلوهن لتذنبوا بعض ما آتیتموهن الا ان یتینا بفسا مبینة وعاشروهن بالمعروف فان کرهتموهن فعضل ان تکرهوا شیئاً ویجعل اللہ فیہ خیرا کثیرا (النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ وان اردتم استبدال زوج مکان زوج واثیم احد

مال ویدیا ہو مگر اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لو۔ کیا کسی قسم کا بہتان لگا کر اور صریح گنہگار بن کر اپنا دیا ہو اُس سے واپس لینا چاہتے ہو (النساء ۴ آیت ۲۲)

۲۵۔ اور اس (اپنے ڈٹے موٹے) کو کیونکر واپس لے لو گے۔ حالانکہ تم ایک دوسرے تک پہنچ چکے ہو اور ان عورتوں نے تم سے پکا قول لے لیا ہے (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ اور جن عورتوں کے ساتھ تمہارے باپ نے نکاح کیا ہو اُن کے ساتھ نکاح نہ کرو مگر جو ہو چکا سو ہو چکا بیشک یہ بڑی بے حیائی اور غضب کی بات تھی اور بہت بُرا دستور تھا۔ (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۹۔ اور تم میں سے جس کو آزاد مسلمان بیبیوں سے نکاح کرنے کا مقدور نہ ہو تو مسلمان لونڈیاں جو تمہاری ملکیت میں ہوں خیر اُن ہی سے (نکاح کر لو) اور اللہ تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم سب ایک ہی ہو پس لونڈیوں کے مالکوں کی اجازت سے اُن کے ساتھ نکاح کر لو اور دستور کے مطابق ان کے مہر اُن کے حوالے کرو مگر (شرط یہ ہے کہ) وہ لونڈیاں پاک دامن ہوں نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۳۸۔ مرد عورتوں کے سر پرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے اور اس سبب سے

تَنْظَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْ شَيْءٍ
أَنْتُمْ خَذَوْنَهُمْ تَاءَنًا وَاشْتِ
مَسِينًا (النساء ۴ آیت ۲۲)

۲۵۔ وکیف تأخذونه وقد
أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَأَخَذَ
مِنْكُمْ مِثْلَ مَا أَخَذَ مِنْكُمْ (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ وَلَا تَنْكِحُوا آبَاءَكُمْ
مَنْ النَّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ
أَنْهَ كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ
سَبِيلًا (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۹۔ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ
طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ

الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَالِكْتِ إِيهِنَّ
مَنْ فَبَيْنَكُمْ الْمُؤْمِنَاتِ وَالَّذِي
بَيْنَكُمْ مِنْكُمْ مِنْ بَعْضِ فَالْكَوْثِ
بِإِذْنِ الْإِبْرَةِ وَآتَوْهُنَّ
أَجْرَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ
غَيْرِ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتِ
أَخْدَانٍ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۳۸۔ الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى
النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى

بھی کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر خرچ کیا ہے۔ پس جو نیک بیبیاں ہیں مردوں کا کما مانتی ہیں اور (خدا کی عنایت سے) اُن کی غیبت میں ہر چیز کی حفاظت رکھتی ہیں اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا خوف ہو تو (پہلی نعم) ان کو سمجھا دو۔ پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (پھر بھی مانیں) تو اُن کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں تب اُن پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و بزرگ ہے۔

(النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو ایک ثالث مرد کے کنبے سے اور ایک ثالث عورت کے کنبے سے مقرر کرو اگر یہ دونوں میں میل کر ادینا چاہیں گے تو خدا دونو میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ واقف اور خبردار ہے۔ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۱۲۶۔ (اے پیغمبر) تم سے یتیم لڑکیوں کے بارے میں دریافت کرتے ہیں کہ دو کہ اللہ تم کو اُن کے ساتھ نکاح (کے) بارے میں اجازت دیتا ہے اور خدا کی کتاب میں تم کو جو حکم (یتیموں کے ساتھ انصاف نہ کرنے کی بابت) سنایا گیا وہ ان یتیم لڑکیوں کے لئے ہے جن کو تم ان کا مقررہ حصہ نہیں دیتے اور چاہتے ہو کہ اُن سے نکاح کر لو اور بے بس (کم سن) لڑکیوں کے باب میں (اللہ تم کو حکم دیتا ہے کہ ان کی خبر گیری کرو) اور یہ کہ یتیموں کے بارے میں

بعض دبا انفقوا من اموالهم فالصالحات فانتات حافظا للغيب بما حفظ الله واللاتي تحافون لنشوز هن فخطو هن واهجر هن في المضاجج و اضربو هن فان اطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا ان الله كان عليا كبيرا (النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ وان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من اهلهم وحكما من اهلها ان يريدوا اصلاحا يوفق الله بينهما ان الله كان عليما خبيراً (النساء ۴ آیت ۳۹)

۱۲۶۔ ويستفتونك في النساء قل الله يفتيكم فيهن وما يتلى عليكم في الكتاب في يتيامي النساء اللاتي لا تؤتوهن ما كتب لهن و ترضون ان تنكوهن والمستضعفين من الولدان وان تقوموا لليتامى

انصاف پر قائم رہو۔ اور تم جو کچھ بھلائی کرو گے بیشک اللہ اس کو جانتا ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے مخالفت یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی دونوں کسی پر کچھ گناہ نہیں کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیرا کر آپس میں صلح کر لیں اور صلح (ہر حال میں) بہتر ہے اور حرص تو جان سے لگی ہوئی ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور پرہیزگاری کرو تو خدا تمہارے ان نیک کاموں سے باخبر ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے ہرگز نہ ہو سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری کر سکو (خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری کو اس طرح نہ چھوڑ بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو اور زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) میاں بی بی جدا ہو جائیں تو اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھیگا اور اللہ گنجائش والا حکمت والا ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ اے پیغمبران لوگوں سے کہو کہ ادھر آؤ میں تم کو وہ چیزیں پڑھ کر سناؤں جو تمہارے پروردگار نے تم پر حرام کی ہیں وہ یہ ہیں کسی کو خدا کا شریک نہ ٹھیراؤ اور ماں باپ کے ساتھ

بالقسط و ما تفعلو امن خیر فان اللہ کان بہ علیما (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ وان امرأة خافت من بعلها نشوزاً و اعراضاً فلا جناح علیہا ان یصلحا بینہما صلحاً و الصلح خیر و احضرت النفس الشح و ان تحسنوا و تتقوا فان اللہ کان بما تعملون خیراً (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ و لن تستطيعوا ان تعدلوا بین النساء و لو حرصتم فلا تمیلوا کل المیل فتذروا کالمعلقة و ان تصلحا و تتقوا فان اللہ کان غفوراً رحیماً (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ و ان تفرقا فین اللہ کلام من سعته و کان اللہ واسعاً حکیماً (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ قل تعالوا اتل ما حرم لکم علیکم الا تشربوا بہ شیئاً و الاولادین احساناً و لا تقتلوا اولادکم

مِّنَ اِمْلَاقٍ يَّحْنُ نَزْرُكُمْ وَاَيُّاهُمْ
وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَلَا بَاطِنًا وَلَا تُفْلِكُوا النَّفْسَ
الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ اِلَّا بِالْحَقِّ ذُرِّكُمْ
وَمَا كُنْتُمْ بِاَعْيُنِكُمْ تَعْقِلُونَ ۝

(الانعام ۶-آیت ۱۵۱)

۳۳- وَلَا تَقْتُلُوا اَوْلَادَكُمْ
خَشِيََةَ اِمْلَاقٍ يَّحْنُ نَزْرُكُمْ وَاَيُّاهُمْ
اِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطَاً كَبِيراً ۝

(الاسرى ۱۷-آیت ۳۱)

۴- وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْفَحْشَا
يُكْتَمُونَ اَيُّهَا تَوْبَةً شَهِدَ اَنَّهُ
فَاعْلَمْ أَنَّهُمْ كَذِبُكُمْ جَلْدُهُمْ وَلَا
تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً اَبَدًا وَاُولَئِكَ
هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ (النور ۲۴-آیت ۴)

۲۳- اِنَّ الَّذِي يَزْمُونَ الْفَحْشَا
الْفَاحِشَاتِ الْفُجُورَاتِ يُعْتَابِرْنَ
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ وَاَنَّهُمْ عَذَابٌ
عَظِيمٌ ۝ (النور ۲۴-آیت ۲۳)

۳۱- وَقُلْ لِلَّذِيْنَ اٰتَيْنَاكَ
مِّنَ الْاَمْوَالِ بِرَّكُمْ وَتَحْفِظُنَّ

بھلائی کرتے رہو اور مفلسی کے ڈر سے اپنے بچوں کو قتل
نہ کرو ہم ہی تم کو بھی رزق دیتے ہیں اور اُن کو بھی اور
بے حیائی کی باتیں جو ظاہر ہوں اور جو پوشیدہ ہوں اُنکے
قریب نہ جاؤ اور جان جس کے مار ڈالنے کو اللہ نے حرام کر دیا
ہے اس کو مار نہ ڈالو مگر حق پر۔ یہ وہ باتیں ہیں جن کا حکم
خدا نے تم کو دیا ہے تاکہ تم سمجھو۔ (الانعام ۶-آیت ۱۵۱)
۳۳- اور اے لوگو! افلاس کے ڈر سے اپنی اولاد
کو قتل نہ کرو۔ اُن کو اور تم کو ہم ہی روزی دیتے ہیں
اولاد کا مارنا بڑا بھاری گناہ ہے۔

(الاسرى ۱۷-آیت ۳۱)

۴- اور جو لوگ پاکدامن عورتوں پر بدکاری کی
تہمت لگائیں اور چار گواہ پیش نہ کریں تو اُن کو اسی (۸۰)
وڑے مارو اور کبھی ان کی گواہی قبول نہ کرو۔ بیشک
یہ لوگ بدکار ہیں۔

(النور ۲۴-آیت ۴)

۲۳- پاکدامن ”بھولی“ اور ایمان والی عورتوں پر
جو لوگ بدکاری کی تہمت لگاتے ہیں وہ دنیا اور آخرت
دونوں ملعون ہیں اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔
(النور ۲۴-آیت ۲۳)

۳۱- اور اے پیغمبر! مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی
لگائیں بچیں رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور

اپنی زینت کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں
چار و ناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر
اوڑھنیاں ڈالے رہیں اور اپنی زینت کے مقامات
کو کسی پر ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر
یا اپنے باپ پر یا اپنے خاوند کے باپ پر یا اپنے
بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے بھائیوں
پر یا اپنے بھتیجوں پر یا اپنے بھانجوں پر یا اپنی عورتوں
پر یا اپنی لونڈیوں پر یا گھر کے ایسے مرد خد متیوں پر
جن کو عورتوں سے کچھ غرض و مطلب نہ ہو یا لڑکوں
پر جو عورتوں کی پوشیدہ باتوں سے آگاہ نہیں۔ اور
چلنے میں اپنے پاؤں ایسے زور سے نہ رکھیں کہ
لوگوں کو ان کے اندرونی زیور کی خبر ہو اور مسلمانوں
تم سب اللہ کی جناب میں توبہ کرو تا کہ فلاح
پاؤ۔

(النور ۲۲- آیت ۳۱)

۵۹- اسے پیغمبر اپنی بیبیوں بیٹیوں اور مسلمانوں
کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے چادروں کے گھونگٹ
نکال لیا کریں اس سے غالباً یہ الگ پہچان پڑے گی
پھر وہ سناٹے نہ جائیں گی اور اللہ بخشنے والا
مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَلْيَضْحَكْنَ وَلَا يَتَّبِعْنَ
يُحْشَرْنَ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ
إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ
أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ
أَوْ بَنَاتِهِنَّ أَوْ خَوَلَاتِهِنَّ
أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ
الَّذِينَ بَيْنَ يَدَيْهِمْ
مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْوَلَدِ
لَمْ يَطْفُرُوا عَلَىٰ عَوَاتِرِ
النِّسَاءِ وَلَا يَخْرُجْنَ
بَارِئِينَ رِبَاطَهُنَّ
يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ
وَتُؤْتَوْنَ إِلَىٰ
رَحِمَتِ اللَّهِ أَلَيْسَ اللَّهُ
بَعْلَمَ

(النور ۲۲- آیت ۳۱)

۵۹- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ
لِلَّذِينَ آمَنُوا حَلُّوا حُلُوتَهُنَّ
وَلْيَضْحَكْنَ وَلَا يَتَّبِعْنَ
يُحْشَرْنَ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ
إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ
أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ
أَوْ بَنَاتِهِنَّ أَوْ خَوَلَاتِهِنَّ
أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ
الَّذِينَ بَيْنَ يَدَيْهِمْ
مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْوَلَدِ
لَمْ يَطْفُرُوا عَلَىٰ عَوَاتِرِ
النِّسَاءِ وَلَا يَخْرُجْنَ
بَارِئِينَ رِبَاطَهُنَّ
يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ
وَتُؤْتَوْنَ إِلَىٰ
رَحِمَتِ اللَّهِ أَلَيْسَ اللَّهُ
بَعْلَمَ

(الاحزاب ۳۳- آیت ۵۹)

۸-۹- وَاِذَا الْمَوْءُوْدَةُ سُئِلَتْ
بِاَيِّ ذَنْبٍ مُّقْتَلَہ
۸-۹- اور جس وقت اس لڑکی سے جو زندہ دفن
کر دی گئی تھی پوچھا جائے گا کہ کس قصور کے بدلے
ماری گئی۔ (التکویر ۸۱- آیت ۸ و ۹)

قرآن مجید
عورت اور
کی مساوات

۹۵- قرآن مجید میں عام طور سے جسمانی قوت اور ورثہ کے سوا باقی تمام قانونی
تمدنی اور روحانی حیثیتوں سے مرد اور عورت میں کامل مساوات تسلیم کی گئی ہے۔

۲۲۷- وَلَئِنْ شِئْنَا لَنَذِيْبَنَّ
بِالْمَعْرُوْفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَیْہِمْ ذَرَجَةٌ
وَاللّٰہُ خَبِیْرٌ عَلِیْمٌ (البقرہ آیت ۲۲۷)
۳۲- وَلِلرِّجَالِ نَصِیْبٌ مِّمَّا کَسَبُوْا
وَلِلنِّسَاءِ نَصِیْبٌ مِّمَّا کَسَبْنَ وَاسْئَلُوْا
اللّٰہَ مِنْ فَضْلِہٖ اِنَّ اللّٰہَ کَانَ یَعْلَمُ
خَیْرًا (النساء ۳۲- آیت ۳۲)
۳۴- اَلرِّجَالُ قَوَّامُوْنَ عَلَی النِّسَاءِ
مَا فَضَّلَ اللّٰہُ مِنْکُمْ عَلَیْہِمْ فَاِذَا فُتِنَا
بِمَنْ اٰمَنَّا (النساء ۳۴- آیت ۳۴)
۳۵- اِنَّ الْمُسْلِمِیْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ
وَالْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالتَّحَابُّ
وَالصَّابِرِیْنَ وَالصَّابِرَاتِ وَ
الْمُشْعَبِیْنَ وَالْمُشْعَبَاتِ وَالْمُتَّقِیْنَ
وَالْمُتَّقَاتِ وَالْمُحْسِنِیْنَ وَالْمُحْسِنَاتِ

۳۴- مرد عورتوں کے سرپرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ
نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے۔ اور اس سبب سے بھی
کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر) خرچ کیا ہے (النساء ۳۴)
۳۵- بے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں اور ایمان والے
مرد اور ایمان والی عورتیں اور فرماں بردار مرد اور فرماں بردار
عورتیں اور راست گو مرد اور راست گو عورتیں اور صبر کرنے
والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں اور خاکساری کرنے والے
مرد اور خاکساری کرنے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے
مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد اور

روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرنے والی
مرد اور حفاظت کرنے والی عورتیں اور کثرت سے خدا کو یاد کرنے
والے مرد اور یاد کرنے والی عورتیں ان سب کے لئے اللہ نے ان کے
گناہوں کی معافی تیار کر رکھی ہے اور بڑے بڑے اجر (الاحزاب ۳۵)

وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ
وَالَّذِينَ كَثُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كَثِيرًا ۖ وَالَّذِينَ كَثُرُوا
عَمَلَهُمْ طَيِّبَاتٍ كَثِيرَةً ۖ وَالَّذِينَ كَثُرُوا عَمَلَهُمْ
طَيِّبَاتٍ كَثِيرَةً ۖ وَالَّذِينَ كَثُرُوا عَمَلَهُمْ طَيِّبَاتٍ كَثِيرَةً ۖ

ان آیات میں جو کچھ مذکور ہے آنحضرت صلعم نے عورتوں کی بہتری کے لئے اس سے کمیں
زیادہ کیا ہے۔ کیونکہ علاوہ کثرت ازدواج اور شرمناک کثرت طلاق کے خلاف سخت احکام اور قیود
تاکم کرنے کے آپ نے اپنے پیروؤں کے دلوں میں عورتوں کی طرف سے محبت و مودت کے
پاکیزہ خیالات پیدا کئے۔ اور اپنے الہامی احکام میں عورتوں کی عزت اور رزن و شو کے باہمی
آرام و آسائش اور مسرت کی تعلیم دی *

۲۱۔ اور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی
ہے کہ اس نے تمہارے لئے تمہاری جنس کی بیدیاں پیدا
کیں تاکہ تم کو ان کی طرف رغبت کرنے سے راحت ملے۔ اور
تم میاں بی بی میں محبت و مہربانی پیدا کی۔ بے شک جو لوگ سمجھتے
ہیں ان کے لئے ان باتوں میں قدرت خدا کی نشانیاں ہیں (البقرہ ۲۱)

۲۱۔ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا فِيهَا
وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ۚ إِنَّ فِي
ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ۝

۱۸۴۔ وہ عورتیں تمہاری پوشاک ہیں اور تم ان کی
پوشاک ہو۔ (البقرہ ۱۸۴) (آیت ۱۸۴)

۱۸۴۔ هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ
لِبَاسٌ لَّهُنَّ ۚ (البقرہ ۲-آیت ۱۸۴)

معاملات معاشرت میں مرد اور عورت کی مساوات اس تشبیہ سے پورے طور پر ظاہر کر دی
گئی ہے کہ ”مرد اپنی بیویوں کا لباس ہیں اور عورتیں اپنے شوہر کا لباس ہیں“ اور لفظ
زوجین یعنی جوڑے سے ایک ہی عورت سے شادی کرنے کا جواز پایا جاتا ہے اور یہ تاکید
نکاحی ہے کہ یہ رشتہ عقد ٹوٹ نہیں سکتا *

۹۶۔ بت پرستی۔ یہودیت اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام نے عورتوں کے لئے

عیسائی ممالک
میں عورتوں کی
ذلیل حالت

بہت زیادہ آزادی اور تمدنی ترقی کو جائز رکھا ہے جو قبل اسلام نہیں پائی جاتی۔ حضرت
موسےؑ کی شریعت یہودی عورتوں کی اخلاقی اور تمدنی بہبودی کو کوئی بڑا فائدہ نہ پہنچا سکی
اور عہد جدید انجیل نے ان کی دنیاوی ترقی کے لئے اتنا نہ کیا جتنا کہ اسلام نے کیا۔ یورپین
ممالک میں عورتوں کی حالت جو اچھی ہے اُس کی وجہ یہ ہے کہ روم کے قانون اور یونان کے
اقوام کا فطرۃً عورتوں کے ساتھ عزت کے برتاؤ اور صد سال کے تمدن نے یورپین ممالک میں عورت
کو اس کی مناسب حیثیت پر ترقی دی ہے۔ ورنہ مشرقی ترکی۔ شام و فلسطین میں عیسائی عورتوں
کی دماغی اور تمدنی حالت ویسی ہی ادنیٰ ہے جیسی اُن کی مسلمان اور نیم بت پرست (سیسی
پیگن) بہنوں کی حالت مشرق یا ایشیائی ممالک میں ہے +

عورتوں کی ادنیٰ
حالت کے متعلق
لیکلی کا اقتباس

۷۹۔ یہودی اور عیسائی پیشوا از روئے شریعت تو ریت و انجیل عورتوں کے ذلیل و حقیر
اور کم تر قرار دے کر انہیں پر عام طور سے یقین رکھتے تھے۔ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا میں گناہ
عورتوں ہی کی بدولت آیا۔ اور انسانی گناہ کا سارا وبال انہیں کی گردن پر لہذا ان کی یہ
ذلیل حالت خود انہیں کے ہاتھوں سے ظہور میں آئی اور اس ذلت کی یہ نوبت پہنچی کہ وہ روڈ
کی محکوم بن گئیں۔ کتاب پیدائش باب (۳) آیت ۶ میں شوہر کی نسبت عورت سے کہا گیا ہے
کہ ”وہ تجھ پر حکومت کرے گا“ اس حکم کو اگر پیشین گوئی تصور کیا جائے تو یہ پیشین گوئی مشرقی
ممالک میں حیرت انگیز طریقہ سے پوری ہو گئی ہے +

”سنہ عیسوی سے کچھ قبل مسئلہ ازدواج کے متعلق ایک بڑا تغیر پیدا ہوا اور اس سے انسانی فطرت
”کے روحانی اور دماغی حصہ پر خاص اثر پڑا۔ اس زمانہ میں جو عہد عتیق اور عہد جدید کے مابین گزرا۔
”رہبانیت کی ہوا پھیل چکی تھی۔ فرقہ ایسی نس نے سب سے پہلے جواز نکاح کے متعلق شبہات ظاہر
”کئے۔ اس فرقہ کے بعض لوگ تو شادی سے بالکل محذور رہے اور بعض نے خاص قیود کے ساتھ شادی کو
”اختیار کیا۔ (جوزف فصل ۲ باب ۸ فقرہ ۱۳ و ۱۴)۔ پھر اپوٹ کے اور بعد کے زمانہ میں فرقہ ناسٹک کے
”خیالات بھی اسی قسم کے تھے (برٹش کچر باب ۱ صفحہ ۲۱۴) بعد ازاں یہ خیالات وہاں سے سچی کلیسا
”میں پہنچے اور فرقہ این کرپٹ کی خاص عقائد میں شریک ہو گئے۔ (برٹش باب ۲ صفحہ ۱۶۱) اور آخر کار
”ملہ جرمن کے قدیم باشندے۔“

”ایسے ہی خیالات سے طریقہ رہبانیت کی صورت قائم ہوئی۔ رہبانیت سے ایک مفتر نتیجہ یہ پیدا ہوا۔ کہ عورتوں کی حیثیت اور فطرت کو جس سے زیادہ حقیر خیال کرنے کا میلان پیدا ہو گیا۔ اس رجحان میں کسی قدر ”قدیم یہودی تصانیف کے اثر کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ایک غیر متعصب شخص ان تصانیف میں مشرقی عورتوں کو ”حقیر سمجھے جانے کی صریح شہادت پائے گا۔ یہ جائز رکھا گیا ہے کہ دلہن کے باپ کو دلہن کی قیمت ادا کی جائے “ کثرت از دواج کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور ان کے بڑے بڑے عالم اور دانشمند لوگ نہایت ”فراخوصلگی کے ساتھ اس رسم کے پابند تھے۔ عورت تمام انسانی گناہوں کی اصل قرار دی گئی۔ بچے کی پیدائش کے بعد اس کے تزکیہ و تصفیہ کا ایک زمانہ معین کیا گیا۔ لیکن خاص کر لڑکیوں کے لئے ”دغنی “ مدت مقرر کی گئی۔ ایک یہودی مصنف بڑے زور سے لکھتا ہے کہ ”مردوں کی پڑائی عورتوں کی نیکی سے بہتر ہے“ قدیم یہودی تاریخ میں عورتوں کے جو اعلیٰ نمونے دکھائے ہیں وہ عموماً ادا دینے والے درجے کے ہیں۔ “ اور بلاشبہ ان عورتوں سے بہت کم درجے کے ہیں جو رومن تاریخ اور یونانی شاعری میں نظر آتے ہیں “ (توریت و زبور میں) غالباً سب سے زیادہ جس عورت کی مدح و ثنا کی گئی ہے۔ یہ وہ ہے جس نے دغا باز کا ”سے ایک ایسے سوتے ہوئے شخص کو قتل کر ڈالا جو اس کے گھر میں پناہ گزین تھا +

”یہودی تصانیف اور راہبہ میلان کے، جس عورت کو مرد کے جو ادھوس کا اصلی سرچشمہ قرار دیا، ”مشیر“ اثر سے وہ سخت مذمتیں ظہور میں آئیں جو ان عالموں کی تصانیف کا ایک بڑا اور بے سر و پا حصہ ہیں اور ”یہ نہایت عجیب بات ہے کہ وہ ان تعریفوں کے بالکل برعکس ہیں جو بعض خاص عورتوں کی کی گئی ہیں۔ “ عورت کی نسبت یہ لکھا ہے کہ وہ دوزخ کا دروازہ اور تمام انسانی گناہوں کی ماں ہے۔ اُسے شہنشاہ سے ”مشرم آئی چاہیئے کہ وہ عورت ہے۔ اُس لعنت اور آفت کی وجہ سے جو اس کی وجہ سے عالم پر نازل ہوئی ہے اُسے ہمیشہ نفس کشی کرنی چاہیئے۔ اسے اپنے لباس سے مشرم کرنی چاہیئے اس لئے کہ یہ اس کے ”جنت سے نکالے جانے کی یادگار ہے۔ خاص کر اسے اپنے شُص سے مشرم نہ ہونا چاہیئے کیونکہ یہ شیطان کا سب سے قوی آلہ ہے۔ جسمانی شُص ایک ایسا مضمون ہے جس پر مذہبی لوگوں کی طرف سے ہمیشہ ”لعنت پڑتی رہی ہے۔ اگرچہ اس میں ایک عجیب استثنا کیا گیا ہے کیونکہ یہ معلوم ہوا ہے کہ ازمنہ وسط میں بشیوں کے جسمانی شُص کا ذکر خاص طور پر ان کی قبروں پر لکھ دیا جاتا تھا۔ چھٹی صدی میں کونسل ”صوبجات کے حکم سے عورتوں کو عشاءے ربانی کو خالی ہاتھوں میں لینے کی ممانعت کر دی گئی تھی کیونکہ ”وہ فطرۃً ناپاک ہیں۔ ان کی یہ ذلیل حالت برابر قائم رہی +

”غالباً اسی تعلیم کا یہ نتیجہ ہوا کہ عورتوں کے متعلق قانونی اصول بھی اسی قسم کے قائم ہو گئے۔ عورتوں کی عدم مساوات اور نا اہلیت حالات کا قانون جو قدیم سے چلا آتا تھا اس میں رومن سلطنت کے پگین ”دور میں متواتر ترمیم ہوتی رہی۔ اور یہ قانونی انصاف کی تحریک کا نشنہ ٹاٹن کے زمانہ سے لے کر

لے ڈکشنری آف بائبل موفہ سمعہ جلد ۲ ملاحظہ ہو مضمون ازدواج صفحہ ۲۴۲-۲۴۳ مطبوعہ لندن ۱۸۹۳ء

لے قرآن نے اس رسم کو اٹھا دیا۔ (چراغ علی)

”جسٹین کے عہد تک برابر جاری رہی۔ اور بائیرین (جہالت) دور کے بعض ابتدائی قوانین میں
 ”بھی یہ تحریک پائی جاتی ہے لیکن تمام فیوڈل قانون جو عورتوں کے متعلق تھا بمقابلہ اس قانون کے جو
 ”پچھلے فیوڈل قوانین میں جاری تھا ادنیٰ درجہ کا تھا۔ علاوہ ان ذاتی قیود کے جو رومن کیسٹک تعلیم کی وجہ سے طلاق
 ”اور عورتوں کے تاج رکھنے کے متعلق موجود تھیں ہم دیکھتے ہیں کہ اور بے شمار سخت سے سخت قانون ایسے موجود
 ”ہیں جن کی وجہ سے بے نامکن تھا کہ عورتیں متحدہ املاک اپنے قبضہ میں رکھ سکیں۔ اور اس لئے وہ مجبور تھیں کہ
 ”یا تو وہ شادی کر لیں یا راہب ہو جائیں۔ یہ ذلیل حالت قانون کے زور سے قائم کئی گئی تھی۔ اور وہاں جس
 ”لوگ اکثر اس بے انصافی پر باقی میں مخالفت کرتے اور شور مچاتے تھے کہ لوگیاں وراثت سے بلا
 ”وجہ کیوں محروم کی جاتی ہیں۔ رفتہ رفتہ وہ مخالفت بھی جاتی رہی۔ جہاں جہاں شریعت عیسوی کی بنیاد
 ”پر قوانین بنائے گئے وہاں ہم ایسے قوانین وراثت دیکھتے ہیں جنہوں نے لڑکیوں اور بیبیوں کے حق کو
 ”دبا رکھا یا مال کر دیا ہے۔ اور عام رائے بھی ان ہی قوانین کی تاج ہو گئی ہے۔ اور گزشتہ صدی کے آخر
 ”دک کہ کبھی اس قانون کے منسوخ کرنے کی کوئی بڑی کوشش نہیں کی گئی۔ فرانس کے انقلاب پسندوں
 ”اور جرسی اسے پیسے اور کان ڈورسی کی یہ تجویز رد کر دی کہ ”عورتوں کو کال پولیٹیکل آزادی دی
 ”دجائے“ لیکن کم از کم انہوں نے بیٹوں اور بیٹیوں کے حقوق وراثت مساوی کر لئے اور اس طرح انہوں
 ”دسنے قانون اور اسے دونوں کی بہت بڑی اصلاح کی مینا ڈوڈلی جو کسی دن تمام دنیا میں فروغ پھیل جائیگی
 ۹۸۔ ”باسور تھا اسمتھ نے اس امر کی تعریف کی ہے کہ حضرت محمد (صلعم) نے غیر محدود
 ازدواج کے جواز کو محدود کیا اور بے سمجھے بوجھے طلاق کو جس کی مشرق میں کثرت ہے مذموم قرار
 دیا اور آپ کے قوانین کی بدولت اعلیٰ اخلاقی خیالات پیدا ہوئے۔ وہ ان امور کا اعتراف
 کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”ا میں نے یہ امر فراموش نہیں کر دیا ہے کہ پیغمبر اسلام نے انتہائی اور ناگزیر حالات میں خاوند کو اجازت
 ”دی ہے کہ وہ اپنی بی بی کو جسمانی سزا دے بشرطیکہ وہ اسے اعتدال کے ساتھ کام میں لائے۔ انہوں
 ”نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی اجازت دی اور تاکید کی ہے۔ انہوں نے کثرت ازدواج کے
 ”متعلق ان قیود کو جو آدمیوں پر لگائی تھیں اپنے حق میں کم کر دیا۔ انہوں نے ان عورتوں کو جو جنگ
 ”میں گرفتار رہیں لونڈیاں بنانے کی اجازت دی اور اسے میں تسلیم کرتا ہوں کہ آنحضرت صلعم کے
 ”دور میں وڈوں نے نسبت اس تعلیم کے جو اعلیٰ ہے آنحضرت کے اس تعلیم اور نمونے کی پیروی و
 ”اطاعت میں جو (خداوند) ناقص ہے زیادہ تر مستعدی ظاہر کی۔ لیکن میں نہایت اعتقاد کے ساتھ
 ”دیہ بھی کہتا ہوں کہ پیغمبر اسلام نے یہودیوں کے اور زمانہ جاہلیت کے مقابلہ میں عورتوں کی حالت کو بہت

دو زیادہ ترقی دی اور ان کے حق میں بہت قابل تعریف کام کیا۔^۱

مجھے افسوس ہے کہ مسٹر باسور تھ سمیت بھی اس غلطی میں پڑ گئے ہیں جو عام طور پر پھیلی ہوئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بعض امور کو نقصان سے تعبیر کیا ہے اور انہوں نے ان الزامات کی کامل تحقیق نہیں کی جیسی کہ انہوں نے دوسرے امور میں کی ہے۔

۹۹- (۱) یہ امر کہ آنحضرتؐ نے شوہروں کو اجازت دی ہے کہ انتہائی حالات میں وہ اپنی سرکش بیبیوں کو جسمانی سزا دے سکتے ہیں (النساء-۴- آیت ۳۴) صحیح ہے۔ لیکن یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ یہ حالت ابتدائی زمانہ کی ہے۔ جبکہ مدینہ کے ہر گھر میں بزرگ خاندان کی حکومت تھی۔ جہاں کوئی باقاعدہ عدالت ججوں یا مفتیوں کی نہ تھی خاندان کا سردار اپنے گھر کا جج ہوتا تھا۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی عدالتیں قائم ہو گئیں اور انصاف ایک خاص قاعدے اور طرز پر ہونے لگا تو شوہر کو جو اختیار دیا گیا تھا وہ اٹھا دیا گیا اور پھر طرفین یعنی میاں بی بی کو مفتی کے سامنے اپنا معاملہ پیش کرنا ہوتا تھا۔ اور مفتیوں نے لوگوں کو قانون اپنے ماتھے میں لینے کی مانعت کر دی۔ دوسری ہی آیت (النساء-۴- آیت ۳۵) کے رُوسے پہلے جو اختیار شوہروں کو بیبیوں کے مارنے کا دیا گیا تھا بالکل جاتا رہا۔ آیت یہ ہے :-

۳۵- اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناپاقتی کا اندیشہ ہو تو ایک ثالث مرد کے کہنے سے اور ایک ثالث عورت کے کہنے سے مقرر کرو اگر وہ دونوں میں میل کر ادینا چاہیں گے تو خدا میاں بی بی میں نفقہ کرادینگا۔ اللہ واقف و خبردار ہے۔ (النساء-۴- آیت ۳۵)

۳۵- وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَاطْعَمُوهُمَا
عَلَيْكُمْ بَيْنَ بَيْنِهِمَا أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا
إِصْلَاحٌ وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَحْكُمُونَ بَيْنَهُمَا
وَاللَّهُ يَخْتَارُ (النساء-۴- آیت ۳۵)

۱۔ محمد امین محمدن ازم صفحہ ۲۴۲ لیکچر جو رائل انسٹی ٹیوشن آف گریٹ برٹن میں ماہ فروری ۱۹۷۲ء میں آر۔ باسور تھ سمیت ایم۔ اے نے بمقام لندن دیا۔

۲۔ یوس جی لیش نے اس فقرہ کو محفوظ رکھا ہے جس میں کیڑے نے یہ لکھا ہے کہ "خاندان کو اپنی بی بی پر کامل اختیار حاصل ہے۔ اسے اختیار ہے کہ اگر وہ بیچا فصل مثلاً شراب نوشی یا بدکاری کی ترکیب ہو تو وہ اُسے مرم قرار دے اور مزادے ہٹا دے"۔ آئیور وین مارلز فرام آگس ٹوشار لین مصنفہ ڈبلیو اے۔ لیکی۔ ایم۔ اے جلد دوم صفحہ ۹۳-۹۴۔

بی بی کے
کی اجازت
میں

۱۰۰۔ (۲) آنحضرت صلعم نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی نہ اجازت دی اور نہ تاکید کی۔ آپ

نے ان کے عادات و اطوار اور لباس میں البتہ اصلاح کی تاکہ اُن کی عزت و وقعت بڑھ جائے

نیز آپ نے ایسی تدبیریں بتائیں کہ جب وہ راستوں اور گلیوں میں نکلیں تو ناشایستہ اور بیہودہ

لوگوں کی تذلیل و توہین سے محفوظ رہیں۔ قرآن مجید میں مندرجہ ذیل آیتیں اس مضمون کی ہیں۔

۵۹۔ اے پیغمبر! اپنی بیبیوں بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں

سے کہہ دو کہ اپنی چادروں کے گھونگٹ نکال لیا کریں۔ اس

سے غالباً یہ الگ پہچان پڑیں گی پھر وہ نہ سٹائی جائیں گی

اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳۔ آیت ۵۹)

۱۰۱۔ اور اے پیغمبر! مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں

نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی

زینت کے مقامات کو نظر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں سے

چارو ناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اوڑھنیاں

۵۹۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّلَّذِينَ وَجَّهْتَ

وَجْهَكَ مِن نِّسَاءِ الْكُوفَةِ مَنَافِئَ بَيْنَ يَدَيْكَ

جَلَّالٌ مُّجِيبٌ ذَلِكِ الَّذِي سَأَلَ لَكَ الْغَضَبُ

فَلَا يُؤْذِنُكَ كَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا

(الاحزاب ۳۳۔ آیت ۵۹)

۱۰۱۔ قُلْ لِّلَّذِينَ آمَنُوا مِن نِّسَاءِهِمْ

أَنبَاطٌ مِّمَّنْ وَ يَحْفَظُنَّ أَفْئِدَتَهُنَّ وَأَلْجَافَهُنَّ

وَيُتَّقِينَ ۚ اَللَّا مَظْهَرًا وَلَا يُفْرِغْنَ مِنْ ظُهُورِهِنَّ

عَلَىٰ ظُهُورِهِنَّ وَلَا يَسْتَنَافِسْنَ فِي لِبَاسِهِنَّ ۚ اَلَّا

سلہ یہ تاہنوں کی عورتیں بالکل پردہ میں رہتی تھیں اور بچپن ہی میں ان کا بیاہ ہو جاتا تھا۔ ان کے معمولی کام یہ

تھے کہ چرخہ کا تین کپڑے مٹیں کشیدہ نکالیں خانہ داری کا انتظام کریں اور بیمار غلاموں کی خدمت کریں اور گھر کے

الگ حصہ میں رہتی تھیں۔ جو زیادہ دولت مند تھیں وہ تو باہر جاتی تھیں مگر وہ بھی باندیوں اور بچوں کے ہمراہ۔ مگر کبھی کسی

عام جلسے یا عام مقام میں نہیں جاسکتی تھیں اور سوائے خاوند کی حضوری کے کسی مرد سے گھر میں نہیں مل سکتی تھیں

اور جب یہاں آجاتے تھے تو وہ کھانے پینے کی چیز پر نہیں بیٹھ سکتی تھیں (لیکن کی مٹھی آف دیروہیں مارلز جلد دوم صفحہ ۲۸۷)

۱۰۲۔ اصل لفظ جلابیب اور واحد جلاب ہے جس کا ترجمہ اول نے غلطی سے پردہ کیا ہے۔ اس کے معنی ہیں عورتوں

کی بیرونی چادر (دیکھو نیز ازربک لیکسی کا نجلد اول حصہ دوم صفحہ ۲۳۲) سیل نے اس کا ترجمہ ”بیرونی لباس“ اور

پارمنے ”بیرونی چادر“ کیا ہے +

۱۰۳۔ اصل لفظ مخمر جمع ”خمار“ ہے جس کے معنی عورت کے لباس سر کے ہیں یہ ایک کپڑا ہوتا ہے جس سے عورتیں اپنا سر

چھپا لیتی ہیں۔ دیکھو لین کی ازربک لیکسی کا نجلد اول صفحہ ۸۰۹۔ سیل اور اول نے ”خمر“ کا ترجمہ پردہ کیا ہے و غلط ہے۔ البتہ پارمنے اس کا ترجمہ صحیح کیا ہے +

۵۲۔ اے پیغمبر اس وقت کے بعد سے دوسری عورتیں تم کو درست نہیں اور نہ یہ درست ہے کہ اُن کو بدل کر

٥٢- لَا تَجْلُ لَكَ الشَّاعِرِينَ يُجِدُ
وَلَا أَنْ تَبْدُلَ بِهِنَ مِنْ آثَرِ رَاجٍ

دوسری بیبیاں کرلو ہر چند ان کا حسن و صورت تم کو کتنا ہی اچھا کیوں نہ معلوم ہو مگر اپنے ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں کی مضائقہ نہیں اور اللہ ہر چیز کا نگرانِ حال ہے (الاحزاب: ۳۳)۔

۱۔ اچانک سے اس
جگہ پر
آئے۔

آیتہ
ولین او
کی ہے

از روئے اصول تعبیر مطہر شریف کی تعبیر (النساء- آیت ۳) بالکل درست ہے اور مستحسن

۱۵۔ میں نے سیل کے ترجمہ پریورنڈو دہری کے نوٹ دیکھے (اے کم پری ہنسیو کم ہنسی آن دلی قرآن از تالیف اے۔ یم دہری۔ یکم۔ اے جلد مطبوعہ لندن ٹرانسلیٹرڈ ۱۸۵۲ء صفحہ ۲۰۶) میں بھی انہوں نے بھی سطر میونسک طرح غلطی کی ہے اور اُن کا حوالہ بھی دیا ہے مسطورہ لکھتے ہیں (لایف آف محمد جلد ۳ صفحہ ۳۳۰) (صفحات ۳۳۰)

کا ترجمہ غلط ہے (النساء آیت ۳) سے ظاہر آیا باطناً کسی طرح غلام لونڈیوں کو اپنے استعمال میں لانے کی اجازت نہیں نکلتی۔ یہ صرف مرد اور عورت کے اجتماع کو عقد کے ذریعہ سے ظاہر کرتی ہے۔ اور وہ بھی خاص تعداد کے اندر ہونا چاہیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ فعل ”انکحوا“ صورت امر یہ کے معنی نکاح کرنے کے ہیں۔ یہ لفظ آیت کے پہلے جملے میں آیا ہے اور باقی دو جملوں میں محذوف ہے۔ ہمیں حق نہیں ہے کہ سوائے اس فعل کے جو پہلے جملے میں ہے کسی دوسرے فعل کو ان دو جملوں میں داخل کریں۔ مسٹر لین نے ”انکحوا“ کے ترجمہ میں جو لفظ ”نکاح“ سے نکلا ہے یہ غلطی کی ہے کہ بجائے ”نکاح“ کر دے ”ترجمہ کرنے کے پہلی جگہ ”نکاح میں لو“ ترجمہ کیا ہے۔ اور دوسری جگہوں میں صرف لفظ ”لو“ براکت کے اندر لکھا ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے :-

”نکاح کر دو (”انکحوا“) ان عورتوں سے جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو یا تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم (ان سب کے ساتھ) عدل نہیں کر سکتے تو ایک سے (نکاح کر دو) یا (نکاح کر دو) ”اُن سے جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

مسٹر لین اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-

”نکاح میں تو اُن عورتوں کو جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم (عدل نہیں کر سکتے (ان سب کے ساتھ تو) ایک یا تو اُن کو جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

بالفرض اگر یہ مان بھی لیا جاوے جیسا باسورتحہ کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ نے جنگ

میں گرفتار شدہ لونڈیوں کے استعمال کی اجازت دی۔ لیکن جب آپؐ نے بعد میں غلامی کو موقوف کر دیا۔ اور جنگ میں جو لوگ گرفتار کئے جائیں وہ غلام نہیں بنائے جاسکتے۔

(فقیر نوٹ صفحہ ۲) لونڈیوں کی تعداد جن کے ساتھ ایک مسلمان بغیر عقید یا کسی اور رسم یا اقرار دہام کے رہ سکتا ہے محدود نہیں ہے جیسا کہ سیل نے محدود خیال کیا ہے۔ لیکن سیل از روئے اصول تعبیر صحت پر ہے اور اس کا زور قرآن کے الفاظ پر ہے۔ یہ اس کا محض خیال ہی نہیں جیسا کہ میں متن میں ظاہر کر چکا ہوں +

یعنی جو تمہاری لونڈیاں ہیں۔ (اڈریٹ)

۱۷۷۱ء میں قرآن مترجم لین باب ۴ و ۵ دی مارٹن لکچریشن مولف لین جلد ۱ صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ لندن ۱۸۷۱ء۔

(محمد ۲۷- آیت ۵۲) تو اسی آیت کے رُو سے ضمناً گونڈیوں کا استعمال بھی ممنوع ہو گیا۔

۲ روم تعدد زوجات

بہن کثرت
ولج -

۱۰۴- عربوں میں تعدد زوجات آنحضرت سے قبل اور بعد بھی ایک ضروری رواج تھا۔ یہ پیغمبر اسلام کی ایجاد نہ تھی۔ آپ سے پہلے ہی یہ رواج عربی سوسائٹی میں مستحکم طور سے جڑ پکڑے ہوئے تھا۔ کچھ مدت تک تو آپ نے بھی اس تہذیبی رواج سے فائدہ اٹھایا۔ لیکن آپ کی عقل سلیم نے آپ کی توجہ اس کے خوفناک نتائج کی طرف جلد مبذول کی۔ صرف زمانہ قیام مدینہ میں آپ نے کئی نکاح کئے۔ اور یہ وہ زمانہ تھا جو آپ کی زندگی کے آخری سات

لہ آنحضرت کے نکاح میں زمانہ واحد میں کتنی بیبیاں تھیں اس کے متعلق جو بیانات ہم تک پہنچے ہیں وہ قابل غما نہیں کیونکہ سیر نویسوں نے صرف مختلف اسناد سے تعداد بیان کی ہے۔ اور صحیح تعداد کا تصدیق نہیں کیا لیکن اس میں شک نہیں کہ انکی تعداد چار سے زیادہ تھی۔ دیکھو (النساء آیت ۳) (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹) یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سوا ایک کے جتنے نکاح آنحضرت نے کئے وہ سب (۵۴) سال کی عمر میں اور اُس کے بعد واقع ہوئے قریب قریب وہ سب کی سب آفت رسیدہ اور صاحب احتیاج بیواؤں کے ساتھ کئے گئے۔ کم سے کم تین ایسے مسلمانوں کی بیواؤں تھیں کہ وہ اہل مکہ کی ایداد ہی سے بھاگ کر مدینہ کی طرف ہجرت کر گئے اور وہاں جا کر مر گئے۔ دو ایسی تھیں جن کے خاوند مدینہ میں اسلام و اہل اسلام کی حمایت میں لڑتے لڑتے مر گئے تھے۔ ایسے دوستوں کی سبکیں اور بیویاں سے شادی کرنا اور انہیں جائزہ حفاظت اور نگہ رانی میں لینا جنہوں نے آپ کے کام میں اپنی جائیں تک خدا کر دیں اہل عرب کی نظر میں نہایت شریفانہ اور فیاضانہ فعل خیال کیا جاتا تھا اور کیا جاتا ہے۔ لیڈی ڈف گارڈن تحریر کرتی ہیں کہ -

”میں نے آج عربوں کے اخلاق و آداب کے متعلق عجیب عجیب حالات سنے ہیں حسان امریکن ٹونسل خانہ کے فوجی لازم و رے ملی جو ایک محرز اور نیک شخص ہے اس نے مجھ سے کہہ کچھلے سال میں نے ایک اور شادی کی۔ میں نے پوچھا کس لئے۔
”وہ درحقیقت اس کے بھائی کی بیوہ تھی اور وہ مثل ایک خاندان کے ایک ہی گھر میں رہتے تھے۔ اس کا انتقال ہو گیا۔ اور وہ بچے چھوڑا اس کی بیوی نہ تو جوان ہے نہ خوب صورت۔ حسان نے اسے اپنا فرض سمجھا اور اس کے اور اُس کے بچوں کے نان و نفقہ کا انتظام کرے اور اس کی کسی غیر سے شادی نہ ہونے دی۔
”وہ پس یہ معلوم ہوا کہ کثرت ازدواج ہمیشہ عیاشی اور ہوا و ہوس ہی کے لئے نہیں ہے۔ بجائے
”اس کے کہ انسان متوفی بیوی کی رہنمائی کے متعلق زبانی ہمدردی کرے۔ وہ عملاً اس سے زیادہ
”دیا ر اور بے نفسی کو کام میں لاسکتا ہے۔ (لیٹر فرام ایچیپٹ صفحہ ۱۳۹- ۱۴۰ مطبوعہ
”لندن ۱۸۶۶ء)۔

اٹھ سال تھے۔ آپ اپنی عمر کے بہت بڑے حصہ میں یعنی تریپن سال تک صرف ایک ہی نکاح پر قناعت کئے رہے۔ آپ کی رسالت کا ابتدائی زمانہ روحانی اور اخلاقی اصلاح میں صرف ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ انہیں اہل مکہ کے ہاتھوں طرح طرح کی سخت ایذائیں اٹھانی پڑیں۔ اور پھر جب دشمنوں کی فوج کثیر نے مدینہ کا محاصرہ کیا جہاں آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو پناہ ملی تھی تو آپ اُن کی مداخلت میں مصروف رہے اور اگرچہ وہ ان مشکلات و مصائب میں گھرے ہوئے تھے لیکن اُن کے کفر شکن دل میں اس رواج کی خرابیوں کا خیال پیدا ہوا۔ اور رفتہ رفتہ انہوں نے اس رسم کو کمزور کرنا شروع کیا اور آخر میں اسے بالکل موقوف کر دیا۔ ابتدا میں یہ تقریباً ناممکن معلوم ہوا۔ کیونکہ جو اصلاحات آپ کرنا چاہتے تھے وہ ان لوگوں کے طبائع اور تمدن کے بالکل مخالف تھیں۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ترقی و نشوونما کے ازمنہ اولیٰ میں کثرت زوجات کی رسم اہل عرب کے لئے مفید تھی اور بعض شرائط اور حدود کے ساتھ وہ ان کے اخلاق اور تمدن کو زیادہ عمدگی کے ساتھ ترقی دینے میں مدد دے سکتی تھی۔ تاہم یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ نقائص سے خالی نہیں جن سے آنحضرت صلعم پورے طور پر آگاہ تھے۔ یہ پہلی قید بلاشبہ ترقی کا بہت بڑا زینہ تھا اور جو لوگ آیات قرآن کے باطنی معنوں پر نگاہ رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہ قید صرف ایک ہی نبی پر قناعت کرنے کے حکم کے برابر ہے۔ لیکن جب آپ نے دیکھا کہ مسلمان اسے اس معنوں میں نہیں لیتے تو آپ نے ایک قدم اور بڑھایا اور اس مسئلہ کے متعلق دوسرے حکم میں اس امر کی صریحاً تاکید کی جو پہلے حکم میں مستتر تھا۔ اور یہ ظاہر کر دیا کہ متعدد بیویوں کے ساتھ عدل کرنا انسانی طاقت سے خارج ہے خواہ وہ کتنی ہی کوشش کریں +

الذی عنہ قرآن مجید

متعدد بیویوں میں

عدل ناممکن ہے۔

۱۰۔ قرآن میں اس کی تاکید (النساء ۴- آیت ۳- اور ۱۲۸) میں پائی جاتی ہے

لیکن آخری اور قطعی تدبیر جو آنحضرت صلعم نے اہل عرب کی سب سے بڑی رسم کو اٹھا ڈالنے کے متعلق اختیار کی وہ قرآن کا یہ ارشاد تھا کہ خواہ انسان کتنا ہی چاہے وہ ایک سے

زیادہ بیبیوں میں عدل نہیں کر سکتا (النساء ۴) - آیت ۱۲۸ -

۱۲۸ - وَكُنْ تَسْتَيْطِعُوا الْخَيْرُ
بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ (النساء ۴) آیت ۱۲۸

۱۲۸ - اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تو تم سے ہو
نہیں سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابر کر سکو (النساء ۴) آیت ۱۲۸

یہ درحقیقت تعدد زوجات کا موقوف کر دینا ہے لیکن جو شادیاں کہ اس سے قبل
آنحضرت صلیم اور ان کے پیرو کر چکے تھے وہ جائز تصور کی گئیں۔ کیونکہ وہ اہل عرب کے مسئلہ
رسوم کے مطابق عمل میں آئی تھی لیکن اس وقت جن لوگوں کے پاس ایک سے زائد بیبیاں
تھیں انہیں نصیحت کی گئی کہ وہ بعض بیبیوں کی خاطر سے بعض کو محلق نہ چھوڑ دیں۔ یہ
ہدایت آیت مذکور کے آخری حصہ میں ہے۔

فَلَا تَمْلِكُوا كُلَّ الْمَالِ فَتَدْرُوا
كَامُتَعَقِّطُوا وَإِنْ تَفْضَلُوا وَتَقْوُوا
اللَّهُ كَانَ غُفُورًا رَحِيمًا (النساء آیت ۱۱۸)

تو بالکل ایک ہی طرف جھک نہ پڑو اور دوسری کو اس طرح چھوڑ
بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو اور
زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء ۴) آیت ۱۱۸

۱۱۸ - وہ مصتفین سخت غلطی پر ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرت صلیم نے چار عورتوں
سے نکاح جائز رکھا ہے۔ یا جو یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ آپ نے غیر محدود کثرت زوجات کو جو
آپ سے پہلے عرب میں رائج تھا محدود اور مقید تو کر دیا۔ لیکن اس کو مستحکم طور سے قائم
کر دیا۔ گویا اس بیڑی کو ہلکا تو کر دیا لیکن اس کے ساتھ زور سے جکڑ دیا یا جو یہ کہتے ہیں
کہ کثرت زوجات کی بُرائی کم تو کی لیکن خود اسے اس عذر پر اختیار کیا کہ خداوند تعالیٰ
آپ کے حق میں خاص رعایت کی ہے۔

وقت واحد میں متعدد شادیاں کرنے کے متعلق جو قید لگائی گئی تھی وہ اصلاح کا
پہلا درجہ اور ایک عارضی تدبیر تھی۔ اس کے حقیقی تنبیخ کا تخم اس ناممکن العمل شرط میں
ہے کہ سب بیبیوں میں یکساں عدل کیا جائے۔ اور ساتھ ہی یہ ارشاد ہے کہ ایسا کرنا
انسان سے ممکن نہیں۔ یہ رواج عرب اور دوسرے مشرقی ممالک میں اس طرح رگڑ پے

آنحضرت
نے کثرت زوجات
یہ کرنے کے
نپا کر کے

میں سہرا بیت کر گیا تھا۔ کہ آنحضرت صلعم اس کے موقوف کرنے کے لئے زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ قرآن میں اس کے خلاف حکم دیا جائے۔ جس کی تعمیل فرض ہے۔ (النساء ۴)

آیت ۳ و ۱۲۸)۔

۳۔ اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ کئی بیبیوں میں برابری نہ

۳۔ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُعَدِلُوا

کر سکو گے تو اس صورت میں ایک ہی بی بی کرو (النساء ۴۔ آیت ۳)

فَوَاحِدَةً (النساء ۴۔ آیت ۳)۔

۱۲۸۔ اور تم اپنی طرف سے ہتھیار چاہو لیکن یہ تم سے ہو

۱۲۸۔ وَأَنْ تَشْفَعُوا أَنْ تُعَدِلُوا

نہیں سکے گا کہ (کئی کئی) بیبیوں میں پوری پوری برابری

بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ شَرْتُمْ (النساء ۴۔ آیت ۱۲۸)

کر سکو۔ (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

(۴۔ آیت ۱۲۸)

وہ اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ اور نہ کوئی مصلح یا مقتضی اس سے زیادہ

کر سکتا ہے +

سوسو م طلاق

۱۔ اہل عرب کی منتشر اور غیر متحد سوسائٹی میں طلاق کی بہت بڑی سہولت تھی

اور اس وجہ سے یہ عیب عام طور پر پھیلنا ہوا تھا۔ شوہر اپنی بیوی کو یکا یک خیال یا وہم کی

بنیاد پر جب چاہتا بغیر کسی وجہ کے دفعۃً طلاق دے سکتا تھا۔ جس کی اطلاع عورت کو

وقوع واقعہ سے ایک لمحہ پہلے بھی ہونی ضرور نہ تھی۔ بعض اشخاص اس خیال سے کہ اگر

ان کی مطلقہ بیبیاں دوسروں سے نکاح کر لیں گی تو ان کی ذلت ہوگی وہ انہیں قید نکاح

سے علیحدہ کرنے کے بعد کس پر سی اور نیم درجا کی حالت میں اپنے گھروں والے رکھتے

تھے وہ اس قدر متلون واقع ہوئے تھے کہ ایک دفعہ طلاق دی اور پھر دوبارہ انہیں بلا

لیا۔ اور اس طح بار بار یہی ایر پھیر کرتے تھے اس میں نہ انہیں رحم آتا اور نہ شرم آتی اور

نہ ان بے خطا بیبیوں کے فیلتنگز (احساسات) کی کچھ پرواہ ہوتی۔ ہر روز انہیں غیظ و

اہل عرب
طلاق
غیر

خود غرضی اور تلون طلاق پر آمادہ کرتا تھا۔ ایک لفظ جو محض بے خیالی میں کہہ دیا گیا یا ایک اشارہ جس کی بناء وہم پر تھی یا ایک غصہ کا پیغام قطعی جدائی کا پیش خیمہ ہو سکتا تھا آنحضرتؐ نے اس ناجائز بدسلوکی پر ابتدا سے رسالت میں توجہ فرمائی اور طلاق کی اس سہولت کی روک تھام اور اصلاح کرنی شروع کی۔ ابتدائی تمدنی سورتوں میں اس مذہبم رسم کے روکنے کے لئے ہر طرح کی عام و خاص عارضی اور مستقل تدبیریں کیں۔ آپؐ نے احکام وحی کے ذریعہ سے یہ ظاہر کر دیا کہ نکاح کے پاک عقد توڑنے سے طرفین کو ذلت اور نقصان ہوگا۔ آپؐ نے اپنے تابعین کو ہدایت فرمائی کہ اس قسم کی بے اعتدالی سے باہمی اعتماد بالکل جاتا رہے گا اور ان کے گھرانوں میں چھوٹی سی چھوٹی بات پر اشتعال پیدا ہوگا۔

۱۰۸۔ سب سے اول آنحضرتؐ صلعم نے ایلاء کی اصلاح کی۔ یہ بھی ایک قسم کی جدائی تھی۔ شوہر یہ عہد کر لیتا تھا کہ وہ جب تک چاہے بیوی کے پاس نہ جائے۔ آنحضرتؐ نے ایلاء کی مدت زیادہ سے زیادہ چار مہینے کی معین کی اور حکم دیا کہ اس کے بعد یا تو انہیں مصالحت کر لینی چاہیے یا طلاق دینی چاہیے۔ اس مدت کے معین ہو جانے سے بیم ورجا کا زمانہ کم ہو گیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس قسم کے واقعات میں بہت کمی واقع ہو گئی قرون اولے کے مسلمان جو ایلاء پر بحیثیت رسم خلاف اسلام کے عمل کرتے تھے اسے غیر اسلامی اور ناجائز رسم سمجھنے لگے۔ اس طرح سے طلاق میں جو سہولت تھی اُسے بہت کچھ کم کر دیا۔ قرآن میں اس کے متعلق یہ حکم ہے :-

۲۲۶۔ جو لوگ اپنی بیبیوں کے پاس جانے کی قسم کھا لیتے

۲۲۶۔ الَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ

ہیں ان کو چار مہینے کی مدت ہے پھر اس مدت میں اگر رجوع کر لیں

تَرَجَّعْنَ اَرْبَعًا شَهْرًا فَاِنْ فَاَتَاهاِنَّ

تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر طلاق کا پکا ارادہ کر لیں تو

عَفْوٌ رَّحِيمٌ وَاِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَاِنَّ اللّٰهَ

بھی اللہ شہانتا اور جانتا ہے۔ (البقرہ ۲- آیت ۲۲۶- ۲۲۷)۔

يُبَيِّنُ عِلْمُهُ (البقرہ ۲- آیت ۲۲۶- ۲۲۷)

۱۰۹۔ جاہلیت عرب کے ایک قدیم اور کثیر الوجود طریقہ طلاق کو قرآن مجید میں نہایت زور

کے ساتھ بے اثر بتایا گیا۔ اس سے میری مراد ظہار سے ہے۔ ظہار لفظ ظہر سے نکلا ہے جس کے معنی پشت کے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل اسلام ظہار بجائے طلاق کے تھا۔ اعراب جاہلیت اپنے عربی محاورہ میں اپنی بیبیوں سے یہ کہا کرتے تھے کہ ”تم میرے لئے میری ماں کی پشت ہو“ قرآن مجید نے طلاق کے ان الفاظ کو بالکل لغو قرار دیا اور اس بیہودہ جھوٹ بکنے پر کفارہ مقرر کیا۔ وہ آیات یہ ہیں :-

۲۔ تم میں سے جو لوگ اپنی بیبیوں کے ساتھ ظہار کرتے ہیں وہ (درحقیقت) کچھ ان کی مائیں تو ہیں نہیں اُن کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے اُن کو جنا ہے۔ البتہ یہ لوگ ایک بیہودہ اور جھوٹ بات کہتے ہیں اور بے شک اللہ بڑا معاف کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

(المجادلہ ۵۸- آیت ۲)

۳۔ اور جو لوگ اپنی بیبیوں سے ظہار کرتے ہیں پھر لوٹ کر وہی کام کرنا چاہتے ہیں جس کو کہہ چکے ہیں کہ (نہیں کریں گے) تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد کو ایک برودہ آزاد کرنا چاہیئے۔ مسلمانو! تم کو یہ نصیحت کی جاتی ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو۔ اللہ اس سے خبردار ہے۔ (المجادلہ ۵۸- آیت ۳)

۴۔ اور جس کو برودہ میسر نہ ہو تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد دو مہینے کے روزے پے درپے رکھے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو ساتھ مسکینوں کو کھانا کھلاوے یہ حکم اس لئے ہے کہ تم لوگ اللہ اور اُس کے رسول پر پورا پورا ایمان لے آؤ اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور منکروں کے لئے دردناک عذاب ہے (المجادلہ ۵۸- آیت ۴)

۲۔ الَّذِينَ يُظَاهِرُونَ نِسَاءَهُمْ
قَسَارِهِمْ نَاهٍنَّ اَتَمَّتْهُنَّ اِنْ اَتَمَّتْهُنَّ
اِلَّا اَللّٰهُ وَلَهُنَّ مِمَّا فَوَّضُوْا لَهُمْ
مِنْ اَقْوَالٍ وَفُؤَادٍ اِنَّ اللّٰهَ
لَعَفُوْهُ غَفُوْرٌ

(المجادلہ ۵۸- آیت ۲)

۳۔ وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ رِجَالَهُمْ
قَسَارِهِمْ ثُمَّ يَفْعِلُوْنَ لَمَّا قَالُوْا فَتَحْرِجُوْهُ
رَقَبَةً مِّنْ قَبْلِ اَنْ يَّمْسَا ذُرِّيَّتَهُمْ
تَوْعَلُّوْنَ يٰۤاُولَٔئِیْہِ مَا تَعْمَلُوْنَ خَبِيْرٌ

(المجادلہ ۵۸- آیت ۳)

۴۔ مِّنْ اَمْرِ مَّيْمَنِ مِّنْ اَمْرِ يَمِيْنٍ
مِّنْ قَبْلِ اَنْ يَّمْسَا فَمَنْ اَلَيْسَ طَلْعٍ
فَاِطَاعًا مِّنْ بَيْنِ يَدَيْنَا لَكَ لَتَتَذَكَّرْنَ
اِنَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ قَدْ نَزَّلُوْا اِلَيْكُمْ
وَلِلّٰكِيْمِيْنَ عَذَابٌ اَلِيْمٌ (المجادلہ ۵۸- آیت ۴)

اسلامی فقہ میں ظہار سے طلاق نہیں ہو سکتی۔ خواہ شوہر کی یہی نیت کیوں نہ ہو۔ یہ کفارہ صرف یہود و جھوٹ بکنے کا ہے۔ اگر اس ممانعت کی خلاف ورزی کی جائے (یعنی کفارہ ادا کرنے سے پہلے مقاربت کی جائے) تو اس کے لئے کوئی زائد سزا نہ دی جائے گی۔

۱۱۰۔ ایسی حالت میں جب کہ شوہر نہ تو اس بات پر راضی تھا کہ اپنی بی بی کو اپنے پاس رکھے۔ اور نہ وہ یہ چاہتا تھا کہ دوسرے اس سے شادی کریں۔ اور چونکہ طلاق اور عارضی مصالحت کی کوئی حد نہ تھی اس لئے وہ اسے طلاق دے دیتا اور پھر بلا لیتا اور اسی طرح ایک مدت دراز تک یہی ہیر پھیر کرتا رہتا تھا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق اور مصالحت کی تعداد دو تک محدود کر دی اور ہر ایک طلاق کے لئے مدت طویل غور کرنے کے لئے معین کی۔ تیسری طلاق سوائے ایک ایسی حالت کے جو عوبوں کی عزت و رشک کے خلاف ہے قطعی ہو جاتی تھی اور واپس نہیں ہو سکتی تھی۔

۲۲۸۔ اَلطَّلَاقُ ثَلَاثًا كَلِمَاتٌ	۲۲۸۔ طلاق دوم مرتبہ ہے پھر دو طلاقیں کے بعد یا تو
بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِیحٍ بِإِحْسَانٍ ۝	دستور کے مطابق زوجیت میں رکھنا یا حسن سلوک کے ساتھ
(البقرة ۲۲۸۔ آیت ۲۲۸)	رخصت کر دینا چاہیے۔ (البقرة ۲۲۸۔ آیت ۲۲۸)

لیکن اگر شوہر پھر وہی زبردستی کا معاملہ کریں یعنی اپنی بی بی کو تیسری طلاق دیدیں تو آپس کی رضامندی سے اس جھگڑے کو طے نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ وہ اس سے پہلے کر سکتے تھے۔ اگر کوئی بی بی تیسری طلاق کے بعد کسی دوسرے سے شادی کر لے اور اسی کے تھوڑے ہی دنوں بعد بیوہ ہو جائے تو بھی وہ اپنے پہلے شوہر کے پاس واپس نہیں آ سکتی۔ البتہ اس صورت میں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کر لے اور طلاق کے بارہ میں اس قدر غور و فکر نہ ہوئے کہ بعد بھی دوسرا شوہر اسے طلاق دیدے تو پھر پہلا شوہر اس کے ساتھ جدید طے سے عقد کر سکتا ہے۔

۲۲۹۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ خَتْمِ نِكَاحِ رُجُوعِهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ لَفُتِنَا مِنْهُ لَبِئْسَ مَا لَكُمُ يَتُخَفَتُونَ ۝ (البقرة - آیت ۲۲۹)

۲۲۹۔ پھر اگر (تیسری بار) عورت کو طلاق دیدی تو وہ عورت اس کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے اب اگر دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے تو دونوں میاں بی بی پر کچھ گناہ نہیں کہ پھر ایک دوسرے کی طرف رجوع کر لیں بشرطیکہ دونوں کو توقع ہو کہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدوں کو قائم رکھیں گے اور یہ اللہ کی قائم کی ہوئی حدیں ہیں جن کو وہ ان لوگوں کے لئے بیان فرماتا ہے جو سچا والے ہیں ۱

(۲۲۹-۲۳۱ آیت)

یہ تدبیر خواہ کیسی ہی بھتہ دی ہو مگر عارضی تھی اور اس سے عرب کی ناشائستہ رسم طلاق پر عجیب و غریب اثر پڑا۔ چونکہ یہ معاملہ شوہر اول کو بہت ناگوار ہوتا تھا۔ لہذا یہ نتیجہ ہوا کہ یہ بے نگلی طلاقوں کی مانع ہوئی اور اس سے قطعی طلاقوں کی تعداد میں کمی ہو گئی اور جب اس کا پورا عمل ہو گیا تو یہ شرط بھی اٹھادی گئی۔ (البقرة - آیت ۲۳۱-۲۳۲)۔

۱۱۔ طلاق کی صورت میں مہر کا ادا کرنا لازم ہے لیکن شرعی لحاظ سے مہر کی کوئی مقدار معین نہیں کی گئی ہے یہ بھی کثرت طلاق کے روکنے کے لئے ایک تدبیر تھی۔

مہر بھی مہر طلاق کے ایک تدبیر

۲۳۵۔ لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ يَنْسُوْهُنَّ أَوْ فَرَضُوا لَكُمْ فَرْصَةٌ مِّنْ قَبْلِهَا عَلَى الْمَقْرُورِ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ ۝ عَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَتَّىٰ عَلَى الْغَنِيِّ ۝ (البقرة - آیت ۲۳۵)

۲۳۵۔ اگر تم نے عورتوں کو ہاتھ تک نہ لگایا ہو اور ان کا نہ مہر ٹھیکرایا ہو اور اس سے پہلے ان کو طلاق دیدو تو اس میں تم پر کوئی گناہ نہیں ایسی عورتوں کے ساتھ کچھ سلوک کرو و مقدور والے پر اپنی حیثیت کے موافق اور بے مقدور پر اپنی حیثیت کے موافق حسبِ دستور (سلوک کرنا چاہیئے) نیک لوگوں کے ذمہ ایک حق ہے [آیت ۲۳۵] ۲

۲۳۶۔ اور اگر ہاتھ لگانے سے پہلے عورتوں کو طلاق دیدو اور ان کا مہر ٹھیکرا چکے ہو تو جو کچھ تم نے ٹھیکرایا تھا اس کا ادھار لینا چاہیئے مگر یہ کہ عورتیں معاف کر دیں یا وہ شخص معاف کر دے جس کے ہاتھ میں عقد نکاح کا اختیار ہے وہ اپنا حق چھوڑ دے اور اگر اپنا

۲۳۶۔ وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَنْسُوْهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرْصَةً فَيَضَعْنَ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَتَّفِقُوْا أَوْ يُعْفُوَ الَّذِي بَيْنَهُمَا عَقْدَهُ ۝ (البقرة - آیت ۲۳۶)

حق چھوڑ دو تو یہ پرہیزگاری سے قریب ہے اور آپس میں ایک دوسرے پر احسان کرنا نہ بھولو جو کچھ تم کرتے ہو بیشک اللہ اس کو دیکھتا ہے۔ (البقرہ ۲- آیت ۲۳۶)

۳۹- مسلمانو! جب تم مسلمان عورتوں کو اپنے نکاح میں لاؤ پھر ان کو ماتہ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو عدت میں بیٹھا کا تم کو ان پر کوئی حق نہیں جس کا تم شمار کرو بلکہ ان کے ساتھ کچھ سلوک کرو اور خوش اسلوبی کے ساتھ ان کو رخصت کر دو۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۸)

۹-۱- مسلمانو! تم کو جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بنو۔ اور ان کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ کچھ اپنا دیا ہو ان سے چھین لو۔ ہاں ان سے کھلی ہوئی بدکاری سرزد ہو تو (بندر کھنے کا مضائقہ نہیں اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سو اور اگر تم کو بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند ہو اور اللہ اسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔ (النساء ۴- آیت ۱۹)

۲۰- اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اس کی جگہ دوسری بی بی کرنے کا ہو تو کو تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سا رامال دیدیا ہوتا ہم اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لینا سکیا بہتان لگا کر اور سرکج گناہ کر کے اپنا دیا ہو اس سے واپس لیتے ہو۔ (النساء ۴- آیت ۲۰)

۲۱- اور دیا ہو ایسے واپس لے لو گے حالانکہ تم ایک دوسرے کے ساتھ صحبت کر چکے ہو اور بیبیاں نکاح کے وقت مہر و نفقہ وغیرہ

وَأَنْ تَقُولُوا اقْرُبْ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَقُولُوا اَفْضَلُ بِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرَةً (البقرہ ۲- آیت ۲۳۶)

۴۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فَتَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ فَطَعْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَنْسِفُوا فَاكُلْمُوهُنَّ مِنْ عِنْدِ قُلُوبِكُمْ وَلَا تَقُولُوا لَهُنَّ قَوْلًا مِمَّا كُنْتُمْ تَقُولُونَ لَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)

۱۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُنْ لَكُمْ آيَاتُ الشَّكَاكِ وَالْاِغْتَابِ لِلْمُؤْمِنَاتِ لَمْ يَرْوُ الْفَرْسُ وَلَا تَقْلَبُوهُنَّ لِيُتَبَيَّنَ مِنْ أَفْئِدَتِكُمْ إِنَّمَا تَعْلَمُونَ إِلَّا الْآنَ فَإِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ بَعْضُ الْأُنثَىٰ تَعْلَمُونَ عَارِضَاتٌ لَكُمْ يَسْتَأْذِنُ بَعْضُهُنَّ مِنْ بَعْضٍ فَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ لَبِئْسَ مَا تَكُونُ فَاذْكُرْنَهُنَّ مَا كُنْتُمْ تُكَلِّمُوهُنَّ إِنَّمَا تَحْكُمُونَ أَشْيَاءَ وَجَعَلَ اللَّهُ فِتْنَةَ

خَيْرٌ لَّكُمْ أَشْيَاءَ وَجَعَلَ اللَّهُ فِتْنَةَ خَيْرٌ لَّكُمْ أَشْيَاءَ (النساء ۴- آیت ۱۹)

۲۰- وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ أَحَدَاهُمَا قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا بِهِمَا إِنَّهُمَا أَخْطَأُوا بِمَا

عَلَيْهَا (النساء - آیت ۲۱)

کاتم سے پکا قول لے چکی ہیں۔ (النساء - آیت ۲۱)

بغیر فتوے
طلاق نہیں

۱۱۲۔ شوہر کی بدسلوکی، عورت کی سرکشی، باہمی منافقہ اور ان بن کی صورت میں بھی قرآن مجید نے طلاق کی اجازت کو لازمی نہیں قرار دیا۔
اس لئے صمد نمبر صفحہ ۲۸

۳۴۔ وَاللّٰتِ تَخَافُوْنَ نَشْوَيْتَنَ

۳۴۔ اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا اندیشہ ہو تو (پہلی

فَضْلُوْنَ وَانْجِرُوْهُنَّ فِی الْمَضَاجِ

وضع) ان کو سمجھا دو پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (اس پر

اَقْرِیْوْهُنَّ فَاِنْ اَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوْا

بھی نہ مانیں تو) پھر ان کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں

عَلَيْهِنَّ یَبْنَیْا اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِیًّا

تو ان پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و

رَبِّیْرًا (النساء - آیت ۳۴)

بزرگ ہے (النساء - آیت ۳۴)

۳۵۔ وَانْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَنِیْہِیْہَا

۳۵۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو

فَاَبْعُدُوْا حَکْمًا مِّنْ اٰہْلِہٖ وَحَکْمًا مِّنْ اٰہْلِہَا

ایک ثالث مرد کے کنبے سے اور ایک ثالث عورت کے کنبے سے

اَنْ یُّبْرِیْدَ اَصْلَاحًا یُّوْفِی اللّٰہُ بِنَبِیْہَا

مقرر کرو یہ دونوں میں میل کر ادبنا چاہیں گے تو اللہ دونوں

اِنَّ اللّٰہَ كَانَ عَلِیْمًا خَبِیْرًا (النساء

میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ واقف اور خبردار

۴۔ آیت ۳۵)

ہے۔ (النساء - آیت ۳۵)

۱۲۸۔ وَاِنْ اِمْرَاۃٌ خَافَتْ مِنْ

۱۲۸۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے مخالفت

بَعْلِہَا اَسْوَرًا اَوْ اَعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ

یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی میں کسی پر کچھ گناہ نہیں

۱۵۔ یہ اختیار قدیم حالت حکومت میں دیا گیا تھا جبکہ کوئی عدالت یا جج نہ تھے خاندان کا سردار ہی گھر کا جج تھا یہ قدیم خانہ

حکومت کی خصوصیت تھی۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی اور جمہوری حکومت قائم ہو گئی تو زن و شو کو لازم ہوا کہ ججوں کے

سامنے اپنا معاملہ پیش کریں اور ان کے فیصلہ پر عمل کریں۔ جیسا کہ بعد کی آیت میں حکم دیا گیا ہے۔ معتزل جو مسلمانوں کا ایک

قدیم اعلیٰ فرقہ ہے اس کی رائے ہے کہ طلاق کے لئے قاضی کا حکم ہر حال میں حاصل کرنا ضروری ہے اور یہی شرعی طلاق

ہے۔ لہذا ایسی طلاق جو صرف شوہر یا بیوی کی طرف سے ہو وہ صحیح نہیں جب تک کہ حاکم شرع نے اس کو تسلیم نہ کیا ہو یا

اس کے سامنے نہ دیا گیا ہو۔ کیونکہ معتزل کی رائے میں یہ تمدن کے اصول کے باطل خلاف ہے کہ مرد یا عورت کو اجازت

دیدہی جائے کہ وہ اپنی خوشی اور مرضی پر عقد نکاح کو توڑ ڈالیں۔ (۱۔ ال۔ بی صفحہ ۳۵)۔

کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیکر اگر آپس میں صلح کر لیں اور صلح (ہر حال میں) بہتر ہے اور حرص تو جان سے لگی ہوئی ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور پرہیزگاری کرو تو خدا تمہارا ان نیک کاموں سے باخبر ہے۔ (النساء ۴- آیت ۱۲۸)۔

۱۲۹۔ اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے ہرگز نہ ہو سیکے گا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری کر سکو (خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھکا پڑو اور دوسری کو اس طرح چھوڑ ڈھوکو یا بیچ میں لٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو اور زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ [النساء ۴ آیت ۱۲۹]

۱۳۰۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) اور میاں بی بی جدا ہو جائیں تو اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھے گا اور اللہ گنجائش والا اور حکمت والا ہے۔ (النساء ۴- آیت ۱۳۰)

۱۳۱۔ زن و شو کی مصالحت کی غرض سے خاص خاص تدابیر اختیار کی گئیں مثلاً شوہر بی بی کو زمانہ طلاق میں گھر سے باہر نہیں نکال سکتا۔ انہیں وہیں رکھنا چاہیئے جہاں شوہر خود رہتا ہے۔

۱۔ اے پیغمبر (اور اے مسلمانو) جب تم بیبیوں کو طلاق دینی چاہو تو اُن کو اُن کی عدت (کے شروع ہونے) پر طلاق دواؤ عدت کا حساب کرتے رہو اور اللہ سے جو تمہارا پروردگار ہے ڈرتے رہو (عدت میں) اُن کو اُن کے گھروں سے نہ نکالو اور خود بھی نہ نکلیں مگر جب علانیہ بدکاری کریں اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور جس شخص نے اللہ کی مقرر کی ہوئی حدوں سے

عَلَيْهَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَأُحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (النساء ۴- آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ وَلَنْ تَنْصِلُوهُنَّ أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا عَلَى بَلٍ وَقَتُّ رُؤُوسِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ وَتَنْصِلُوا فَنُصِّلُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا (النساء ۴- آیت ۱۲۹)

۱۳۰۔ وَإِنْ تَفَرَّقَا فَعِنَ اللَّهُ كَلَامٌ مِّنْ بَيْنِهِمَا وَكَانَ اللَّهُ ذَا اسْعَادٍ عَلِيمًا (النساء ۴- آیت ۱۳۰)

۱۳۱۔ اے اہل ایمان! اگر تم بیبیوں کو طلاق دینا چاہو تو ان کی عدت تک صبر کرو اور ان کے گھر سے نہ نکالو اور خود بھی نہ نکلیں مگر جب علانیہ بدکاری کریں اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدیں ہیں اور جس شخص نے اللہ کی مقرر کی ہوئی حدوں سے

ت کے متعلق
نیکی خاص

تَنْدَرِي لَعَلَّ اللّٰهُ يُخْرِجَ مِنْكَ ذُرِّيَّتَكَ
اَمْرًا (الطلاق ۶۵- آیت ۱)

۲- فَاِذَا بَلَغَ الْاِمْلٰنُ اٰجَلَهُنَّ فَاَسْلَمُوْهُنَّ
بِمَعْرُوْفٍ اَوْ فَاَرَوْهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ وَ
اَشْهَدُوْا اَوْ دُوْعٰی عَدْلٍ بَيْنَكُمْ وَ اٰيْتُمُوْا
الشَّاهَدَةَ لِلّٰهِ ذٰلِكُمْ يُعْطِيْهِمِنْ كَافًا
يَوْمَئِذٍ بِاللّٰهِ وَاٰلِیْهِمْ اٰلَاخِرُ وَ مَنْ
يَتَّقِ اللّٰهَ یَجْعَلْ لِّهٖ خُرْجًا (الطلاق
۶۵- آیت ۲)

۴- اَسْكُنُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ
وَجْهِكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُنَّ يُضْعِفُوْا عَلَيْنَّ
وَاِنْ كُنَّ اُولٰٓئِ حُلًّی فَاَنْفِقُوْا
عَلَيْهِنَّ حَتّٰی یَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَاِنْ
اَضَعْنَ كَلْمًا فَاُولٰٓئِ اُجُوْرُهُنَّ وَ
اَنْفِقُوْا بَيْنَكُمْ بِمَعْرُوْفٍ وَاِنْ تَعَاوَنْتُمْ
فَعَسٰی رُفْعُ الْاَمْرِ (الطلاق ۶۵- آیت ۴)

قدم باہر رکھا تو اس نے آپ ہی اپنے اوپر ظلم کیا اسے شخص تو نہیں
جانتا شاید اس کے بعد اللہ کوئی نئی صورت پیدا کر دے۔ (الطلاق ۶۵- آیت ۱)
۲- پھر جب عورتیں اپنی مدت پوری کر چکیں تو یا رجوع
کر کے دستور کے مطابق اُن کو اپنی زوجیت میں رکھو
یا دستور کے مطابق اُن کو رخصت کرو اور اپنے لوگوں میں
سے دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو اور (اے گواہی دینے والو
قرب) خدا کے لئے ادا سے شہادت کرو۔ یہ نصیحت کی باتیں
اُن لوگوں کو سمجھائی جاتی ہیں جن کو اللہ اور روز آخرت کا فیض ہے
اور جو شخص خدا سے ڈرتا ہے اس کے لئے وہ کوئی راہ نکال دیگا
۴- اُن مطلقہ عورتوں کو اپنے مقدور کے مطابق دیں رکھو
جہاں تم خود رہو اور اُن پر سختی کرنے کے لئے اُن کو ایذا نہ
دو اور اگر حاملہ ہوں تو وضع حمل تک اُن کا خرچ اٹھاتے
رہو پھر اگر وہ تنہا رہی اولاد کو دودھ پلائیں تو اُن کو اُن کی
دودھ پلائی کا حق ادا کرو اور آپس میں دستور کے مطابق اجرت ٹھیکو
اور اگر آپس میں کشمکش کرو گے تو کوئی دوسری عورت اُس کے
لئے بچہ کو دودھ پلا دے گی۔ (الطلاق ۶۵- آیت ۴)

۱۱۲- آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بی بی کے طلاق دینے سے منع کیا۔ اور قرآن

میں اس کے متعلق صاف طور سے مذکور ہے کہ سب لوگوں کو اس مثال کی تقلید کرنی
چاہیئے اور کوشش کرنی چاہیئے کہ طلاق دینے سے باز رہیں۔

۳۷- اور اے پیغمبر (اس بات کو یاد کرو) کہ جب تم اس شخص کو
سمجھاتے تھے جس پر اللہ نے اپنا احسان کیا اور تم نے بھی اس

۳۷- وَ اذْ تَقُوْلُ لِلَّذِیْ اٰتٰیْنٰكَ
عَلَيْهِ وَاَنْعَمْتَ عَلَيْهِ اَنْسِكْ عَلَیْكَ

آنحضرت
اپنی بی بی
دیتے سے

زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷)
 اور اللہ سے ڈر۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) لہ

میں اس موقع پر آنحضرت صلعم کی مشہور حدیث جو احادیث دارقطنی سے بروایت معاذ ابن جبلؓ نقل کرتا ہوں۔ (حدیث)

عن معاذ بن جبل قال قال
 لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا
 معاذ ما خلق اللہ شیئاً علی وجه الارض
 احب علیہ من العتاق ولا خلق اللہ
 شیئاً علی وجه الارض ابغض الیہ
 من الطلاق (رواہ الدارقطنی) مشکوٰۃ
 صفحہ ۱۲۶

معاذ بن جبلؓ سے ہے کہ معاذ نے ارشاد فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ اے معاذ! ”دنیا میں کوئی شے خدا نے
 نہیں پیدا کی جس کو وہ زیادہ عزیز رکھتا ہو غلاموں کے
 آزاد کرنے سے اور اُس نے کوئی شے نہیں مخلوق کی جس کو وہ
 زیادہ ناپسند کرتا ہو طلاق سے“ (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب طلاق
 فصل ۳) منقول از نسخہ قلمی کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی۔

۱۱۔ ان رکاوٹوں اور نیز دیگر تدابیر اصلاح کی وجہ سے طلاق کے واقعات بہت کم ہو گئے۔ کامل طور سے غور کرنے کے لئے اس موقع پر کافی وقت دیا گیا کہ شاید کوئی

خوش کن نتیجہ برآمد ہو (البقرہ ۲- آیت ۲۲۸ و ۲۲۹- الطلاق ۴۵- آیت ۴) علاوہ
 اس کے ایک بہت ناگوار قانون (اگرچہ وہ عارضی تدبیر تھی) جاری کیا گیا۔ (البقرہ ۲- آیت

۲۳۰) جس سے عربوں کی نہایت مغرور و سرلیع الحس اور رشک کرنے والی طبائع پر بہت
 بڑا اثر پڑا اور یہ بغیر غور و فکر اور بے سوچے سمجھے طلاق کے لئے ایک پُر اثر ضمانت ثابت

ہوئی اور اس عرصہ میں شوہروں کو اپنی مطلقہ بیویوں کو اپنے ساتھ ایک ہی گھر میں رکھنا
 حلال ہے۔ ایم ارنلڈ ڈی ڈی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے زید کو طلاق دینے کی ترغیب دی دیکھو اسلام اس
 ہسٹری کریکٹر اینڈری لیشن ٹو کرچیا ٹی از جان سیولی سین آرنلڈ ڈی ڈی مطبوعہ لندن ۱۹۷۸ء صفحہ ۱۱۰ ڈی ڈی
 آرنلڈ نے جس آیت کے حوالے سے ایسا لکھا ہے اُس کی باطل غلط اور جھوٹی تعبیر کی ہے۔

الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بیوی کے
 طلاق دینے سے منع کیا اور اُن کو نصیحت کی کہ خدا کا خوف کریں اور اپنی بیوی کو اپنے پاس
 رکھیں۔ یعنی طلاق نہ کریں

پڑتا تھا۔ طلاق کی تصدیق کے لئے دو معتبر گواہ بلائے جاتے تھے اور عموماً شوہروں کو ہدایت کی جاتی تھی کہ وہ محبت و مہربانی اور رحم و عفو سے کام لیں اور خدا سے خوف کریں (النساء - آیت ۲۳ و ۳۹ و ۱۲۷ و ۱۲۸) جب ان تمام رکاوٹوں سے تدابیر اور عام اصول نے طلاق کی سہولتوں میں بہت کچھ کمی پیدا کر دی اور اسے تقریباً روک دیا تو عارضی رکاوٹیں جن سے بہت عمدہ نتائج پیدا ہوتے تھے رفتہ رفتہ اٹھا دی گئیں اور اس لئے اس مسئلہ کے بارے میں قرآن کے آخری حکم سے یہ تدبیر کہ اگر مطلقہ عورت جسے تین بار طلاق دی گئی کسی دوسرے سے شادی کر لے اور پھر وہ اُسے طلاق دیدے تو اس حالت میں عورت اپنے پہلے شوہر کے پاس آ سکتی ہے بالکل موقوف کر دیا گیا۔

۲۳۰۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور اُن کی عہد پوری ہو جائے تو دستور کے مطابق اُن کو زوجیت میں رکھو یا اُن کو اچھی طرح رخصت کردو اور ضرر پہنچانے کے لئے اُن کو روک نہ رکھو کہ بعد کو اُن پر ظلم کرو اور جس نے ایسا کیا تو اس نے اپنے اوپر ظلم آپ کیا اور اللہ تعالیٰ کے احکام کو منہی کھیل نہ سمجھو اور اللہ نے تم پر جو احسان کئے ہیں اُن کو یاد کرو اور (اس کا یہ احسان بھی) یاد کرو کہ اس نے تم پر کتاب اور عقل کی باتیں اُتاریں۔ تم کو اُن کے ذریعہ سے اللہ نصیحت کرتا ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان رکھو کہ اللہ سب کچھ جانتا ہے۔ (البقرة - آیت ۲۳۰)

۲۳۱۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور وہ اپنی عہد کی مدت پوری کر لیں تو اُن کو دوسرے شوہروں کے ساتھ

۲۳۰۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَسْكُنْنَ أَجَلَهُنَّ فَإِنْ سَكُنْهُنَّ مِنْ بَعْدِ رُفُوفٍ أَوْ تَرَفُّوهُنَّ مِنْ بَعْدِ رُفُوفٍ وَلَا تَحْسَبُوهُنَّ ضَرَارًا لَتَفْعَلُنَّ أَوْ مِنْ يَفْعَلُ ذَٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَتَّبِعُوا آيَاتِ اللَّهِ هُنَّ وَأَوْذُكُوا فَتَعْتَمِدُ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالتَّوْحِيدِ لِيُظْلَمَ بِهِ وَالْتَقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (البقرة - آیت ۲۳۰)

۲۳۱۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَسْكُنْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَحْسَبُوهُنَّ بِأَنْ

نکاح کر لینے سے نہ روکوجب کہ دستور کے موافق وہ آپس میں رضی ہوں۔ نصیحت اُس کو کی جاتی ہے جو تم میں اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتا ہو یہ تمہارے لئے بڑی پاکیزگی اور بڑی صفائی کی بات ہے۔ اور اللہ جانتا ہے تم نہیں جانتے۔

(البقرہ ۲- آیت ۲۳۱)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَزَوَّجْتُمْ فَاذْكُرُوا أَهْلَ بَيْتِكُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَٰلِكُمْ يُوَفِّيكُمْ كُنْهَ مَا فِي الْبَيْتِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا لَا تَحْتَسِبُونَ

(البقرہ ۲- آیت ۲۳۱)

یہی وجہ تھی کہ آنحضرت صلعم نے ان دونوں شخصوں پر لعنت کی ہے۔ اس پر جو بیچ میں پڑتا ہے اور اس پر جس کے لئے یہ تدبیر کی جاتی ہے کہ قطعی مطلقہ عورت کا نکاح پھر شوہر اول سے جائز کر دیا جائے۔ یہ حدیث پیغمبر سے دآرمی نے بروایت عبد اللہ بن مسعود اور ابن ماجہ نے بروایت علی وابن عباس وعقبہ بن عامر بیان کی ہے۔ ۳۰ نہ مکروہ ج ۱۲

۱۱۶۔ یہ یاد رکھنا چاہیئے اور بہت کم ایسے لوگ ہیں جنہوں نے اس مضمون پر توجہ کی ہے کہ وہ عارضی تدبیر جس کا ذکر (البقرہ ۲- آیت ۲۲۹) میں ہے یعنی یہ کہ تین طلاق دی ہوئی عورت کا ایک نکاح کر کے اور پھر بذریعہ طلاق اُس کا عقد شوہر اول سے کر دیا جائے کوئی ضروری شرط نہیں ہے جو اس مقصد کے لئے عمل میں لائی جائے۔ تین طلاقیں کے بعد جن میں ہر طلاق طویل مدت اور غور و خوض کے بعد دی جائے پھر زن و شو کا عقد ہونا بالکل ناجائز کر دیا گیا ہے تیسری طلاق کے بعد مصالحت کا کوئی موقع بجز اس صورت کے نہیں ہے کہ وہ مطلقہ عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لے اور یہ دوسرا شخص باوجود اُن تمام موانع کے جو طلاق کے لئے قرار دی گئی ہیں اُسے کسی وقت طلاق دیدے۔ شارع کی ہرگز یہ نیت نہ تھی کہ وہ کوئی ایسا قانون بنائے کہ جس کے ذریعہ سے عورتوں کو ایسا مکروہ اور ناگوار طریقہ اختیار کرنا پڑے اور ایک عارضی شوہر سے طلاق لے کر پھر شوہر اول سے نکاح کر لے۔ یہ طریقہ جو ناشایستہ اور خلاف آداب و اخلاق اور عورتوں کے لئے حیا سوز ہے کبھی جائز نہیں رکھا جاسکتا۔ یہ صرف حالات گرد و پیش پر منحصر تھا۔

پیروان اسلام کے لئے یہ کوئی ضروری شرط نہ تھی۔ یہ خوب معلوم تھا کہ اس قسم کی طلاق کے موقع بہت ہی کم تھے کیونکہ شارع کی خاص نیت یہ تھی کہ طلاق کے رواج کو کم کیا جائے اور حتی الامکان اسے روکا جائے۔ اس لئے یہ ناممکن تھا کہ ایک عارضی شوہر کو خاص اس غرض سے مہیا کیا جائے کہ اس سے ایک مطلقہ کی شادی کر دی جائے تاکہ شوہر اول سے اس کے عقد کے لئے جواز پیدا ہو جائے۔

اسلامی
قانون دیوا
در بارہ طلاق

۱۱- گزشتہ فقرات میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے معلوم ہو گا کہ یہ خیال کرنا کہ آنحضرت صلعم نے طلاق کی سہولت کی عام اجازت دی یا نہایت آسان شرائط کے قائم کرنے سے طلاق کے رواج کو جاری رکھا سخت غلطی ہے۔ بلکہ برخلاف اس کے آپ نے اپنی طرف سے انتہا درجہ کی کوشش کی کہ جہاں تک ممکن ہو اس رواج کو روک دیا جائے آپ نے کبھی شوہر کو اجازت نہیں دی کہ مجربہ اطواری یا بغیر قانونی کارروائی یا عدالت میں مقدمہ پیش کئے اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔ تمام قواعد اور قانون جو قرآن میں مذکور ہیں اور خصوصاً آخر زمانے کے، وہ اُن حالات کے متعلق ہیں جب کہ زن و شو کے خانگی جھگڑے انتہائی حالت کو پہنچ جائیں یا اُن میں سخت تنفر پیدا ہو جائے یا جب اُن کے اُن بن کی نوبت یہاں تک پہنچ جائے کہ اُن کا دل جُل کر رہنا دشوار ہو جائے۔ یہہ محض سول لا (مسلمانوں کا قانون دیوانی) ہے جس نے اسلامی شریعہ کو اس بارے میں ایسا نازیبا بنا رکھا ہے۔ اگرچہ محمدن سول لا طلاق کے متعلق تسلیم کرتا ہے۔ کہ ”در اصل اس کی مانعت کی گئی تھی اور اب بھی یہ بڑی نظر سے دیکھی جاتی ہے لیکن ان بڑائیوں کے روکنے کے لئے اس کی اجازت دی گئی ہے جو طلاق سے زیادہ خوفناک ہیں“ لیکن اس میں قرآن کے اس مقصد کا خیال نہیں رکھا گیا جو اس رواج کا مانع

۱۔ بیگز ڈائجسٹ آف محمدن لا۔ فصل ۳۲۔ باب ۱ ص ۲۴۰ سکشن ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ یہ امر کہ طلاق کی سہولت پیدا کرنے سے ایسی خرابی پیدا نہیں ہوئی جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۵۹)

ہے اور صلح کو ترجیح دیتا ہے۔ اور چونکہ اس قانون میں قرآن کی اس غایت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ لہذا عربی رسم و رواج کی وہ تمام خرابیاں اور بدعنوانیاں اس میں داخل ہیں جو آنحضرتؐ سے قبل رائج تھیں اور شوہر بلا کسی وجہ اور کسی اصول کے اپنی بیویوں کو طلاق دے سکتے ہیں۔

۱۱۸۔ مسیحی مصنفین اکثر اس پر بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ نے طلاق کی ممانعت کر دی ہے۔ چنانچہ انجیل میں آیا ہے۔

نرسٹ
دریچہ
کی خدمت

”جو شخص سوا سے وجہ زنا کے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے وہ اُسے زانیہ بناتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے ورشادی کرتا ہے وہ زنا کا مرتکب ہوتا ہے۔“ (متی باب ۵۔ آیت ۳۲)۔

”جو کوئی سوا سے وجہ زنا اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور دوسری سے نکاح کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے نکاح کرتا ہے وہ بھی زنا کرتا ہے۔“ (متی باب ۱۹۔ آیت ۹)۔

”جو کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے دوسری سے شادی کرتا ہے وہ اس سے زنا کرتا ہے۔ اور اگر عورت (بقیہ نوٹ صفحہ ۳۷) اقتباس سے واضح ہوگا۔“

”تیسلم کرنا پڑتا ہے کہ کثرت ازدواج کا جواز اور طلاق کی ظاہر اسہولت خالص عدل کے مستحکم اصول کے مطابق نہیں لیکن اس کی بُرائی محض خیالی ہے اور عمل میں اس سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔“

”وزن و شو کے طلاق کا فتوے ایسی سہولت سے دیدیا جاتا ہے جیسے اہل رومین مغنی کے فسخ کا فتوے دیا جاتا تھا۔ طلاق کے لئے کسی خاص وجہ کی ضرورت نہیں ہے محض خیال یا دہم کافی ہے۔ جہاں عورت اور قسدا کے خیالات بیوی کو بلا وجہ طلاق دینے کے زیادہ مانع نہیں ہیں وہاں دنیاوی رُکاوٹیں کچھ کم نہیں ہیں شلک طلاق دینے پر ہر مطلب کیا جاتا ہے اور اسی روک کے لئے عموماً یہ قاعدہ ہو گیا ہے کہ ہر اس قدر بڑے بڑے باندھے جاتے ہیں کہ اُن کا ادا کرنا خاوند کی طاقت سے باہر ہوتا ہے (پرنسپلز و پریسیڈنٹس آف مٹرن لا) (اصول و نظائر مشرع مجہدی) (مولف ڈبلیو ایچ میک ناٹن اسکواٹر بنگل سول سروس صفر ۲۲ و ۲۵)۔

۱۱۹۔ ابراہیم جلی لکھتے ہیں کہ ”شرع نے مرد کو ابتداءً نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار دیا ہے جس حالت میں کہ عورت سرکش و بد مزاج یا بد چلن ہو اور زندگی تلخ کر دے لیکن جب تک قوی وجہ نہ ہوں طلاق مذہب و شیعہ (قانون) کی نظروں سے جائز نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ محض دہم و خیال پر اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو وہ اپنے اوپر خدا کا غضب لیتا ہے کیونکہ بغیر عذر کے فرمایا ہے ”خدا اس پر لعنت کرتا ہے جو اپنی بیوی کو بلا وجہ نکال دیتا ہے۔“ (پرسنل لا آف مچلسن مولوی سید امیر علی ایم۔ اے۔ ایل ایل بی مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء)۔

”خداوند کو جدا کرتی اور دوسرے سے شادی کر لیتی ہے تو وہ زنا کرتی ہے۔ (مقدس باب ۱۰۔ آیت ۱۱) اور جو شخص بیوی کو طلاق دیتا اور دوسری سے شادی کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے شادی کرتا ہے وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (لوقا باب ۱۶۔ آیت ۱۸)۔

میں سمجھتا ہوں کہ حضرت عیسائے نے اپنے ملک کی تمدنی اور سیاسی انتظام یا شرع میں جو پہلے سے قائم تھی دخل دینے کا کبھی خیال نہیں کیا۔ اپنے سامعین کے سوال پر حضرت عیسائے نے طلاق کے ناجائز قرار دینے میں ہیرا ڈانیسٹی یس کی بدنام طلاق اور شادی کے متعلق صرف عام رائے میں حصہ لیا۔ جس کو حضرت یوحنا اس سے پہلے ناجائز قرار دے چکے تھے۔ اور جس کی عام طور پر لوگوں نے بہت کچھ مخالفت کی تھی۔

لیکن یہ حقیقی طلاق کا معاملہ نہ تھا جس کی بناء باہمی عدم اتحاد و مصالحت یا باہمی ناقابل برداشت منافرت یا فریقین کی ایسی حالت پر ہو کہ آپس میں مل جل کر رہنا ناممکن ہے۔ طلاق کی قطعی ممانعت جس کی حمایت عیسائی آج کل بہت کچھ کرتے ہیں۔ ابتدا میں دراصل عیسائی تو یہاں پر بغیر رض رفاہ نہیں عائد کی گئی بلکہ عقد کو ایک امر مقدس خیال کر کے ایسا کیا گیا۔

دو کونسلوں نے جو بہت سے دوسرے معاملات میں سول لا سے اختلاف رکھتی تھیں طلاق کے متعلق یہ رائے ظاہر کی کہ وہ طلاق گناہ نہیں ہے۔ کانسٹینٹائن نے اس میں تین جرموں کی قید لگائی یعنی تین جرم خداوند کی طرف کے اور تین بیوی کی طرف کے۔ لیکن اس کے قانون کے مقابلہ میں لوگوں کے عادات زیادہ فحش طہارت ہوئے قانون میں ایک دو تبدیلیوں کے بعد جسٹینین کوڈ میں طلاق کی کامل اجازت بحال کر دی گئی۔ عیسائی علماء کو ایسے طلاق کے مقدمہ میں کچھ تاثر نہ ہونا تھا جبکہ بیوی فعل زنا کی مرتکب ہو اس کے علاوہ باقی تمام صورتوں میں انہوں نے طلاق کو مجرم قرار دے رکھا تھا اور جو عیسائی طلاق کے مسئلہ میں سول لا (قانون دیوانی) پر عمل کرتے تھے۔ ان کے لئے استغفار کی بیعادیں مقرر کیں۔ صد سال تک اس قانون میں دو عملی جاری رہی۔ جاہلیت کی قانون کی رو سے ان لوگوں پر جو اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے سخت سخت جرمانے کئے جاتے تھے۔ شاکر مین نے طلاق کو مجرم قرار دیا لیکن اس کے لئے کوئی سزا مقرر نہ کی۔ بلکہ خود اس نے طلاق دی۔ اس کے برعکس کلیسا نے تکفیر کا رعب بٹھا رکھا تھا اور بعض صورتوں میں ان لوگوں کے متعلق جو اس جرم کے مرتکب پائے گئے اپنا فتوے جاری بھی کر دیا۔ آخر بارہویں صدی میں انہیں کامل طور پر کامیابی ہوئی اور سول لا نے کلیسا کے قانون کو اختیار کیا اور طلاق کی قطعی ممانعت کر دی۔ (لیکن سٹری آف یوروپین مارلز جلد ۲ صفحہ ۳۵۲)۔

ہو گیا ہو اور وہ بھی وہ قوی وجہ ہیں جس کی بنیاد پر قرآن نے تمام اخلاقی معاشرتی اور قانونی مصالحت پیدا کرنے والی تدابیر کے بعد طلاق کی اجازت دی ہے اور نہ یہ معاملہ موسے کے قانون طلاق سے کچھ مختلف تھا جس کی رو سے ایک عورت کو صرف غلاطت یا ننگے ہونے (عراوت) کی وجہ سے طلاق دی جاسکتی ہے۔ اس قانون کی دو تعبیریں کی گئی ہیں۔ ہیل اور اس کے پیروؤں نے یہ معنی لئے ہیں کہ اگر شوہر کو بیوی سے نفرت ہو جائے تو طلاق کا دینا جائز ہے۔ اور بہ لحاظ تعبیر یہ معنی صحیح ہیں۔ لیکن فرق شمی نے اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ طلاق صرف شرمناک بیچیاٹی کی حالت میں جائز ہے۔ یہ اخلاقاً تو صحیح ہے لیکن تعبیراً تو درست نہیں ہے اس طلاق کا واقعہ یہ ہے کہ ہیرڈو اینٹی پاس فرماں روا اے گلیلی نے جو ایک بے قصور اور غیر مطلقہ زوجہ کے ساتھ شادی کر چکا تھا فلپ کی خطا واریبی سے کہ وہ بھی غیر مطلقہ تھی بلا کسی عذر و حیلہ کے محض شہوت کے زور میں عقد کر لیا۔ اینٹی پاس تو ما میں اپنے بھائی ہیرڈو فلپ کے ہاں جو اس نام کے ایک حاکم کے سوا دوسرا شخص ہے مہمان تھا۔ یہ ہیرڈو ہیرڈو اعظم اور مریم دختر شمعون باشندہ بوتھو سوسیا کا بیٹا تھا اور چونکہ باپ نے اسے محروم الارث کر دیا تھا اس لئے وہ رو ما میں خانگی زندگی بسر کرتا تھا۔ یہاں ہیرڈو اینٹی پاس اپنے بھائی فلپ کی بیوی ہیرڈو لیس کے دام میں پھنس گیا۔ اور اُس نے بھائی کی مہمانی کا یہ معاوضہ کیا کہ اس کی بیوی کو بھگالے گیا۔ اس کے فعل سے غداری اور بیچیاٹی اور احسان فراموشی ٹپکتی ہے۔ خاندان ہیرڈو میں باہمی شادی بیاہ اس حد تک بڑھ گیا تھا جس کی نظیر صرف مشرق اور مقدونیہ کے انتہا درجہ کے ناپاک اور بد اخلاق خاندان امرا میں پائی جاتی ہے۔ ہیرڈو لیس ارسلو بیوس کی بیٹی ہونے کی وجہ سے نہ صرف اینٹی پاس کی بھوج تھی بلکہ اس کی بھینجی بھی تھی۔ اس کے شوہر سے اس کی ایک بیٹی بھی تھی جو اب خاصی جوان ہو گئی تھی۔ خود اینٹی پاس کی شادی ایک مدت ہوئی آری ناس

یہیے حارث امیر عرب کی بیٹی سے ہو چکی تھی۔ اور لطف کچھ ہے کہ وہ کچھ ایسا جوان بھی نہ تھا۔ کہ جوش جوانی کا عند تک پیش کرتا۔ اس کو ابھارنے والی خالی ہو س تھی۔ اور عورت کے مد نظر فضول جاہ طلبی تھی۔ جس نے اس کی شادی کو جہاں عیاشی اور زنا کاری کا خوب موقع تھا اس زندگی پر ترجیح دی جو اُسے ہیر ڈیوعلت نشین جیسے شخص کے ساتھ بسر کرنی پڑتی تھی جسے ایک چھوٹی گورنری حاصل ہونے کا بھی فخر نہ تھا۔ روم سے واپس ہونے پر ہیر ڈیوعلت نے اسے اپنی بیوی بنانے کا وعدہ کیا اور اس نے اس سے یہ وعدہ لیا کہ وہ اپنی بے خطا بیوی کو جو امیر عرب کی بیٹی تھی طلاق دیدے۔ تمام لوگوں کی رائے میں وہ ہیرازنا کار تھا۔ ایسا زنا کار جس نے زنا کار بیوی سے زنا کاری کی شادی کی۔ حضرت عیسیٰ بھی عام رائے کے ہم خیال تھے اور انہوں نے بغیر نام لئے اس شادی کی مذمت بیان کی۔ اگر ایسا ہی کوئی معاملہ محمد صلعم کے سامنے پیش کیا جاتا تو وہ بھی اس عام رائے کے ساتھ اتفاق کرتے +

۴ چہارم غلامی

۱۱۹۔ حضرت محمد صلعم کی بعثت کے وقت تمام عالم کے مذہب ممالک میں غلامی رائج تھی

لکھنؤ ڈاکٹر فریڈرک لائف آف کرائسٹ (سیرت مسیح) پاپیولر اڈیشن مطبوعہ ۱۸۸۱ء صفحہ ۱۸۲۔ جو سوس لکھا ہے۔ ”ہیر ڈیوعلت (صوبہ کے چوتھا حصہ کے حاکم) نے اریٹس کی بیٹی سے شادی کی اور ایک مدت تک اُسکے ساتھ رہا۔ لیکن ایک مرتبہ جب روم میں آیا تو ہیر ڈیوعلت کے پاس آکر پھیرا جو اُس کا سوتیلہ بھائی تھا کیونکہ یہ ہیر ڈیوعلت کے پادری شمعون کی لڑکی کا بیٹا تھا۔ ہیر حال اسے اس ہیر ڈیوعلت کی بیوی ہیر ڈیوعلت سے محبت ہو گیا۔ یہ عورت اُن کے بھائی اریٹس کی بیٹی اور اگر بڑا بڑا کی بہن تھی۔ اس شخص نے اس سے شادی کی گفتگو کی ہیر ڈیوعلت نے اُسے منظور کر لیا اور اُس میں یہ معاہدہ ہوا کہ ہیر ڈیوعلت کے روم واپس جانے پر وہ تبدیل سکونت کرے اور اس کے پاس چلی آئے۔ ایک شرط اس شادی کی یہ بھی تھی کہ وہ اریٹس کی بیٹی کو طلاق دیدیگا۔“ قصص انیف فلے دی اس جو سوس ”ایڈیٹوری ٹیئر آف دی چورس“ کتاب ۱۸۔ باب ۵۔ فقرہ ۱۔ صفحہ ۲۲۹۔ لکھا ہے اس مضمون پر آمیز بل سید احمد خاں بہادر سی۔ ایس۔ آئی نے نہایت خوبی کے ساتھ بحث کی ہے اور احکام قرآن کے رُوسے غلامی کے موقوف ہونے پر الگ رسالہ لکھا ہے جو رسالہ تہذیب الاخلاق میں چھپا ہے +

آپ نے اکناف و اطراف کے تمام اقوام میں اُسے جاری دیکھا۔ ہر ملک و سلطنت کے قوانین و رسوم کے رُو سے غلامی جائز و ناجائز سمجھی جاتی تھی۔ قدیم فلاسفہ و مصلحین نے اس کے موقوف کرنے کے متعلق کبھی کوئی خیال ظاہر نہیں کیا۔ قدیم انبیاء جتنے کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ نے بھی اس کے خلاف قولاً یا فعلاً کبھی کچھ نہیں کیا۔ شریعت موسوی میں اس کی اجازت تھی اور عیسائی شہنشاہوں اور بادشاہوں نے اسے جائز رکھا۔ اور اپنے قوانین میں اس کے جواز کو داخل کیا۔ انبیاء اور مصلحین میں سب سے پہلے اور سب سے آخر محمد رسول اللہ صلعم تھے جنہوں نے موجودہ اور آئندہ طریقہ غلامی اور اس کی تمام متعلقہ برائیوں کو جڑ سے اُگھاڑنے کے لئے کمر ہمت باندھی۔ غلامی کی رونق کا سب سے بڑا ذریعہ اسیران جنگ تھے۔ کشت و خون کے بعد جو لوگ بچ رہتے تھے وہ غلام بنائے جاتے تھے۔ آنحضرت صلعم نے از روئے احکام قرآن صاف اور صریح طور سے یہ تاکید فرمائی کہ غلام یا تو بالکل آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکر چھوڑ دئے جائیں۔ اور اس طرح قدیم اقوام کی اس وحشیانہ رسم یعنی جنگ کے قیدیوں کو قتل کر دینے یا غلام بنالینے کو بالکل موقوف کر دیا۔

قرآن کی وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ غلامی موقوف کر دی جائے۔

مفصلہ ذیل ہیں :-

۴۔ تو مسلمانو! جب لڑائی میں کافروں سے تمہاری ٹٹھ بھڑو	۳۔ فَإِذَا أَقْبَلْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضْرِبُوا
تو بے تامل اُن کی گزریں مار چلو یہاں تک کہ جب خوب اچھی طرح اُن کا	الْبَرْقَابَ سَبْرًا وَ إِذَا أَغْلَقْتُمُوهُمْ فَضْرِبُوا

لے "افلاطون" نے اس بات پر زور دیا تھا کہ تمام یونانی قیدیوں کو معینہ معاوضہ ادا کرنے پر آمادہ کر دیا جائے (افلاطون کی کتاب ری پبلک کتاب ۵) اور سپارٹا کے جنرل کیلی کرتسے ٹی ڈس نے اس اصول پر اپنی شرافت سے عمل کیا۔ (گوشہ ہسٹری آف گریس جلد ۲ صفحہ ۲۲۲) لیکن اس کی مثال کی عموماً تقلید نہیں کی گئی۔ (دیکھو ہسٹری آف یوروپین مارٹرز جلد ۲ صفحہ ۲۵) مگر ان دونوں نے کبھی جنگ کے گرفتار کردہ قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑنے کے متعلق کوئی خیال ظاہر نہیں کیا (چراغ ملی)۔

الْوَثَاقِ قَامَتًا بَعْدَ مَا فُتِنَ ۝
 خَلَّتْ تَضَعُ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا (محمد)
 زور توڑ لو تو (اُن کی) مشکلیں کش لو (یعنی قید کر لو) پھر (قید کئے)
 پیچھے یا تو احسان رکھ کر چھوڑ دینا یا معاوضہ لیکر یہاں تک کہ
 (دشمن) لڑائی کے منتیاد رکھ دیں۔ (محمد ۴۷- آیت ۴)۔

یہ آیات آزادی کی سند اور آئندہ غلامی کی استیصال کرنے والی ہیں۔ لیکن نہایت
 افسوس ہے کہ نہ تو مسلمانوں نے اس پر توجہ کی (یعنی عوام مسلمانوں) اور نہ غیر مسلموں خصوصاً
 یورپین مصنفوں نے۔ یہ ایک فریق کی نادانی اور دوسرے کی جہالت ہے۔

۱۲۰۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اتنا ہی نہیں کیا کہ آئندہ کے لئے غلامی کو موقوف کر دیا
 جو درحقیقت ایک بہت بڑا کارنامہ ہے۔ بلکہ آپ نے اخلاقی و قانونی اور مذہبی رُوسے
 ایسی تدابیر بھی اختیار کیں کہ جو غلامی اُس وقت رائج تھی وہ بھی موقوف ہو جائے +
 (اول) اخلاقی۔ آپ نے اخلاقی طور سے تمام پیر و ان اسلام کو ہدایت کی کہ وہ
 اپنے قیدیوں یا غلاموں کو آزاد کریں کیونکہ غلام کا آزاد کرنا خدا کی نظر میں ایک بہت ہی
 نیک کام ہے۔

۸۔ کیا ہم نے اُس کو دایک چھوٹا دیا آگئیں اور زبان او
 وہ ہونٹ نہیں دئے (بیشک دئے) اور اُس کو دینکی اور بدی کے
 دوزرستے بھی دکھائے پھر بھی (وہ ان نعمتوں کے شکوے لگاتی ہیں
 سے ہکر نہ نکلا اور (اُسے پیغمبر) تم کیا سمجھے کہ گھائی کیا ہے۔ (گھائی سے
 مراد ہے کسی کی گردن کا (غلامی یا قرض کے پھندے سے) چڑا دینا۔ یا
 بھوک کے دن یتیم کو خاص کر جبکہ وہ اپنا رشتہ دار بھی ہو۔ یا
 (البذلہ ۹۰- آیات ۸ تا ۱۵)۔

محتاج خاک نشین کو کھانا کھلانا۔ (البذلہ ۹۰- آیات ۸ تا ۱۵)۔

لے عبداللہ بن جعدان کے پاس گئے ہیں بہت سے (۱۰۰) غلام تھے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کی آزادی کا اعلان
 کیا تو ان میں اس قدر جوش پھلا کہ ان کو کتے سے نکال کر دوسری جگہ لے جانا پڑا۔ سیرت النبی ص ۱۱۱

قرآن نے آ
 کی غلامی
 دیا اس۔

۱۷۶۔ نیکی یہی نہیں کہ نماز میں اپنا منہ (مشرق کی طرف کر لویا مغرب کی طرف کر دبلکہ (اصل) نیکی تو اُن کی ہے جو اللہ اور روزِ آخرت اور فرشتوں اور (آسمانی) کتابوں اور پیغمبروں پر ایمان لائے اور مال (عزیز) اللہ کی محبت پر رشتہ داروں اور یتیموں اور محتاجوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو دیا اور (غلامی وغیرہ کی قید سے لوگوں کی) گردنوں (کے چھڑانے) میں دیا۔ (البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

۱۷۶۔ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَاليَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالرَّسُولِ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالسُّكَّانَ وَابْنِ السَّبِيلِ وَالسَّكِينِ وَ

(دود ۳) قانونی۔ آپ نے غلاموں کے مالکوں پر از روئے قانون یہ فرض قرار

دیا کہ غلام جس وقت آزادی چاہیں انہیں آزاد کر دیا جائے۔ (البقرہ ۱۷۶)۔
 ۳۳۔ اَوْ جُولُوكُمْ نِكَاحُكُمْ (کامقدور نہیں رکھتے انکو چاہیے کہ ضبط کریں یہاں تک کہ اللہ اُن کو اپنے فضل سے غنی کر دے اور تمہارے ہاتھ کے مال (یعنی غلاموں) میں سے جو مکاتبت کے خواہاں ہوں تو تم اُن کے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ تم اُن میں بہتری کے (آثار) پاؤ اور مال خدا میں جو اُس نے تم کو دے رکھا ہے انکو بھی دو۔ (البقرہ ۲۳۳)۔
 آپ نے نادانستہ قتل انسان کے فدیہ میں بھی اس وقت کے موجودہ غلاموں کی آزادی کا حکم فرمایا۔

۹۲۔ اَوْ جُولُوكُمْ نِكَاحُكُمْ (کامقدور نہیں رکھتے انکو چاہیے کہ اللہ اُن کو اپنے فضل سے غنی کر دے اور تمہارے ہاتھ کے مال (یعنی غلاموں) میں سے جو مکاتبت کے خواہاں ہوں تو تم اُن کے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ تم اُن میں بہتری کے (آثار) پاؤ اور مال خدا میں جو اُس نے تم کو دے رکھا ہے انکو بھی دو۔ (البقرہ ۲۳۳)۔

۹۲۔ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِرًا خَطَا فَكَفِّرْ بِهِ

مسلمان برہہ آزاد کرے۔ (النساء ۴۔ آیت ۹۲)۔
 آپ نے مذکورہ سے غلاموں کے آزاد کرنے کے لئے ایک فنڈ قائم کیا تھا۔ اور بیت المال

رُكُوبَهُمْ مِّنْ مَّوَدَّةِ اللَّهِ

سے رقم ادا کر کے غلام آزاد کئے جاتے تھے۔

۶۰۔ اَتَمَّا الْقَدَقَاتِ لِلْفُقَرَاءِ
وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهِنَّ
اَلْمَوَلَّاتِ قُلُوْهُنَّ وَفِي الرِّقَابِ
وَالْغَارِيْنَ وَفِي سَبِيْلِ اللّٰهِ
اِنَّ اَشْبِلَ فَرِيضَةً مِّنَ اللّٰهِ
وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ (التوبہ ۹)

۶۰۔ خیرات کا (مال) تو بس فقیروں کا حق ہے اور محتاجوں کا اور اس مال کے کارکنوں کا اور جن لوگوں کی تالیف قلب منظور ہے اور (غلاموں کی) گردنوں کے چھڑانے میں اور قرضداروں کے قرضہ میں اور خدا کی راہ میں اور مسافروں کی زادراہ میں یہ حقوق اللہ کے پھیرائے ہوئے ہیں اور اللہ بخشنے والا اور حکمت والا ہے۔ (التوبہ ۹- آیت ۶۰)۔

سوم۔ مذہبی۔ آپ نے یہ قاعدہ بھی قرار دیا کہ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد

کئے جائیں۔

۸۹۔ لَآ يُوْاْخِذُكُمْ اللّٰهُ بِاللَّغْوِ
رَفِيِّ اَيْمَانِكُمْ وَلٰكِنْ يُّوْاْخِذُكُمْ بِمَا
عَقَّدْتُمُ الْاَيْمَانَ فَاَكْفَارُكُمْ اَعْطَا
عَشْرَةَ مَسْكِيْنَ مِّنْ اَوْسَطِ مَا
طَعَمُوْنَ اَبْلَيْتُمْ اَوْ كَسُوْهُمْ اَوْ
تَحَرَّوْا رَقَبَةً فَمِنْ ثَمَرِ بَحْدِ فِصْيَامٍ
مَّمْلُوءٍ اَيَّامٌ لِّرَبِّكَ كَفَّارَةٌ
لِّمَا كُنْتُمْ اِذَا عَاقَلْتُمْ وَاَحْضَقْتُمْ
لِّمَا كُنْتُمْ لَدٰىكُمْ يَحْيٰىنَ اللّٰهُ لَكُمْ
اَيَّامٌ تَعْلَمُوْنَ شُكْرُوْنَ (المائدہ ۸۹)

۸۹۔ تمہاری قسموں میں جو لغو ہیں خدا تم سے اُن کا کچھ مواخذہ نہ کریگا البتہ جو قسمیں واقعی ہیں اُن کا مواخذہ کریگا تو اُس کے (پورا نہ کرنے کا) کفارہ دس مسکینوں کو متوسط درجہ کا کھانا کھلا دینا ہے جیسا تم اپنے اہل و عیال کو کھلایا کرتے ہو یا اُن ہی دس مسکینوں کو کپڑے بنا دینا یا ایک بردہ آزاد کرنا اور جس کو بردہ میسر نہ ہو تو تین دن کے روزے یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب کہ تم قسم کھاؤ۔ پس اپنی قسموں کے پورا کرنے کی احتیاط رکھو۔ اس طرح اللہ اپنے احکام تم سے کھول کھول کر بیان فرماتا ہے تاکہ تم اس کی شکر گزاری کرو۔ (المائدہ ۵- آیت ۸۹)۔

نیز ایک جھوٹی اور ناشایستہ بات کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کی ہدایت کی گئی جس کو اگر کوئی شوہر اپنی بیوی سے کہتا تو وہ عرب جاہلیت کے نزدیک بمنزلہ طلاق کے

سمجھی جاتی تھی۔ جیسا کہ میں فقہ ۱۰۹ میں بیان کر چکا ہوں۔ یہ طریقہ بھی موقوف کیا گیا یعنی اس کو بے اثر قرار دیا گیا۔ اور اس جھوٹ بکنے کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کا حکم دیا گیا۔ اس بارہ میں جو آیات نازل ہوئیں وہ فقہ (۱۰۹) میں درج ہو چکی ہیں۔

۱۲۱۔ آنحضرتؐ نے انسداد غلامی کے لئے جو قتل یا عارضی تدابیر اختیار کیں اُن سب کا خلاصہ ذیل کے عنوانوں میں کیا جاسکتا ہے:-

(الف) سیاسی یا مبنی بر قوانین بین الاقوام۔ قیدی یا تو یونسی آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لے کر۔ اس میں قیدیوں کا تبادلہ بھی شریک ہے۔

(ب) اخلاقی۔ غلاموں کی آزادی ایک نیک اور پرہیزگاری کا کام بتایا گیا ہے (دیکھو البلدہ ۹۰۔ آیت ۱۳۔ والبقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

(ج) قانونی (۱) غلام آزاد کئے جائیں۔ (النور ۲۲۔ آیت ۳۳)۔

(۲) نادانستہ قتل کے قیدی میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (النساء ۴۔ آیت ۹۲)۔

(۳) بیت المال کے مد زکوٰۃ سے روپیہ ادا کر کے غلام آزاد کئے جائیں۔ (التوبہ ۹

آیت ۶۰)۔

(۴) طلاق کے ایک مذموم طریقہ کے کفارہ میں (ظہار سے مراد ہے) غلام آزاد کئے

جائیں۔ (المجادلہ ۸۵۔ آیت ۳)۔

(د) مذہبی۔ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (المائدہ ۵۵۔ آیت ۸۹)۔

۱۲۲۔ میں یہاں بعض منتخب احادیث جن کو میں نے تلاش کیا ہے نقل کروں گا۔

جس سے مجھے یہ امر دکھانا مقصود ہے کہ آنحضرتؐ صلعم غلامی کو کس قدر بُرا سمجھتے تھے اور آپؐ نے ہر موقع پر کس طرح اس کی مذمت کی ہے۔ میں شاذ و نادر ہی احادیث نقل کرتا ہوں کیونکہ مجھے اُن کی صحت پر زیادہ اعتقاد نہیں۔ اس لئے کہ وہ عموماً غیر مستند بے ثبوت اور ایک طرفہ ہوتی ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی دلچسپی کے لئے جو حدیث کے

نہیں غلامی کے
پوشیل دیکھا
ن اور مذہبی
بیر۔

امی کے خلاف
حدیث۔

بہت شائق ہیں۔ ایسی احادیث کے تلاش کرنے کا کام بھی میں نے اپنے ذمہ لیا جو غلامی کو ناجائز قرار دینے میں قرآن کی ہم زبان ہیں۔ ان کے علاوہ وہ حدیثیں رو کر دینی چاہئیں جو غلامی یا اس کی متعلقہ خرابیوں کو تسلیم کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ قرآن کے خلاف ہیں یا غلامی کی موقوفی سے پہلے کی ہیں۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی کے متعلق ہیں جو بلاشبہ قرآن میں براے نام نہ کہ حقیقت تسلیم کر لی گئی تھی۔ اور اس لئے یہ احادیث اسلام میں آئندہ غلامی کے قائم رہنے کے لئے نظیر نہیں ہو سکتیں۔

۱۲۳- (اول) امام شافعی۔ جو فقہ اسلام کے مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کے بانی اور دوسری صدی کے آخری نصف سے تعلق رکھتے ہیں (ولادت ۱۸۰ھ و وفات ۲۰۴ھ) امام بیہقی ایک فاضل محدث جو پانچویں صدی میں ہوئے (متوفی ۳۵۸ھ)۔ اور امام طبرانی نے جو چوتھی صدی کے ایک نامور محدث ہیں (متوفی ۳۲۰ھ) دو مختلف اسناد اور جداگانہ سلسلے رواۃ سے بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے جنگ خنین کے روز فرمایا کہ ”اگر عربوں کا غلام بنانا جائز ہوتا تو آج بہت سے عرب اسیر ہوتے۔“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو ناجائز سمجھتے تھے۔ تاریخ سے بھی اس حدیث کی تصدیق ہوتی ہے۔ آنحضرت صلعم کے تمام سیرت نویسوں نے یہ بیان کیا ہے کہ آپ نے جنگ خنین کے بعد بنی ہوازن کے تمام قیدیوں کو رہا کر دیا تھا۔

میں جانتا ہوں کہ بعض مسلمان مصنفین یہ بحث پیش کرتے ہیں کہ حدیث مذکورہ بالا کے

ملے وہو بشیر الی حدیث معاذ الذی اخرجہ الشافعی والبیہقی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال یوم حنین لو کان الاسترقاق جائزاً علی العرب لکان الیوم انما ہو اسرے وفی اسنادہ الواقدی وہو ضعیف جہلاً ورواہ الطبرانی من طریق اخری فیما یرید بن عیاض اشد ضعفاً من الواقدی پھر آگے چل کر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”وقول علی وفعلہ عند بعض المالغین من استرقاق ذکور العرب حجت“ یعنی حضرت علی کا قول اور عمل ان لوگوں کے نزدیک جو عرب کو غلام بنانا جائز نہیں سمجھتے حجت ہے۔ نیل الاوطار جلد ۷ - صفحہ ۲۰۹ و ۲۱۰ - مترجم۔

۱۷۳۵-۱۷۳۶ء میں لکھا گیا ہے۔

رواۃ میں واقفی اور یزید بن عیاض دو مشتبہ راوی ہیں۔ لیکن یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے یہ حدیث بنا ٹی یا وضع کی ہو۔ کیونکہ اگر وہ یہ حدیث وضع کرتے تو اس سے انہیں کیا حاصل تھا اور ان کی کون سی غایت اس سے پوری ہوتی تھی۔ اگر یہ حدیث غلامی کے جواز کی تائید کرتی تو البتہ واقفی اور یزید کا چال چلن اپنے اپنے سلسلے میں ناقابل اعتبار ہوتا۔ لیکن یہ راوی مثل دوسرے مسلمانوں کے عموماً اور خصوصاً غلامی کے حامی تھے اور چونکہ یہ حدیث عام خیالات کے خلاف ہے لہذا یہ شبہ کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کے مضمون میں تصرف کیا ہے بالکل فضول ہے۔ علاوہ اس کے ہمیں صرف رواۃ ہی پر اعتماد نہیں کرنا چاہیئے بلکہ حدیث کے مضمون پر بھی غور کرنا چاہیئے۔ قرآن سے بھی اس حدیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے جس کے رو سے آئندہ ہر قسم کی غلامی موقوف کر دی گئی ہے۔ (محمد ۴۷- آیات ۴)

حدیث مذکورہ بالا کی تائید حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کے اس حکم سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں صادر فرمایا تھا کہ ”کوئی عرب غلام نہیں بنایا جاسکتا“ امام احمد بن حنبل نے حدیث مذکورہ بالا بیان کی ہے اور وہ ان کریمؓ نے بھی اپنی کتاب ”تہذیب مشرق“ بعد خلفاء میں اسے نقل کیا ہے۔

۱۲۴- (دوم) امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) اور ابن ابی شیبہ (متوفی ۲۴۰ھ) نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ ”آنحضرتؐ نے ان تمام غلاموں کو جو آپ کے پاس محاصرہ طائف کے روز آئے آزاد کر دیا“

۱۔ عن عمر قال لا یترقی عربی (دانش فہمی) کنز العمال ص ۵۷۵ مطبوعہ حیدرآباد دکن۔

۲۔ دیکھو اڈنبرا یونیورسٹی ۳۱ بابت ماہ اپریل ۱۹۷۶ء صفحہ ۳۲۳۔

۳۔ دیکھو رتانی شیخ الواہب اللہ بنیہ للقسطنطنیہ جلد ۳- صفحہ ۳۸۔

۴۔ عن ابن عباس قال اذ ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم یوم الطائف کل من خیرج الیہ من ساقیق المشرکین (ش) نمبر حدیث ۵۶۱۹- ص ۳۰۷- ج ۵

کنز العمال- مطبوعہ حیدرآباد دکن- مترجم- ۱ ص ۵۷۵ ۲ صفحہ ۱۱۵۲

جنگ حنین کے بعد جس کا ذکر گذشتہ فقرے میں کیا گیا ہے۔ دشمن کے مفروز لوگوں نے قلعہ طائف میں پناہ لی جس کا محاصرہ آنحضرت صلیم نے کر رکھا تھا۔ آپ نے یہ اعلان شہنشاہ کیا کہ جو غلام قلعہ سے آپ کے پاس آئے گا وہ آزاد کر دیا جائے گا۔

ہم رسولیم میوزمانہ محاصرہ طائف میں آنحضرت صلیم کے متعلق یہ تحریر کرتے ہیں:-

”آپ نے مجسودین کے پاس ایک اعلان بھیجا۔ جس سے وہ لوگ بہت ناراض ہوئے۔ اس اعلان کا مضمون یہ تھا کہ اگر شہر سے کوئی غلام ہمارے پاس آئے گا تو وہ آزاد کر دیا جائے گا۔“ تقریباً بیس غلاموں نے اس اعلان سے فائدہ اٹھایا اور وہ اپنے آزادی دینے والے کے ”پچھے اور بہادر پیر و ثابث ہوئے۔“

بلاذری لکھتا ہے کہ:-

”طائف کے بعض غلام آنحضرت صلیم کے پاس چلے آئے۔ اُن میں سے سب سے پہلے ابوبکرہ بن مسروح (جس کا نام نفع تھا) اور ایک رومی غلام ازرق آئے۔ اس کی اولاد ازرقہ و کلثامی ہے۔ یہ ذات کا لوہار تھا۔ یہ نافع بن ازرق خارجی کے نام سے بھی مشہور ہے۔ یہ ”لوگ آنحضرت کے پاس آئے اور آزاد کر دئے گئے۔“

ملک کے اس اعلان حریت نشان سے بہت سے غلاموں نے فائدہ اٹھایا۔ بخاری کا بیان ہے کہ پیغمبر صلیم کے پاس تیس غلام آئے اور سب نے آزادی حاصل کی۔ ابو داؤد نے ایک اور شخص کا نام بھی لیا ہے جو بعد میں معلوم ہوا اور جس کا نام ابوبکرہ (ٹوکری والا) پڑ گیا تھا۔ کیونکہ وہ ایک عجیب ترکیب سے قلعہ کی دیوار سے ٹوکری لٹکا کر اپنے اتر آیا۔ واقدی نے ایسے غلاموں کی تعداد جنہوں نے آزادی حاصل کی نو بتائی ہے۔ اور غلطائی نے تیرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلیم غلامی کو جائز نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ دوسرے لوگوں کے غلاموں کو آزاد کرنے میں اپنے آپ

لے زرقانی (ج ۳- ص ۳۷) میں یہ واقعہ بروایت ابن اسحق و واقدی وغیرہ درج ہے اور زاد المعاد (ج ۱- صفحہ ۴۴) مصنفہ حافظ ابن القیم میں بروایت ابن سعد۔

ملہ میوز لائف آف محمد صفحہ ۴۴- نیواؤیشن۔ سلفہ فتوح البلدان بلاذری مطبوعہ یورپ ۱۸۶۶ء۔ صفحہ ۵۵ و ۵۶۔ ہم نے اصل عربی سے ترجمہ کیا ہے۔ مترجم اردو۔ ابن سعد، زاد المعاد ۱۱۱۱ھ

کو کس طرح مجاز خیال کرتے۔ انہر سے قانون عرب وفقہ اسلام ایک مفرد غلام یا ایسا غلام جو اسلام قبول کر لے آزادی کا حق نہیں رکھتا۔

حدیث سوم

۱۲۵۔ (موسم) ابو داؤد (ولادت ۲۰۲ وفات ۲۴۵ ہجری) ترمذی (ولادت ۲۰۹ ہجری) اور حاکم نیشاپوری (ولادت ۳۲۱ وفات ۴۰۵ ہجری) نے بیان کیا ہے کہ جنگ حدیبیہ کے دن صلح سے پہلے دو غلام آنحضرت صلعم کے پاس آئے۔ ان کے مالکوں نے یہ عذر کیا کہ یہ غلام کچھ رغبت سے آپ کے پاس نہیں آئے ہیں بلکہ غلامی کے خوف سے بھاگ نکلے ہیں۔ حاضرین نے بھی اس کی تصدیق کی۔ لیکن آنحضرت ص نے ان غلاموں کو واپس دینے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ”یہ خدا کے آزاد مرد ہیں“۔ مشکوٰۃ ج ۵ صفحہ ۱۰۸ پہلی حدیث کی طرح اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو جائز خیال نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فقہ اسلام اس کے بالکل خلاف ہے۔ خفی یہ کہتے ہیں کہ اگر ایک غیر مسلم غلام مسلمان بھی ہو جائے تب بھی وہ اپنے آقا ہی کی ملک ہے۔

۱۲۶۔ مسلمان فقیہ یہ کہیں گے کہ ایک غلام اپنے مالک سے سرکشی کر کے بیٹھنے مالک کی بلا اجازت و منظوری بھاگ جانے اور دارالحرب سے پار ہو جانے یا اپنے مالک کے حدود ارضی سے باہر چلے جانے سے اپنا مختاریا بالفاظ دیگر خود اپنا مالک ہو جاتا ہے۔ اور یہ ایک ایسا حق ہے جو اُسے پہلے حاصل نہ تھا۔ لیکن ان میں سے کوئی سی وجہ بھی قوی نہیں

۱۔ دیکھو فتح القدیر شرح ہدایہ مختلہ ابن ہمام۔ جلد ۲۔ صفحہ ۴۲۷۔ مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ۔ اور عنایہ شرح ہدایہ صفحہ ۸۵۲۔ جلد ۲۔ صفحہ ۸۵۲۔ م کلکتہ۔

۲۔ وعن علی قال خرج عبدان الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعنی یوم الحی بیتی قبل اھلح کتب الیہ مولیہم فقالوا اللہ یا محمد ما خرجوا الیک رغبت فی دینک واما خرجوا ہر یامن الریق فقال الناس صدقوا رسول اللہ روہم الیہم فغضب رسول اللہ صلعم وقال ما را کم تنہون یا معشر قریش حتی یجیش اللہ علیکم من یغرب رقابکم علی ذوا ابل ان یردم وقال حم عتقاء اللہ عز وجل۔ (رواہ ابو داؤد) نیل الاوطار جلد ۷۔

صفحہ ۲۱۲۔ مطبوعہ مصر۔ مترجم۔ مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۱۰۸۔ مترجم۔ ۵۔ فن حدیث۔ ۱۔ دیکھو الفرة المینفد فی ترجیح مذہب ابی حنیفہ صفحہ ۲۷۔

ہے۔ کیونکہ نہ تو آنحضرت صلیم کے یہ خیالات تھے۔ اور نہ کبھی آپ نے ایسی تعلیم دی۔ پہلی وجہ میں یہ ضعف ہے کہ چونکہ غلام ایک دوسرے شخص کی ملک ہے۔ اگر وہ اس کے پاس سے بھاگ جائے اور اس طرح آپ اپنا مالک بن جائے تو گویا وہ ایک دوسرے شخص کی ملک کو خصب کرتا ہے جو اس کا حقیقی مالک ہے۔ فقہ کی اصطلاح میں ایسا غلام کبھی اپنا مالک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ غاصب ہے۔

دوسری وجہ بھی ضعیف ہے۔ کیونکہ اگر مفرد غلام کفار کی حدود سے نکل کر اسلامی حدود میں آجائے۔ یا اس کے برعکس کرے۔ تو اس فعل سے از روئے قانون اس پر سے مالکانہ حق زائل نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں فقہ کا حکم یہ ہے کہ :-

”اگر غلام (کسی ضرورت سے) اپنے مالک (حرابی) کی اجازت سے یا جبکہ مالک کے ساتھ ”امن سے رہتا ہو اسلامی کپ (دارالاسلام) میں آجائے (اور اسلام قبول کر لے) تو اُسے ”حق آزادی حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ برخلاف اس کے وہ بیچ دیا جائے گا۔ اور اس کی قیمت ”بجٹ مالک (حرابی) جمع کر دی جائے گی“۔ لے

اسی طرح اگر مسلمان مالک کا مسلمان غلام اسلامی حدود یا دارالاسلام سے نکل جائے تو اُسے آزادی کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ لاوارث کا کھلائے گا۔ اور جو شخص اس پر قاض ہو جائے گا وہی اس کا مالک ہو گا۔ امام ابو حنیفہؒ کے دو نو شاگردوں کی فتویٰ رائے یہی ہے۔

حدیث چہار

۱۲۷- چہارم۔ حافظ ابو الحسن وارثی (ولادت ۳۰۶ و وفات ۳۸۶ ہجری) اور امام احمد بن حنبل نے بیان کیا ہے کہ جب زید بن ارقم کی ایک ام ولد نے حضرت عائشہؓ کو یہ اطلاع دی کہ اُس نے ایک غلام زید بن ارقم کے ہاتھ (۸۰۰) دہم اُدھار پر بیچا

لے دیکھو رد المحتار مطبوعہ مصر۔ جلد ۳۔ صفحہ ۳۸۱۔ جامع الرموز۔ صفحہ ۵۲۹۔ وچلی بر مختصر شرح وقایہ۔ نوٹ۔ توس میں جو الفاظ درج ہیں وہ اصل عربی رد المحتار سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ ورنہ اصل اقتباس کتب محلہ کا مجموعی طور سے حاصل ہے۔ مترجم۔
۱۲۸- یہ مترجم سی پبلشنگ جلد ۲۔ صفحہ ۱۸۸۔ ۱۹۰۔

ہے۔ اور پھر اسی سے (۷۰۰) درہم نقد ادا کر کے خرید لیا ہے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمایا کہ اول تو اس کا بیچنا ہی بڑا تھا اور پھر دوبارہ اس کا خریدنا اس سے بھی بڑتر ہوا۔ اور یہ حکم دیا کہ زید سے کہہ دو کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے گا تو اس کے وہ تمام مساعی لکھت جائیں گی جو پیغمبر کے ساتھ انجام دی ہیں۔ غلامی کے خلاف یہ ایک بہت بڑی قوی دلیل ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بڑی سختی سے اس کی مذمت کی اور زید کو اطلاع دی کہ اس نے پیغمبر خدا کے ساتھ جتنی مساعی جمیل کی تھیں وہ سب اس کی اس بیچ وشرے سے زائل ہو گئیں۔ کیونکہ وہ اس بارے میں پیغمبر خدا صلعم کے خیالات سے خوب واقف تھیں۔ جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک شے کو اُدھار نہ بیچے اور پھر اسی کو کم قیمت پر خرید لینے کی مذمت کی تھی اُن کا یہ عند محض ایک عند لنگ ہے۔ امام شافعی ایسی خرید و فروخت کی اجازت دیتے ہیں۔ اور اس کو بڑا کہنا قرین عقل بھی نہیں معلوم ہوتا۔

۱۲۸۔ ہجری (ولادت ۱۹۲- وفات ۲۵۶ ہجری) نے بیان کیا ہے۔ کہ پیغمبر خدا صلعم اپنی بیوی ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لائے۔ اس وقت ایک خواجہ سرام سلمہ کے قریب بیٹھا ہوا ان کے بھائی سے یہ کہہ رہا تھا ”اگر طائف کل فق ہو گیا۔ تو بنت غیلان کو (میں بتاؤں گا اُسے) تم (اپنی لونڈی بنانے کے لئے) لے لینا پیغمبر صلعم نے یہ سن کر فرمایا کہ ایسے آدمی تمہارے پاس نہ آیا کریں۔“ سنوۃ جرم ۹ ص ۹
اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی یا غلام لڑکیوں کا کہنا کبھی نہ ہوا۔

لحم عن امرأة ابی سفیان سالت عائشة فقلت بعث زید بن ابرق جارية ابی الطاهر عثمان بن ابي وقاص
بسمائة فقلت عائشة فبعثت ابی زید بن ابرق ثم اذ قد ابل جواده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه السلام الا ان يتوب۔ كنز العمال كتاب البيوع ج ۲۔ صفحہ ۳۳۲۔ مطبوعہ حیدرآباد۔ مترجم۔ ۲
لحم ان فتح الله عليكم الطائف فذا فعليك بابتة غيلان“ قال النبي صلعم لا يدخلن بيوتكم عليكن۔ صحيح بخاری
كتاب الخوازي باب خروجه طائف يا تميم الباري باره ۱۷۔ صفحہ ۵۔ مترجم يا تميمه سنوۃ ربيع روم صفحہ ۹۲

گذرتا تھا۔

تاریخ سے ہمیں یہ معلوم ہوا ہے کہ یہ خواجہ سرا ہمیشہ کے لئے خارج البلد کر دیا گیا تھا۔ اور وہ جنگلوں میں بسر کرتا تھا۔ اُسے ہفتہ میں صرف ایک بار جمعہ کے روز بھیک مانگنے کے لئے شہر میں آنے کی اجازت تھی۔ اور یہ اجازت بھی حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں اسکی ناتوانی و ضعف پر رحم کھا کے دی تھی۔

مدیریت

۱۲۹- ششم۔ بخاری نے ابوسعید خدریؓ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ ایک روز وہ پیغمبر صلعم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص آیا اور اُس نے لونڈیوں کے متعلق اپنی عادت کو بیان کیا۔ پیغمبر خدام نے (تعجب سے) فرمایا کہ ”تم ایسا کرتے ہو؟“ نہیں تم پر لازم ہے کہ ایسا نہ کرو۔ کیونکہ جس جان کے لئے خدا نے یہ قرار دیا ہے کہ وہ باہر آئے تو وہ ضرور باہر آکر رہے گی۔“

انحضرت صلعم نے اس موقع پر صاف طور سے تسری اور تجارتِ غلامی کی مذمت فرمائی

”قلہ قسطانی جلد ۱ صفحہ ۲۳۲-۲۳۳ بحث کا نام ہیئت تھا۔

عنی ابی سعید الخدری... قال انا نصیب سبیا کفیف تری فی العزل فقال او انکم تفعلون ذک لا علیکم ان لا تفعلوا لکن فانما لیست نسمة کتبہ اللہ ان تخرج الای خارجیہ۔ ۲

ترجمہ۔ قولہ لا علیکم ان لا تفعلوا لیس عدم الفعل واجبا علیکم (لا علیکم ان لا تفعلوا) اس سے یہ مراد ہے کہ اس فعل کا ترک کرنا واجب نہیں ہے۔ وقال المہر کلین لا رائدۃ ای لا باس علیکم فی فعلہ ببرد کا قول ہے کہ ”تفعلوا“ سے پہلے ”لا“ ایک کلمہ زائد ہے۔ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ تمہارے لئے اس فعل کے کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واما من لم یجز العزل فقال لا نفی لما سئلہ وعلیکم ان لا تفعلوا کلام مستأنف مؤکد۔ لیکن جو عزل کو ناجائز کہتے ہیں ان کا قول ہے کہ ”لا“ بطور نفی سوال کے ارشاد فرماتا ہے۔ اور علیکم ان لا تفعلوا ایک کلمہ تأنف بطور تاکید نفی فرمایا گیا ہے۔ دیکھو عینی مطبوعہ قسطنطنیہ۔ جلد ۵ صفحہ ۹۵- مترجم۔

(استدلال علامہ مصطفیٰ مرحوم) (۱) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث مسئلہ عزل کے متعلق ہے ”تو یہ الفاظ حدیث کے مترجہ خلاف ہے“۔ کیونکہ او انکم تفعلون ذک اور لا تفعلوا سے ظاہر ہے کہ جس فعل کی سائل نے بافضل کرنے کی خبر دی تھی اسی کو منع کیا گیا۔ اس نے یہی کہا تھا کہ ”ہم لونڈیوں کے ساتھ سوتے ہیں۔ یہ ہمیں کہا تھا کہ ہم عزل بھی کرتے ہیں۔ (۲) اگر ”لا“ کے بعد لفظ ”حرج“ مقدّر تسلیم کیا جائے (دیکھو صفحہ ۵۷)

ہیغیر خدا صلعم کو یہ کہتے تھے کہ جو کوئی اپنے غلام کو تختہ مار تا ہے یا اُسے بیٹا ہے تو اُس کا
کفارہ یہ ہے کہ وہ اس غلام کو آزاد کر دے۔ شیخ الاوطار جلد ۵ ص ۳۵۲ نو ض ۲۱۲

مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے سوید بن مقرن سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ
”ہمارے خاندان مقرن کے پاس ایک باندی تھی۔ اور ہم میں سے ایک نے اس کے
تختہ مارا اس کی خیر آنحضرت صلعم کو پہنچی۔ تو آپ نے حکم دیا۔ کہ اُسے آزاد کر دیا جائے۔
مذکورہ بالا حدیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی ورتسری سے سخت نفرت تھی۔
۱۴۱- علاوہ ان احادیث کے آنحضرت صلعم نے چند اور بھی ایسے جزئی قانون وضع
کئے تھے جن کی رو سے بعض حالات میں غلاموں کو فوراً آزادی کا حق حاصل ہو جاتا تھا۔
ان میں سب سے مقدم غلامی اور تسری کی موقوفی کے متعلق ایک سخت تدبیر یہ تھی کہ
آنحضرت صلعم نے یہ واجب قرار دے دیا تھا کہ اگر کوئی باندی اپنے مالک سے حاملہ ہو جائے
یا اس سے کوئی اولاد ہو جائے۔ یا اسقاط ہی کیوں نہ ہو جائے۔ یا عروہ بچہ ہی کیوں نہ
پیدا ہو تب بھی وہ باندی اس واقعہ کے بعد فی الفور آزاد ہو جائے گی۔

ابن ماجہ اور دارقطنی نے ابن عباس رضی سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک
باندی ام ابراہیم کا حوالہ دے کر فرمایا کہ ”اس کے بیٹے نے اُسے آزاد کر دیا جس کے
یہ معنی تھے کہ غلامی کی حالت میں اس کے مالک سے اس کے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ اور
اس لئے اُسے آزادی مل گئی۔

بیہقی نے ام ابراہیم کے متعلق ایک اور حدیث بیان کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ

الحسن سوید بن المقرن المزنی لقدر آیتنا سبع اخوة مالنا خادم الا واحدة فطلبنا احدنا فامرنا نانیہ صلعم ان
يخلفنا۔ جامع ترمذی ص ۱۰۱ جلد اول صفحہ ۴۸۴۔ مترجم۔ **طیبات الاوطار جلد ۵ صفحہ ۲۱۲**
۱۴۲- ام الولد حرة وان كان سقطا۔ کنز العمال باب استیلاؤ مطبوعہ حیدرآباد۔ مترجم۔

۱۴۳- عن ابن عباس رضی قال ذکرنا ام ابراہیم عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال اغتقوا ولدہا۔ رواہ ابن ماجہ و
المذاہل فی مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۲۔ مترجم۔

سخت نفرت
وری تداک
ضرر صلعم
ی کے غلام
ہیں لائے

آنحضرت صلعم نے ام ابراہیم سے فرمایا کہ ”تیرے بیٹے نے تجھے آزادی دلوائی ہے۔“
ابتداءً یہ اسلامی قانون کسی قیود اور شرائط سے جکڑا ہوا نہ تھا۔ اور آنحضرت صلعم کے
زمانے میں اس پر دوسری طرح عمل ہوتا تھا۔ لیکن آپ کے بعد اکثر صحابہ نے ایسی سریتہ
(باندی) کا بیج و مشرے ناجائز قرار دیا جس کے اولاد ہو چکی ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے
عہد میں اس کے متعلق بہت شدید احکام نافذ فرمائے۔ فقہ اسلامی میں یہ قانون اس شرط
اور قید کے ساتھ درج ہے کہ ام ولد صرف مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ لیکن مالک
کی زندگی میں اُسی طرح اس کی غلام رہتی ہے۔ اگرچہ کہ وہ اسے بیچ نہیں سکتا۔ لیکن یہ
صورت آنحضرت صلعم کے قانون کے منشاء کے خلاف ہے۔ بعض احادیث کی نسبت یہ بیان کیا
جاتا ہے کہ ان میں یہ شرط پائی جاتی ہے کہ ام ولد اپنے مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی
ہے۔ یہ حدیثیں اُن لوگوں سے روایت کی گئی ہیں جو اس کے فروخت کو ناجائز خیال
کرتے تھے۔ آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم ایک ام ولد کے متعلق بحث
پیش ہوئی۔ انہوں نے آنحضرت صلعم کے قول کو تو بھلا دیا اور بحث صرف اس مسئلہ پر
آپڑی کہ اس کا مالک اسے فروخت کر سکتا ہے یا نہیں۔ کثرت رائے سے آخری صورت پر
فیصلہ ہوا۔ اور بعد ازاں یہی فقہی مسئلہ ہو گیا۔ اور یہ طے پایا کہ وہ مالک کی موت کے بعد ہی
آزاد ہوتی ہے۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ صحابہ کی نہایت مسلمہ رائے اور خود آنحضرت صلعم کی اصل
حدیث جس کا مقصد یہ تھا کہ بچہ تولد ہوتے ہی سریتہ (باندی) فی الفور آزاد ہو جاتی ہے اب
معرض بحث میں پڑ گئی ہے۔

۳۶۔ پیغمبر خدا صلعم کا ایک اور قانون یہ تھا کہ جب کبھی کوئی غلام ایسے شخص کی ملک

غلاموں کی نو
آزادی۔

لہ و لہ طرق اخری رواہ البیہقی عن عبد اللہ بن جعفر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لام ابراہیم
اشفق ولدک۔ نیل الاوطار۔ مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۲۔ مترجم۔

۳۷ دیکھو معنی مطبوعہ قسطنطنیہ باب اتم ولد صفحہ ۲۱۷ سے صفحہ ۲۱۹ تک تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ نیل الاوطار جلد ۵
صفحہ ۲۷۲۔ مطبوعہ مصر۔ ص ۲۷۲۔

ہو جائے جو اس کا قریبی رشتہ دار ہو تو وہ فوراً آزاد ہو جاتا ہے۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ ابن ماجہ اور ترمذی نے سمرہؓ سے اس کے متعلق ایک حدیث روایت کی ہے۔ اس مضمون کی ایک دوسری حدیث نسائی۔ ترمذی۔ ابن ماجہ اور حاکم نے بھی بروایت ابن عمرؓ بیان کی ہے۔ ۱۳۷۔ فقہ اسلامی میں بعض صورتیں ایسی ہیں جن میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

(۱) اگر کوئی غلام مطلق (رقن) خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم اور خواہ مسلم کی ملک ہو یا غیر مسلم کی + اسلامی ملک سے بھاگ کر مخالفین اسلام کی حدود ارضی میں چلا جائے تو بوجہ تبدیل حدود ارضی آزاد ہو جاتا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کی رائے میں اگر کسی مسلمان کے مفروض غلام کو غیر ملک والے پکڑ لیں تو وہ آزاد ہو جاتا ہے۔ لیکن ان کے دونوں شاگرد اس مسئلہ میں امام صاحب سنی متفق نہیں ہیں۔ ان کی رائے میں جو غلام اس طرح پکڑ لیا جائے۔ وہ پکڑنے والے کی ملک ہو جاتا ہے۔

(۲) اگر کوئی مُستامن (وہ غیر شخص جو اسلامی ملک میں پناہ گزین ہو) کسی مسلمان غلام کو اسلامی ملک میں خریدے اور اُسے اپنے ملک یعنی کفار مخالفین اسلام کے حدود میں لے جائے تو یہ غلام تبدیل حدود ارضی کے ساتھ ہی آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کی رائے ہے۔ مگر ان کے شاگرد اس مسئلہ میں بھی اُن سے متفق نہیں ہیں۔

ابو عن ہر بن حبیب قال قال رسول اللہ ﷺ من ملک دار حم محرم فهو حر۔ بخاری۔

وقال الترمذی عن ہر بن حبیب من ملک دار حم محرم فهو حر۔

قال النسائی عن ہر بن حبیب من ملک دار حم محرم فهو حر۔

وقال ابن ماجہ عن ہر بن حبیب من ملک دار حم محرم فهو حر۔

قال ابن حزم ہذا خبر یصح تقوم بالجمہ کل من رواہ ثقات۔

یعنی جلد ۴ مطبوعہ قسطنطنیہ صفحہ ۲۲۲۔ وجامع ترمذی مطبوعہ دہلی جلد ۱ صفحہ ۱۶۳۔ مترجم۔

۱۔ منظوریدہ علی نفسہ بالخروج من دارنا فلم یبق محلاً للملک۔ متن رد المحتار مطبوعہ مصر۔ صفحہ ۳۸۰۔ مترجم۔

۲۔ بشرہ مستامن ہندنا وادخلہ دارہم اقامتہ لتباین الدابین مقام الاعتاق۔ متن رد المحتار صفحہ ۳۸۰ مطبوعہ مصر۔

ترجمہ: اگر کوئی غلام مطلق (رقن) خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم اور خواہ مسلم کی ملک ہو یا غیر مسلم کی + اسلامی ملک سے بھاگ کر مخالفین اسلام کی حدود ارضی میں چلا جائے تو بوجہ تبدیل حدود ارضی آزاد ہو جاتا ہے۔

(۳) جب مسلمان کسی اسلامی ملک میں بزورِ شمشیر داخل ہوں اور کسی مسلم یا غیر مسلم غلام کو پکڑ لے جائیں اور اس کے بعد وہ غلام کسی غیر اسلامی حدود میں بھاگ جائے تو وہ بوجہ تبدیل ملک آزاد ہو جاتا ہے۔

(۴) جب کوئی غیر مسلم غلام کسی غیر ملک میں اسلام قبول کرے اور پھر اسلامی ملک میں چلا آوے تو وہ بھی آزاد ہے۔

(۵) اگر کوئی ایسا غلام اسلامی فوج میں شریک ہو جائے تب بھی آزاد ہو جاتا ہے اگرچہ اُس کا یہ فعل مخالفین اسلام کے ملک میں ہی کیوں نہ واقع ہوا ہو۔

(۶) اگر کسی ایسے غلام کو مسلم یا غیر مسلم ذمی یا حربی مخالفین اسلام کے ملک میں خریدے تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مالک اس کے فروخت کرنے سے اپنے حق مالکانہ سے دست بردار ہو جاتا ہے۔ اور غلامی دراصل اصول اسلام کے خلاف ہے۔ لہذا غلام آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کی رائے ہے۔ لیکن ان کے شاگردوں کی رائے میں یہ تو مسلم مسلمان خریدار کی ملک ہو جائے گا۔

(۷) اگر ایک ایسا ہی غلام فروخت کرنے کے لئے پیش کیا جائے۔ لیکن بیع عمل میں نہ آئے۔ تو وہ بھی بوجہ مذکورہ بالا آزاد ہے۔

(۸) اگر کوئی غلام دار الحرب میں اسلام قبول کرے اور مسلمان اس ملک کو فتح کر لیں تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ اسلامی حفاظت میں آگیا ہے۔

(۹) اگر کوئی غلام اپنے ذی محرم رشتہ دار کی ملک ہو جائے۔ تو وہ بھی فوراً آزاد

۱۔ وہ کل صورتیں جن میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے۔ رد المحتار شرح در مختار میں تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں بنظر اختصار صرف متن کی عبارت درج کی جاتی ہے۔ -

کعبہ سلم ثمة فجاء نالو دارنا والی عسکرنا ثم او اشتراه سلم اذ ذمی او حربی ثم او عرضه علی السبع وان لم یقبل (المشتری) او ظهرا علیهم ففی هذه التسع صور لیتحق العبد لاء اعتناق ولا لواء لاحد علیہ لان هذا حق حکمی (درر) متن رد المحتار صفحہ ۳۸۱ - مطبوعہ مصر نیز دیکھو غایۃ الاوطار - صفحہ ۲۸۸ - مترجم۔

ہو جاتا ہے۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۰

(۱۰) استیلاؤ۔ اگر کسی سریتہ کے اولاد ہو جائے تو وہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی ہے۔

(۱۱) جب کوئی سریتہ آزاد ہو جائے تو جو بچہ اس کے بطن میں ہے وہ بھی آزاد ہو جائیگا۔

(۱۲) اگر کسی سریتہ سے کوئی بیٹا پیدا ہو۔ اور مالک اُسے اپنا بیٹا بھی تسلیم کرے۔ تو

وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔

(۱۳) اگر کسی شخص کی منکوحہ سریتہ ام ولد ہو جائے۔ اور وہ اُسے اُس کے مالک سے

خرید لے۔ تو وہ بھی اُس کے انتقال کے بعد آزاد ہو جاتی ہے۔

۱۳۸- ایک دوسرا بڑا ذریعہ جس سے غلامی کو سرسبزی اور شادابی حاصل ہوتی ہے

وہ سرایا (باندیوں) کی اولاد ہے۔ ایک سریتہ کی اولاد جو غلام سے ہو۔ یا کسی ایسے حتر

(آزاد شخص) سے ہو جو اس باندی کا مالک نہ ہو۔ یا خود مالک کے صلب سے ہو مگر وہ اس کی

اپنی اولاد تسلیم نہ کرتا ہو۔ تو اس قسم کی اولاد پر بھی خط غلامی جاری ہوتا ہے۔ جو اولاد باندی

کے بطن اور غلام کے صلب سے پیدا ہوئی ہو۔ خواہ یہ غلام باندی کے آقا کا مملوک ہو یا

کسی دوسرے شخص کا۔ اور یا اولاد کسی آزاد شخص سے پیدا ہوئی۔ ان سب صورتوں میں

وہ باندی کے مالک کی ملک ہوگی۔ فقہ کا یہ مسئلہ روٹن لا سے لیا گیا ہے کہ اولاد بلحاظ غلامی ماں

کی حالت کے تابع ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جو بچہ ماں کے پیٹ

میں ہے اس کی حالت بھی ماں کی حالت کے مطابق ہوتی ہے۔ یہ ایک کمزور قانون ہے

لہ دیکھو فقرہ ۱۳۶- اور اردو در مختار مسی بہ غایۃ الاوطار صفحہ ۲۹۱- مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۰

لہ دیکھو فقرہ ۱۳۵- ۳۵ در مختار اردو صفحہ ۲۸۷- غایۃ الاوطار باب استیلاؤ صفحہ ۳۲۰

لہ روین لاین لفظ قانونی کے ایک خاص مفہوم کے مطابق غلام شادی کر نیکیہ مجاز نہ تھے۔ باندی کی اولاد لازمی طور سے غلام ہوتی تھی ہینڈلڈ انشورنس آف جنسین صفحہ ۱۴- لیکنز ہسٹری آف یورپین مارلز- جلد ۱- صفحہ ۳۰۳

لہ ہدایہ باب العتاق مترجمہ جلد ۱ در مختار باب عتاق- جامع الرموز باب جہاد- رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۱۱۰۷- ۲۴۴ تحت المحتاج اور پلیئر ڈائجسٹ آف محمدن لا صفحہ ۳۶۳- ۳۶۴

غلاموں کا
اولاد غلام
نہیں ہوتی

۱۳۹۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ اصول کہ ”جین کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہے“ ایک قانونی سفسطہ ہے۔ یہ بچہ ماں کا جز نہیں ہے بلکہ اس سے الگ ہے۔ خصوصاً پیدا ہونے کے بعد تو وہ ماں کا جز ہو ہی نہیں سکتا۔ اور نہ اس کی حالت ماں کی حالت کے تابع ہو سکتی ہے۔ کیونکہ فقہ خود اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ سریتہ (باندی) کے جین کی حریت قانوناً جائز ہے اور وہ قبل تولد بھی آزاد ہو سکتا ہے۔ لہذا ماں کی وجہ

۱۵۰ ایہ کتاب ۹ باب غنیمت - مترجمہ ہملٹن جلد ۲ - صفحہ ۱۷۱ -

۵۔ بیلز ڈائجسٹ آف محمد ن لا۔ صفحہ ۳۶۳۔

۳۔ ہدایہ مترجمہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۲

۱۸۸ " " "

۲۰۱ // // //

٥٤ ايضاً

۵۷ ایضاً " " " " ۲۱۷۔ یہ بحث اسی کتاب کے حصہ اول فقہ (۲) میں مفصل آچکی ہے۔ ترجمہ۔
 ۵۸ ہر ایسے لکھا ہے کہ "اگر مالک صرف جنین کو آزاد کرے اور ماں کو نہ کرے تو صرف جنین آزاد ہوگا جنین (بجائے
 آزادی غلام) ماں سے جدا ہے۔ ہر ایسے جلد ۵ صفحہ ۲۲۵۔ مطبعہ مصطفائی۔

اسے غلام تصور کرنا غلط ہے۔ وہ اصولاً اور فطرۃً آزاد ہے۔

۴۰۔ فقہوں نے اس مسئلہ میں روخن لاکہ پیروی کرنے میں بہت بڑی غلطی کی ہے۔

روخن لاکہ نے غلاموں کی شادی کو ناجائز قرار دیا ہے اور اس لئے سوائے اس کے اور

کوئی چارہ نہیں کہ سریتہ (باندی) کی بدقسمت اولاد بھی غلام رکھی جائے۔ بخلاف اس کے

فقہ اسلام نے غلاموں کی شادی جائز قرار دی ہے۔ ایک آزاد مرد یا عورت کی شادی

باندی یا غلام کے ساتھ جائز ہے۔ پس ایسی حالت میں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ

سریتہ کی اولاد ایک عیب دار انسان یا کسی غلط اصول کے تابع کی جائے۔ شادی بیاہ

اور طلاق کے مسئلہ میں غلام اور آزاد دونوں برابر ہیں۔ لہذا غلام اور سریتہ دونوں کی اولاد

قانوناً اور فطرۃً آزاد تسلیم کرنی چاہیے۔

۴۱۔ اس مسئلہ سے کہ اولاد اپنی ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے بہت نئے نتائج

مستنبط ہوتے ہیں۔ مفصلہ ذیل صورتوں میں پانیوں کی اولاد ماں کی حالت کے تابع

ہوتی ہے :-

۱۔ حق مالکانہ۔

۲۔ اسیری یا غلامی۔

۳۔ حریت۔

۴۔ عتاق۔ (غلامی سے آزادی پانا)۔

۵۔ کتابت۔ (غلام سے معاوضہ لے کر آزاد کرنا)۔

۶۔ تدبیر۔ (مالک کا اپنی وفات کے بعد آزادی کو مشروط کرنا)۔

۷۔ استیلاؤ۔ (سریتہ کا اتم ولد ہونے کے بعد آزاد ہونا)۔

۸۔ رہن۔

لے غلاموں کی شادی کے متعلق قرآن کے احکام فقہ ۱۵۲ میں درج کئے گئے ہیں۔ ملاحظہ ہو بحث

۹- قرضہ - مفرب - ص ۲۳۶ تعلیمی نمبر ۱۵ نمبر ستر قدیم

۱۰- استرداد -

۱۱- سریان ملک -

ایک آزاد شخص کی اولاد جو باندی سے ہو کسی طرح غلام نہیں ہو سکتی۔ اس قاعدہ کے مطابق کہ جہاں دو مخالفوں میں مصالحت دشوار ہو تو کم زور ہی کو مغلوب ہونا پڑتا ہے لہذا جہاں آزاد اور غلام کی اولاد کے بارے میں غلامی اور آزادی کا مقابلہ آپڑے۔ تو آزادی کا غلبہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ آزادی قوی ہے۔

از روئے قرآن
اور غلامی کا
ناکھن ہے۔

۱۲۲- فقہ اسلامی کے لئے یہ بڑی شرم ناک بات ہے کہ وہ غلامی کے طوق کو ایک ایسے مسلمان سے جدا نہیں کرتا جو قسمتی سے اسلام قبول کرنے سے قبل غلام تھا۔ پھر اسلام سے کیا حاصل اگر وہ غلامی کی خیالی ظالمانہ اور جاہلانہ آفت سے بھی اپنے پیروں کو نہ بچا سکے۔ فقہ اسلام کا ایک اصول یہ ہے کہ کوئی مسلمان فطرۃً غلام نہیں بنایا جاسکتا لیکن فقہ اس بات کو جائز رکھتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو بحالت غلامی اسلام لایا ہو۔ وہ خود تمام عمر اور اُس کی اولاد نسلاً بعد نسل غلام رہے۔

”ایک مسلمان (اصلاً تو نہیں لیکن) دوسرے شخص کی زبردستی سے غلام ہو سکتا ہے (ہدایہ ترجمہ ہلٹن جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) اگر مسلمان کا ایک کافر غلام مسلمان ہو جائے تو وہ آزاد نہیں ہوتا۔ خواہ یہ صورت غیر اسلامی ملک میں واقع ہو یا اسلامی ملک میں۔

یہاں تک کہ از روئے فقہ ایک مسلمان غلام کو جو کسی اسلامی ملک میں بھاگ کر چلا آئے۔ پناہ نہیں دی جاسکتی۔ جب تک کہ وہ اپنے مالک سے لڑ کر علانیہ مخالفت سے نہ چلا آیا ہو۔ صرف اُس کا زبردستی اپنے مالک کی اطاعت سے نکلنا اور دار الحرب سے چلا

لے ایک شخص جو ابتداءً مسلمان ہے غلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسلام میں اس کی ممانعت ہے۔ ہدایہ ترجمہ ہلٹن جلد ۱ صفحہ ۵۵۱-۵۵۲ و ہدایہ ہلٹن جلد ۲ صفحہ ۱۷۰-۱۷۱

آتا ہی اس کو آزاد کر سکتا ہے نہ یہ کہ اسلام قبول کرنے سے وہ آزادی کا مستحق ہوتا ہے۔ فقہ میں صرف اس قدر رعایت ہے کہ اگر ایک غیر ملک کا غلام مسلمان ہو جائے اور اپنے مالک کی مرضی کے خلاف اسلامی ملک میں چلا آئے یا اسلامی لشکر میں آجائے یا اگر مسلمان اس کے ملک کو فتح کر لیں تو وہ ان صورتوں میں آزادی کا مستحق ہو جاتا ہے لیکن یہ سب شرائط فضول ہیں۔ خود اسلامی فقہ کے رو سے اسلام ایسے غلام کو جو مسلمان ہو گیا ہے محض قبول اسلام کی وجہ سے آزادی نہیں دے سکتا۔ جب تک کہ قبول اسلام کے ساتھ دیگر حالات جو اسلام سے زیادہ قوی ظاہر کئے جاتے ہیں شریک نہ ہوں۔ اس کے علاوہ فقہ نے مسلم کو غیر مسلم کا غلام یا ملک ہونا جائز رکھا ہے۔ اگر کوئی مالک اپنے غلام کے ساتھ ہے۔ یا وہ اپنے غلام سے پہلے اسلام قبول کر چکا ہے۔ تو اس صورت میں کسی غلام کا مخالف کے ملک سے نکل کر اسلامی ملک میں آنا اور اس کے ساتھ ہی اسلام قبول کر لینا اس کی آزادی کا سبب نہیں ہو سکتا۔ باوجود تغیر مذہب و ملک غلام ہر حالت میں غلام کا غلام ہی رہے گا۔ جامع المرعۃ ج ۲ ص ۱۷۳

۱۷۳۔ سر ولیم میور لکھتے ہیں کہ :-

”احکام قرآن کے رو سے کفار کے خلاف جنگ کرنا چاہیے۔ لڑنے والے مرد تو قتل کر دئے جائیں اور عورتیں اور بچے غلام بنائے جائیں۔“

”کفار کے خلاف جنگ کے ساتھ غلامی کی ایسی بلا لگی ہوئی ہے جو اگرچہ بہت نرم اور مشروط شکل میں ہے لیکن اس کی ذمہ داری گنہگار مالک اور بے نصیب غلام دونوں کے لئے کچھ کم سخت نہیں ہے اور جب تک جنگ بدال باقی ہے“ ”صرف موجودہ غلاموں کی کثیر جماعت اور ان کی اولاد کے ذریعہ سے یہ بلا قائم و دائم رہے گی بلکہ ان کی جماعت میں ہمیشہ اضافہ ہوتا رہے گا۔ قرآن کا وحیانا اور غلامانہ جوش گویا کے طعن شیع کے سامنے دب جاتا ہے مگر مرانہ نہیں۔“

”مذہب ظاہر کے رو سے جب غلام مسلمان ہو جاتا ہے تو خواہ کفار کے ملک سے آئے یا نہ آئے وہ آزاد ہو جاتا ہے۔“ دیکھو فتح الفقیر شرح ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۳۔ مطبوعہ نول کشور لکھنؤ۔ ظاہر یہ مذہب کا بانی ایک شخص داؤد تیسری صدی میں ہوا ہے اور آٹھویں صدی میں یہ مذہب معدوم ہو گیا۔

”قرآن اٹس کم پوزیشن اینڈ ٹیچنگ اینڈ دی ٹی ٹی ایٹ بریڈوی ہوئی ہسکول پچر زولف سردیم میور کے سی۔ ایس۔ آئی۔ ال ال ڈی صفحہ ۵ و ۹ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔“

س از ولیم
و تھدیہ۔

سروہیم میور کا یہ بیان اور یہ الزام قرآن کے خلاف نہ صرف صداقت ہی سے خالی ہے بلکہ اُس کی صاف و صریح تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن نہایت سادہ اور سہل اور روشن الفاظ میں یہ حکم دیتا ہے کہ جنگ کے قیدی یا تو مطلق آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکے چھوڑ دئے جائیں۔ قرآن نے یہ کہیں حکم نہیں دیا کہ لٹنے والوں کو قتل کر دیا جائے اور عورتوں بچوں کو غلام بنا لیا جائے۔ میں سروہیم میور کو تحریہ (چیلنج) کرتا ہوں کہ وہ سارے قرآن میں سے اپنے بیان کی تائید میں کوئی ایک آیت ہی پیش کریں۔ میں اس سے پیشتر فقرہ (۱۱۹) میں سورہ محمد ۴ کی چوتھی اور پانچویں آیت نقل کر چکا ہوں۔ اور اب پھر وہی آیتیں آسانی کے خیال سے قرآن کے مختلف انگریزی ترجموں سے لکھتا ہوں۔

”جب تمہارا کفار سے مقابلہ ہو تو تم ان کے سر قلم کر دو یہاں تک کہ تم ان میں بڑا کشت و خون کرو اور باقیوں کے بیڑیاں ڈال دو۔“ (آیت ۴ مترجمہ بیورنڈرا ڈول)
 ”اور بعد ازاں آزاد دی بلاتا و ان یا تاوان لیکر دی جائے یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔ اسی طرح کرو۔“ (آیت ۵ مترجمہ بیورنڈرا ڈول)

”جب تمہارا مقابلہ ان سے ہو جو ایمان نہیں لائے تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان کو قتل کر ڈالو اور مضبوط بیڑیاں ڈال دو۔“
 ”پھر یا تو بالکل بغیر تاوان کے آزاد کر دو یا تاوان لے کر۔ یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔“ (مترجمہ ہنری پامر)

”جب تم کفار سے مقابلہ کرو تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان میں خوب کشت و خون کرو اور ان کو بیڑیاں باندھو۔ اور پھر یا تو بلاتا و ان آزاد بخش دو یا تاوان لیکر یہاں تک کہ جنگ اپنے ہتھیار رکھ دے۔“ (مترجمہ جارج سیل)

میں خیال کرتا ہوں یا تو سروہیم میور ان آیات سے بالکل ناواقف تھے جو ایک ایسے فکرتہ چین کے لئے جو قرآن کے متعلق اس قدر وسیع علم ظاہر کرتا ہے بہت ہی نامناسب ہے یا انہوں نے جان بوجھ کر ان پر پردہ ڈال دیا ہے جو جمل سے بدتر ہے۔ لیکن قرآن پر ایسا توہین آمیز الزام قائم کرنا تو اُس سے بھی بدتر ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حنفی اور شافعی جہتا میں اس کے متعلق اختلاف ہے لیکن وہ اختلاف آیات کے معانی میں نہیں بلکہ

اس کے منسوخ ہونے یا نہ ہونے کی نسبت ہے۔ اور اس بحث کا تعلق فقہی فرقوں سے ہے۔ سرولیم میورخنی یا شافعی رایوں کے متعلق بحث نہیں کر رہے تھے۔ بلکہ اُن کی بحث کا موضوع قرآن اور صرف قرآن تھا۔ انصاف اور ایمان کے معنی یہ ہیں کہ انہیں ہرگز لازم نہ تھا کہ وہ ان آیات پر پردہ ڈال دیتے اور نہ انہیں یہ چاہیئے تھا کہ قرآن پر باطل اور بے بنیاد الزامات قائم کرتے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام لڑائیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں

۱۴۴۔ سرولیم میورخنی کہتے ہیں کہ اسلام میں غلامی جنگ کے ساتھ ساتھ ہے۔ لیکن دراصل آنحضرتؐ کے تمام غزوات کی غرض اپنی اور اپنے تابعین کی حفاظت تھی۔ ان بیکسوں پر قریش نے طح طح سے مظالم توڑے۔ انہیں اُن کے گھروں سے بے گھر کیا، یہ لڑائیاں اُس وقت لڑی گئیں جب کہ مکہ کی سرزمین سے اُن کا حق توطن۔ حق آزادی۔ حق ایمان۔ اور حق حفاظت جان و مال چھینا گیا۔ اور جب کہ قریش کے دیکھا دیکھی بدوی قبائل بھی اُن کی مخالفت پر اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مسلمانوں کے مامن یعنی مدینہ پر حملے کرنے لگے۔ بلکہ درحقیقت اس پر فوج کشی کی اور اس کا محاصرہ کر لیا۔ تو یہ معرکہ آرائیاں محض بغرض حفاظت کی گئیں۔ اور کامل غور و فکر اور تنقید کے بعد معلوم ہو گا کہ ان جنگوں کے قیدیوں میں سے ایک متنفس بھی غلام نہیں بنایا گیا۔ بلکہ بخلاف اس کے یا تو تانوا ان لیکے چھوڑ دئے گئے۔ جیسا کہ جنگ بدر میں ہوا۔ یا بلا کسی شرط و تانوا ان کے آزاد کر دئے گئے۔ جیسا کہ غزوات مریسج۔ بطن۔ مکہ اور حنین وغیرہ میں واقع ہوا۔ میں نے اپنی ایک دوسری کتاب میں جس کا نام ”آل وارس آف محمد ورڈی فنیو (محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام لڑائیاں مدافعہ تھیں) ہے۔ غزوات اور اسیران جنگ کی آزادی کا ذکر بالتفصیل لکھا ہے۔^۲ اخیر میں میں اپنے بے تعصب ناظرین کی خدمت میں سوال کرتا ہوں کہ آیا سرولیم میورخنی

یہ کتاب جیسی سبک اینڈ گینتی مقام کلکتہ کے ہاں زیر طبع ہے۔ چراغ علی۔ یہ کتاب زمانہ ہوا چھپ چکی ہے اور اعلان نظر اور تحقیق حق میں اپنا نظریہ پیش کرتی مولوی عبداللہ خاں صاحب پبلشر کتاب ہذا کی فرمائش سے اس کا اردو ترجمہ بھی رفاه عام سٹیٹ پریس لاہور میں زیر طبع ہے۔ اردو ترجمہ کا نام ”تحقیق الجہاد“ ہے۔ مترجم۔

اپنے اس قول میں حق بجانب ہیں کہ ”قرآن کا وحشیانہ اور استبدادانہ جوش یورپ کے طعن و تشنیع کے آگے دب جاتا ہے۔“ یا یہ بات حق بجانب ہے کہ قرآن نے ساتویں صدی مسیحی میں اُس وقت غلامی کی بیخ کنی کی جب کہ تمام یورپ اور ساری مسیحی دنیا میں غلامی جاری اور جائز سمجھی جاتی تھی۔

آنحضرت صلعم نے سورۃ محمد ۴۷ کی چوتھی اور پانچویں آیت پر ہمیشہ عمل کیا۔ اور اس کی پوری پوری پابندی کرتے رہے۔ جب سے یہ آئینیں نازل ہوئیں کبھی کوئی اسیر جنگ غلام نہیں بنایا گیا۔ آپ تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو ہمیشہ ترجیح دیتے تھے۔ اور کبھی تاوان لینے پر زور نہیں دیتے تھے۔ چونکہ قرآن میں آئندہ غلاموں کی آزادی اور خلاصی کا حکم بلا کسی شرط و تاوان کے آچکا تھا۔ لہذا تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو زیادہ ترجیح و تقدیم حاصل تھی۔

”ابو عبیدہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے جنگ بدر کے بعد کبھی تاوان کا روپیہ نہیں لیا۔“ یا تو آپ قیدیوں کو آزاد کر دیتے تھے یا تبادلہ کر لیتے تھے۔

”سہیل نے بیان کیا ہے کہ آپ کا یہ قرآن کے ان الفاظ پر تھا کہ ”تم چاہتے ہو مال دنیا کا الخ“ (الانفال ۸ آیت ۶۸) یعنی تاوان اگر چہ بھی جائز تھا لیکن اس کے بعد آپ کا جو عمل در آمد رہا وہ ”یہ تھا کہ یا تو بلا تاوان آزادی دیدی جاتی تھی یا تبادلہ میں قیدی دے دئے جاتے تھے یہی عمل“ ”سب سے زیادہ قابل ترجیح ہے۔“ کیا تم نص قرآن میں نہیں دیکھتے کہ ”یا تو احسان رکھ کر چھوڑ دو یا“ ”تاوان لے کے آزاد کر دو“ چونکہ آیت میں ”تحریر بالمن“ کا ذکر ”تحریر بالغدیر“ سے پہلے کیا گیا ہے۔ لہذا پیغمبر خدا بلا تاوان چھوڑنے کو ترجیح دیتے تھے۔

۱۴۵- رپورٹ مسٹر ٹی۔ پی۔ ہیوز کا مفصلہ ذیل خیال بالکل صحیح نہیں ہے۔

”غلامی تعلیم اسلام کے عین مطابق ہے لیکن مذہب عیسوی کو غلامی سے نفرت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ محمد صلعم نے عرب کی جاہلیت کی غلامی میں کچھ اصلاح کی لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ شاربع عرب کا منشا وہ غلامی کو ہمیشہ قائم رکھنے کا تھا۔“

۱۴۶- دیکھو زرقانی کی شیخ مواہب اللدنیہ جلد ۱- صفحہ ۵۴۳ و ۵۴۴۔ مطبوعہ مصر۔

۱۴۷- نوٹس آن محمد ازم۔ مولفہ رپورٹ مسٹر ٹی۔ پی۔ ہیوز سی۔ ایم۔ ایس سکند اڈیشن صفحہ ۱۹۵۔

غلامی کے موقوف
کرنے میں محمد
صلعم کا ترغیب
دیا جاتا ہے۔

یہ صرف کل کی بات ہے کہ مذہب عیسوی غلامی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگا ہے۔ حالانکہ انیسویں صدی تک تمام عیسائی دنیا میں غلامی جائز سمجھی جاتی تھی۔ وہ صرف اسلام یا قرآن ہے جس نے غلامی کا قلع و قمع کیا۔ اس کے اصلی سرچشمے یعنی اسیران جنگ کے استرقاق کو مسدود کیا۔ قبل اسلام کے فلاسفہ، انبیاء اور معلمین میں سے کسی کا نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جن کے دل میں آئندہ انسانہ اور غلامی تک کا خیال بھی آیا ہو۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی میں کچھ اصلاح ہی کی ہو۔ حضرت موسیٰ ؑ نے صرف غلامی کی اجازت ہی نہیں دی بلکہ اُسے عین مطابق احکام الہی قرار دیا حضرت عیسیٰ ؑ نے کبھی ایک لفظ اس کے خلاف میں نہیں کہا۔ اور سینٹ پال نے بھی اس کے جواز کو تسلیم کیا۔ یہ صرف محمد صلعم تھے جنہوں نے ساتویں صدی عیسوی میں غلامی کو موقوف کیا۔ اور اس وقت کی موجودہ غلامی کی حالت میں اصلاح کی۔ بلکہ ایسی ایسی سیاسی قانونی، اخلاقی، مذہبی اور علمی تدابیر اختیار کیں (دیکھو فقرات ۱۲۰-۱۲۲) جن کی رو سے آئندہ کی غلامی فوراً موقوف ہو جائے۔ اور موجودہ غلاموں کی تعداد رفتہ رفتہ بالکل کم ہو جاوے آپ نے غلامی کی ہر شاخ کے متعلق ایسے سیاسی، قانونی، اخلاقی اور مذہبی قوانین جاری کیے جن کے رو سے موجودہ غلاموں کو آزادی و رہائی مل سکے۔ لیکن آپ نے کوئی ایسا قانون نہیں بنایا جس کی مدد سے نئے غلام بنائے جاسکیں۔

علمی طور سے بھی آپ نے جنگ کے تمام قیدیوں کو جو آئندہ غلام بننے والے تھے آزاد

کئے۔ ”بعض غلام جو بچے کے نیچے ہیں وہ اپنے اپنے مالکوں کو کمال عزت کے لائق سمجھیں تاکہ خدا کا نام اور تعلیم پڑھنا نہ ہو اور جن کے مالک ایمان دار ہیں تو وہ اپنے آقا کو بھائی ہونے کی وجہ سے تفریق نہ جائیں۔ بلکہ اس لئے زیادہ تر ان کی خدمت کریں کہ فائدہ اٹھانے والے ایماندار اور عزیز ہیں۔“ ان باتوں کی تعلیم دی اور نصیحت کریں، ”تو تھی پہلا خط باب ۴-۵ دس ۱۲۰۔ اے غلام جو جسم کی رو سے تمہارے مالک ہیں سب باتوں میں ان کا حکم مانو،“ گلو سیوں باب ۳۰-۳۱ دس ۲۲۔ ”کتاب مقدس میں غلاموں کی لئے لفظ ”سرو“ دیئے غلام اور اس لفظ کے ابتدائی معنی زندہ رہنے کے ہیں، استعمال کیا گیا ہے اس لئے کہ سردار ان لشکر اپنے اپنے قیدیوں کو بیچ دینے کا حکم دیتے تھے اور اسطرح جیسے ان کو زندہ رہنے دیتے تھے اور ہلاک نہیں کرتے تھے۔ نیز غلاموں کے لئے لفظ ”میں“ (ای) (بزد) بھی آیا ہے کیونکہ وہ دشمن سے زور حاصل کئے گئے ہیں۔ دی انسٹی ٹیوشن آف جیسٹین بائی تھامس کوٹ سیٹڈرس ایم جی ورنہ لندن ۱۸۷۶ء۔

کر دیا۔ اور اکثر کو بلا کسی شرط کے آزادی عطا فرمائی۔ اور صرف دو ایک موقعوں پر قیدیوں کے تبادلہ کی صورت میں تاوان لیا۔ آپ نے کبھی کسی اسیر جنگ کو غلام نہیں بنایا اور نہ آپ نے کبھی کوئی غلام خریدا۔ لہذا یہ کہنا کہ آپ کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا ماقائم رہے ہرگز صحیح نہیں ہے۔“

قرآن نے
موقوف

۴۶۱۔ مسٹر ہیوز نے اس مضمون کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی وفات کے وقت اپنے چھ غلاموں کو آزاد کیا۔ اس کے پاس سوائے ان غلاموں کے اور کوئی ملک نہ تھی۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ دو تو آزاد کر دئے جائیں اور باقی چار سے ہی غلام رہیں۔ اس حدیث کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے۔ کیونکہ میں نے اُس کے رُوات کے حالات اور چال چلن کی تتبع نہیں کی ہے۔ تو اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی کا نظام دوا ماقائم رکھا جائے۔“ کیونکہ آئندہ غلامی کی بیخ کنی تو قرآن (سورہ محمد ۴۶) کے صاف و صریح الفاظ میں قطعاً ہو چکی ہے۔

صرف اس وقت کی موجودہ غلامی کی رواداری کی گئی اور وہ بھی نہایت ہی کم اور شاذ مواقع پر۔ یہاں تک کہ بعض تدابیر ایسی اختیار کی گئیں جن سے اس وقت کی موجودہ غلامی بھی رفتہ رفتہ بالکل موقوف ہو جائے۔ ریورنڈ مسٹر ہیوز نے جابرؓ سے یہ نقل کیا ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہم پیغمبر خدا اور حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں اُہمات الاولاد کو (ایسی باندیاں جن کے مالک سے اولاد ہوئی ہو) بیچ دیا کرتے تھے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ میں اس کی ممانعت کر دی۔ اس واقعہ کو اس دعوئے سے کیا تعلق کہ پیغمبر اسلام کا یہ منشا تھا کہ ”غلامی دوا ماقائم رکھی جائے“ ممکن ہے کہ جابرؓ اپنے بچے بھی بیچ دیتا ہو مگر یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت اور منظوری سے نہ تھا کیونکہ انسؓ اور غلامی کی سب سے مقدم تدابیر میں سے ایک یہ تہذیب بھی تھی کہ آپ نے اُن سہرا یا (باندیوں) کے فروخت کرنے کی ممانعت کر دی تھی جو اپنے مالکوں سے اُم ولد ہو چکی ہوں۔ ممکن ہے کہ جابرؓ نے یہ فعل چوری چھپے سے کیا ہو اور آپ کی سرزنش

سے بچ گیا ہو۔ اور حضرت عمرؓ نے اس قانون کی تعمیل میں سختی اور تشدد کیا ہو مسٹر میور نے اخلاقِ جلالی سے بھی سندپیش کی ہے کہ خدمت کے لئے مرد آزاد سے غلام قابل ترجیح ہے۔ مگر یہ کوئی

مستند سند نہیں ہے + اخلاقِ جلالی صفحہ ۱۱۳ ۲ کلک ۱۱/۱۹

۱۲۷- ریورنڈ مسٹر ٹی پی ہیوز لکھتے ہیں کہ:-

”و اگرچہ غلامی مذہب عیسوی کے پہلو پہلو رہی ہے۔ لیکن اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ یہ ہمارے خداوند کی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ انہوں نے دنیا کو عام اخوت کی اعلیٰ تعلیم دی ہے۔“

میں نہیں خیال کرتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے غلامی کے خلاف کبھی ایک لفظ بھی کہا ہو۔ یا کبھی آپ کے دل میں اس کا خیال بھی آیا ہو۔ اور سینٹ پال نے تو برخلاف اس کے غلام اور آقا کے فرائض کے متعلق ایک طرف فیصلہ کیا ہے (دیکھو کالوشینز باب ۳- آیت ۲۲- ٹوٹی خط اول باب ۶- آیت ۲ او ۲)۔

۱۲۸- ریورنڈ مسٹر ہیوز نے لیکس سے ایک عبارت نقل کی ہے جو یہ ہے:-

”اس بارہ میں مذہب عیسوی کی خدمات تین قسم کی تھیں۔ ایک تو اس نے تعلقات کا ایک نیا سلسلہ دو قائم کیا جس میں مختلف طبقات کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس نے طبقہ غلامان میں ایک اخلاقی شان پیدا کر دی۔ اور آزادی کے خیال میں بے نظیر اعانت کی۔“

لیکن مسٹر ہیوز لیکس کی ایک دوسری عبارت لکھنی بھول گئے۔ جہاں وہ کہتا ہے کہ:-

”و غلامی جو یہودی ایسی نیز کی ایک خاص خصوصیت تھی اس کی ممانعت یا موروثی غلامی کا عدم جواز مذہبی تعلیم و شریعت میں تھا۔ مذہب عیسوی نے غلامی کو صاف و صریح اور باضابطہ طور پر تسلیم کیا ہے کسی مذہب نے غلامی کو اور مطلق العنان فرماں برداری کی عادت کو اس قدر تقویت نہیں دی جتنی کہ مذہب عیسوی نے۔ بے شبہ بزرگا و دین انسان کی فطری مساوات۔ غلاموں کی مواخاۃ اور جبر و ظلم کی مذمت میں بہت کچھ فرماتے تھے۔ لیکن یہ وہ باتیں کم از کم اسی زور کے ساتھ سنیں گے اور پاک ٹی ٹی بھی کہ چلے تھے۔ اگرچہ وہ اس قدر دور دورہ نہیں کہ انہیں پھیل چکی تھی۔ ان غیر عیسوی مصنفین نے تمام انسانوں کی ابتدائی آزادی کا بار ادا اعتراف اور ذکر کیا ہے۔“

لے نوٹس آن مہران از موقوفہ ریورنڈ ٹی پی ہیوز سی۔ ایم۔ ایس دوسرا ڈیٹن صفحہ ۱۹۶ او ۱۹۷ ۱۰ (بلا خط ہو صفحہ ۷۱)

مذہب عیسوی نے
غلامی کو ابھارا ہے

اسلام کی غلامی کے
متعلق باسورتھ
کی رائے۔

۱۴۹۔ مسٹر باسورتھ اسمتھ اسلام کی غلامی کے متعلق حسب ذیل تحریر کرتے ہیں :-

”اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ غلامی کی نسبت اسلام نے کیا کیا؟ اس میں بھی بلاشبہ ترقی اور اصلاح
”ہوئی۔ اس کی ترقی اور اصلاح بہ نسبت عورتوں کی اصلاح کے زیادہ قطعی تھی۔ محمد صلعم نے غلامی کو
”بہ بالکل موقوف نہیں کیا۔ کیونکہ اس وقت عربوں کی حالت ایسی تھی کہ نہ تو ایسا کرنا ممکن تھا اور نہ مناسب
”لیکن آپ نے لوگوں کو غلاموں کے آزاد کرنے کی ترغیب دلائی۔ آپ نے یہ اصول قرار دیا کہ جو
”رقیدی اسلام قبول کرے وہ آزاد ہے۔ اس سے زیادہ قابل تعریف یہ بات کی۔ کہ اگر آزاد
”مشرکہ عورت دایمانداری کی زندگی بسر کرتا ہے۔ تو وہ ذلیل نہ سمجھا جائے۔ اور غلاموں کے
”بارے میں آپ نے یہ ہدایت کی کہ ان سے مہربانی اور نرمی کا برتاؤ کیا جائے۔ آپ نے اپنے خطبہ
”میں جو وفات سے ایک سال قبل دیا تھا فرمایا کہ دیکھو غلاموں کو وہی کھانا کھلاؤ جو خود تم کھاتے
”ہو اور ویسا ہی کپڑا پہناؤ جو خود تم پہنتے ہو۔ کیونکہ وہ بھی خدا کے بندے ہیں۔ ان کو کوئی ایذا نہ
”دینی چاہیے۔“

”ایک غلام جس کی قانوناً اور مذہباً اس طرح حفاظت کی گئی ہو وہ زمانہ حال کے مفہوم غلامی
”کی رو سے غلام نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں یہ امر قابل غور ہے کہ قرآن میں یہ لفظ
”ذہک کہیں نہیں آیا۔ بلکہ اُس سے جو جملہ ”تہارے دائیں ہاتھ کی مالک“ استعمال ہوا ہے۔ اس کے
”معنی جائزہ میران جنگ اور محروم المہریت اشخاص ہیں۔ ایسے قیدی مسلمان ہو جانے کی صورت
”میں آزاد کر دئے جاتے تھے۔ اور اگر وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے۔ تب بھی وہ آنحضرت صلعم کی
”اس تعلیم کے بموجب جو انہوں نے اپنے پیروں کو دی اُن کے بھائی خیال کئے جاتے تھے کہ جو
”مالک اپنے غلاموں سے مہربانی کا برتاؤ کرے گا وہ خدا کا برگزیدہ بندہ ہے۔ اور جو کوئی اپنی
”قوت کو بڑی طرح استعمال کرے گا وہ جنت میں داخل نہ ہونے پائے گا۔ آنحضرت صلعم سے کسی نے
”پوچھا اگر کوئی نوکر مجھے ناخوش کرے تو مجھے کتنی دفعہ اُسے معاف کرنا چاہیے؟“ آپ نے جواب
”دیا۔ ”دن میں ستر بار“ مثل ہر نعم شاید قوم کے سردار کے محمد صلعم نے بھی قیدی عورتوں کو باندیا
”بنانے کی اجازت دی ہے۔ لیکن جو باندی اپنے مالک سے ام ولد ہو جاتی نہ تو وہ اپنی اولاد سے
”جدا کی جاتی تھی۔ اور نہ دوبارہ فروخت کی جاسکتی تھی۔ بلکہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی تھی
”یہ ہمدردانہ شرائط اسی قسم کے ہیں جیسی حضرت موسیٰ کی شریعت میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ شرائط
”بہت سی باتوں میں موسیٰ کی شریعت سے زیادہ قابل ترجیح ہیں۔ اور ان میں زیادہ اصلاح اور

(نوٹ صفحہ ۷۰) یہ امر قابل غور ہے کہ قدیم بزرگان مذہب عیسوی نے نیز زمانہ حال کے حامیان غلامی نے غلامی کا
”جواز عام کی لغت سے استخراج کیا ہے۔ دیکھو اُن عبارات کو جو مولانا نے اپنی کتاب ”عیسائیت و غلامی“ (فرج آدین)

”میں درج کی ہیں۔ ہسٹری آف یورپین مارٹن لوتھ ویمائیڈ و ڈارٹ پول لکی ایم۔ اے مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء صفحہ ۶۶ +

النور ۲۴- آیت ۵۳ و ۵۷ -

”ترقی کا خیال رکھا گیا ہے۔ بلکہ ایسی نہیں کہ کسی یورپین یا امریکن بردہ فروش سلطنت نے کبھی اپنے عروج و زوال میں اُس وقت تک درج نہیں کیں جب تک کہ تمام عیسائی ممالک سے غلامی بالکل موقوف ہو گئی“

مجھے اب صرف اس قدر کہنا باقی ہے کہ قرآن نے آئندہ غلامی کے موقوف کرنے اور اس وقت کی موجودہ غلامی میں جو اصلاح کی وہ نہ صرف اس قانون سے زیادہ قطعی اور مستحکم ہے جو عورتوں کے لئے وضع کیا گیا بلکہ اُس وقت غلامی کے متعلق جس قدر قدیم سیاسی اخلاقی اور مذہبی قوانین موجود تھے اسے ان سب پر تفوق حاصل ہے۔ آپ نے جس قدر مفید اور عمدہ تدابیر غلاموں کی بہتری اور بہبودی کے لئے اختیار کیں وہ سب اس وقت کی موجودہ غلامی کی فلاح و اصلاح کے لئے تھیں۔ اور آپ کا آئندہ غلامی کو موقوف کر دینا بنی نوع انسان پر ایک ایسی رحمت اور برکت ہے جس کی وجہ سے وہ بنی آدم کے تمام متوطن، مصلوں اور دشمنوں پر گویا سبقت لے گئے۔ اور افسوس ہے کہ مسٹر باسور تھمہ کو اس کا کچھ علم نہیں ہے۔

۵۸-۱۔ زیورنڈ مسٹر ویلیو۔ آر۔ ویلیو اسٹیون لکھتے ہیں کہ :-

”مثلاً غلامی کی حالت کو لیجئے۔ قرآن میں غلاموں سے جو مروت اور مہربانی کے سلوک کی ہدایت کی گئی ہے اور جیسا کہ اسلامی ممالک میں عمل ہوتا ہے۔ لوگ اسے دیکھ دیکھ کر حیرت کرتے ہیں۔ لیکن وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ قرآن نے غلامی کو تمدن کا ایک ضروری جزو تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں کے غلام یہودیوں کے غلاموں کی طرح ساتویں سال اپنی خلاصی کی توقع نہیں کر سکتے۔ قرآن اگرچہ عام الفاظ میں مہربانی اور نرمی کی ہدایت کرتا ہے۔ لیکن اس میں نہ ایسی متواتر اور مؤثر تنبیہیں موجود ہیں جیسی روایات میں غلاموں اور نوکروں پر ظلم کرنے کے خلاف میں پائی جاتی ہیں۔ اور نہ ایسی صاف و صریح اور تفصیلی تدابیر ان کی بہبودی اور فلاح کے لئے ہیں۔“

میں نہایت ادب سے یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ قرآن نے غلامی کو کبھی از روئے قانون تمدن کا ضروری جزو نہیں تسلیم کیا۔ البتہ غلامی اہل عرب کے تمدن کا ایک ضروری جزو تھا۔

۱۔ محمد امین محمد انور۔ مؤلفہ آربا سور تھہ اسمتھ ایم۔ ۱۔ مطبوعہ لندن۔ ۱۸۷۴ء۔ صفحہ ۲۷۳-۲۷۵۔

۲۔ کرسچینٹی اینڈ اسلام۔ دی بائبل اینڈ دی قرآن۔ فور لیچرز از زیورنڈ مسٹر اسٹیون۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۴ء۔ صفحہ ۱۰۷-۱۰۵۔

زیورنڈ اسٹیون
اسے غلامی پر

لیکن محمد صلعم نے حتی الامکان آئندہ غلامی کے انسداد میں بہت کچھ سعی کی۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔

۱۵۱۔ ڈاکٹر مارکس ڈاؤس لکھتے ہیں کہ :-

”محمد صلعم بہت شفیق اور نرم دل شخص تھے۔ اور بلاشبہ آپ کا یہ منشا تھا کہ غلاموں کی حالت میں اصلاح و فلاح کریں۔ اگر آپ فی الغور غلاموں کی آزادی کا خیال بھی کرتے تب بھی اس کو عمل میں لانا غالباً ناممکن رہتا۔ لیکن اپنے ”اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ“ کا اعلان کر کے بتدریج اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے ایک ایسا یقینی ذریعہ سوچا جو آپ کے اختیار میں سب سے بہتر ذریعہ تھا۔ اس کے ساتھ ہی آپ نے موجودہ غلاموں سے نیک برتاؤ کی بھی ہدایت کی۔ اس بارے میں آپ کی آخری نصیحت ایسی اہم اور وسیع ہے کہ اس سے قطع نظر نہیں ہو سکتی۔ آپ نے فرمایا کہ ”اب رہے تمہارے غلام! سو دیکھو جو تم کو کھاتے تم ہودی ان کو کھلاؤ۔ جیسا کپڑا تم پہنتے ہو ویسا ہی انہیں پہناؤ۔ اگر وہ کوئی ایسا قصور کریں جو تم کو نہیں معاف کر سکتے تو انہیں فروخت کر دو۔ کیونکہ وہ خدا کے بندے ہیں۔ اور انہیں ایذا نہیں دینی چاہئے۔“

در لوگوں میری بات سنو! اور اسے خوب سمجھو۔ جان لو کہ مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ تم سب مساوی ہو۔ اور تم سب در ایک برادری میں۔ اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ آپ کی تلقین کردہ انسانی مساوات کی عملی مثالیں تو بعض ممالک میں نظر آتی ہیں لیکن افسوس ہے کہ عیسائی ممالک میں اس پھل نظر نہیں آتا۔ حضرت عمرؓ اپنے اونٹ کی کیل پر طے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور ان کا غلام اونٹ پر سوار ہے۔ اور آپ کی گوشہ منگول فاطمہؓ در اپنی باندیوں کے ساتھ باری باری سے چکی پیستی نظر آتی ہیں۔ یہ وہ نمونے ہیں جن میں آپ کی تعلیم کی مکمل مثال ملتی ہے۔ اگرچہ آپ کی نیت غلاموں کے متعلق کیسی ہی کریمانہ اور شقیانہ کیوں نہ ہو۔ اور اس اور ملوحوں در اسلامی مساوات کے اعلان سے کیسے ہی مفید نتائج کیوں نہ مرتب ہوئے ہوں۔ مگر قرآن نے جو ارتسری سے ان سب پر پانی بھیر دیا۔ اس میں کوئی چھپانے کی بات نہیں ہے کہ اس کے جواز سے غلاموں کی تجارت در اپنے مشہور خوف ناک نتائج اور سیہ کاریوں کے ساتھ قائم رہی۔ یہ وہ نظام ہے جس کی قرآن نے صریح ایجاد دی ہے اور جس پر خود پیغمبر نے عمل کیا ہے۔ اور یہی جواز اس دولت و خوار کی کا ذمہ دار ہے جو عمر بھر ان غلاموں کو بھگتنی پڑتی ہے جو وحشی غلامیہ کے ظلم و ستم سے دریائے نیل کے پار اُتار دی جاتی ہیں۔ خود روشن خیال مسلمان اس خرابی اور ذلت سے شرماتے ہیں۔ اور یہاں تک کہتے ہیں کہ ”یہ وہان پیغمبر ص کے لئے یہ ایک درامی ذلت ہے۔“ کہ غلامی خرید و فروخت اور دیگر ذرائع سے قائم رکھی گئی تھی۔“ اور یہ کہ اب مسلمانوں کو در علے الاعلان یہ کہہ دینا چاہیے کہ ”یہ اس بڑے اور شریف پیغمبر کا ایک جھوٹا الزام ہے۔ اور یہ کہ مذہب

ڈاکٹر مارکس
ڈاؤس کی
رے غلامی
پر۔

۱۵۱۔ میور باب ۴ صفحہ ۲۳۹۔

۱۵۲۔ لین ماڈرن ایجنٹ باب ۱ صفحہ ۲۳۴۔

۱۵۳۔ سید احمد صفحہ ۲۵۔

۱۵۴۔ سید امیر علی صفحہ ۲۵۹۔

اور اسلام غلامی کا دشمن اور فقہ اسلام غلامی کا مانع ہے۔ ہم ان کی اس خواہش کی عزت کرتے ہیں کہ مذہب کو اس دھبے سے پاک کر دینا چاہیے۔ لیکن ہم تمام امت اسلامی کو اس بات پر کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں کہ وہ اس دھبے اور شریف پیغمبر کے اس فتوے کو رد کریں۔ اور اس جواز کو ممنوع ٹھیرا دیں جس کے قواعد قرآن میں موجود ہیں؟ غلامی اس وقت موقوف ہو سکتی ہے جب تسری موقوف کی جائے۔ اور جب تسری موقوف ہو جائے گی تو اسلام کی خصوصیات اور خاص کر پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کی مقدس کتاب کے متعلق بھی ضرور خیالات میں تبدیلی واقع ہوگی۔

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس وقت کے تمام موجودہ غلاموں کو آزاد کر دینا ناممکن تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی امر واقعی ہے کہ آپ نے قرآن (سورہ محمد ۴) کے احکام کے رو سے مطلق غلامی کو بالکل موقوف کر دیا۔ اور آپ نے تسری کی کبھی اجازت نہیں دی۔ صفحہ ذیل سے بخوبی معلوم ہو گا کہ آپ نے اس رسم کو اہل عرب سے بالکل موقوف کر دیا تھا۔

پنجم تسری

۱۵۲۔ آنحضرت صلعم نے باندیوں (تسری) کا رواج اہل عرب کے تمدن میں جاری و ساری پایا۔ ممکن ہے کہ ایک مدت تک آپ نے اس کی مانعت نہ کی ہو۔ لیکن آخر کار آپ نے اس کی طرف توجہ فرمائی۔ اول اول آپ نے اس وقت کی موجودہ باندیوں کو قانوناً نہیں بلکہ بطور ایک واقع کے تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں کو ہدایت کی کہ وہ اپنی باندیوں کی شادی کر دیں اور انہیں مثل سرایا کے رکھیں۔ آپ نے باندیوں کی شادی کو کچھ زیادہ پسند نہیں کیا۔ بلکہ اس پر اس نے رواج کو صرف اس خیال سے بنظر مسامحت دیکھا کہ وہ بالواسطہ اور بالآخر انسداد تسری و غلامی کا ایک ذریعہ ہے۔ آپ نے لوگوں کو تسری کی طرف سے نفرت دلائی۔ اور مرد عورت کے تعلق کے لئے صرف نکاح ہی کو ایک جائز صورت قرار دی۔ اور باندیوں سے عقد کرنے کی اجازت خاص خاص حالات میں دی۔

(۱) وَمَنْ تَمَّ يَتَّبِعْهُ وَتَكْفُلْهُ (۱) اور تم میں سے جس کو مسلمان بیبیوں سے نکاح

محمد بدھ اور عیسے۔ نور لیکچر زان نیچرل اینڈ ریویبلینج۔ مصنفہ مارکس ڈاؤس۔ ڈی۔ ڈی۔ مطبوعہ لندن ۱۸۶۸ء

ناکوتین
ملیم

أَنْ يَكُنْ لَكُمْ الْخَصْمَتِ الْمُؤْمِنَاتِ
فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِّنْ
فَتَيِّتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
بِأَيْمَانِكُمْ بَعْضُكُم مِّنْ بَعْضٍ
فَالْكُفْرُ هُنَّ بِأَفْوَئِلِ الْبَلَاءِ وَ
أَتَوْهُنَّ أَجُورُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ
مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسْلَخَاتٍ وَلَا مُتَخَدَّاتٍ

أَخَذَ إِنْ فَادَا مُحْصَنَاتٍ فَإِنْ
أَتَيْنَ بِغَاشِيَةٍ فَتِلْكَ مِنْ نِّصْفِ
مَا عَلَى الْخَصْمَتِ مِنَ الْعَذَابِ
وَأَلَيْكَ مِنَ خِشْيَةِ الْعَذَابِ
وَأَنْ تَضْرِبُوا خَيْرٌ لَّكُمْ وَاللَّهُ
عَفُوٌّ رَّحِيمٌ (النساء ۲۵) - ۲۶

(۳) يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
رِجْسَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامِ الَّذِينَ
يَتُوبُونَ عَلَيْهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ
حَكِيمٌ (النساء ۲۶) - ۲۷

(۴) وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ
عَلَيْكُمْ وَيُزِيلَ الَّذِينَ يَنْبَغُونَ
السَّمَوَاتِ أَنْ يَتُوبُوا آمِينَ عَلِيمًا

کرنے کا مقدور نہ ہو تو خیر مسلمان لونڈیوں سے نکاح
کر لو جو تمہارے وابستہ ہاتھ کا مال ہوں۔ اور اللہ تمہارا
ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم ایک دوسرے کے جسمیں
ہو۔ پس ان کے مالکوں کی اجازت سے ان کے
ساتھ نکاح کر لو۔ اور دستور کے مطابق ان کے مہر
ان کے حوالے کرو۔ مگر (شرط یہ ہے) کہ وہ پاکدامن
ہوں۔ نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ۔

(۲) پھر جب وہ قید نکاح میں آجائیں اور اس کے بعد
اور کوئی علانیہ بدکاری کریں تو جو سزا نبی کی ہے اس
کی ادھی سزا ان کی ہے یہ (لونڈیوں سے نکاح کرنے
کی) اجازت اسی کو ہے جس کو تم میں سے گناہ کر بیٹھنے کا
خوف ہو اور صبر کرو تو تمہارے حق میں زیادہ بہتر ہے اور
اللہ معاف کرنے والا مہربان ہے۔ (النساء ۴) - آیت ۲۵

(۳) اللہ چاہتا ہے کہ (انبیاء و صلحا) جو تم سے پہلے ہو گزرے
ہیں ان کے طریقے تم سے کھول کھول کر بیان کرے اور
تم کو انہیں طریقوں پر چلائے اور تم پر مہر کی نظر رکھے اللہ
جاننے والا حکمت والا ہے۔ (النساء ۴) - آیت ۲۶

(۴) اللہ چاہتا ہے کہ تم پر مہر کی نظر رکھے اور جو لوگ
نفسانی خواہشوں کے پیچھے پڑے ہیں ان کا مطلب یہ ہے
کہ تم راہ راست سے بھٹک کر بہت دور ہٹ جاؤ۔ اللہ جانتا

بُرِيدُ اللَّهِ أَنْ يَخْفَفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ
الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا (النساء ۴-۵ آیت)

کہ تم پر سے بوجھ ہلکا کرے کیونکہ انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے۔ (النساء ۴-۵ آیت ۲۹)۔

ان آیات سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم کے خیالات تسری کے متعلق یہ تھے کہ:-

(۱) آپ نے تسری کو جائز تسلیم نہیں کیا۔

(۲) آپ نے مرد و زن کے تعلق مباشرت کے لئے صرف نکاح کو ایک جائز طریقہ تسلیم کیا ہے۔

(۳) آپ مرد و زن کے دوسرے قسم کے تعلقات مباشرت کو زنا خیال کرتے تھے۔
(۴) سرایا (باندیوں) سے عقد کرنے کی اجازت صرف انہیں مردوں کو دی گئی تھی جو آزاد (حرہ) عورتوں سے عقد نہیں کر سکتے تھے اور نہ بغیر شادی کے رہ سکتے تھے۔
(۵) بلکہ آپ نے ان کو نصیحت کی کہ وہ سرایا (باندیوں) سے عقد ہی نہ کریں اور ذرا صبر کریں۔ کیونکہ آپ غلامی ہی کو سرے سے (کم از کم قانوناً) موقوف کرنے والے تھے۔
اور اس لئے مسلمانوں کو یہ ترغیب دینا نہیں چاہتے تھے کہ وہ باندیوں سے عقد کریں۔
(۶) سب سے آخر آپ نے تمام مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ جو لوگ اس حکم سے بجا و رکعتے ہیں وہ اپنی خواہشات نفسانی کے غلام اور راہ راست سے بہت دور ہٹ جانے والے ہیں۔ نصیحت تسری کے موقوف کرنے کے لئے بہت کافی ہے۔

۱۵۳۔ اور جن آیات کا حوالہ دیا گیا ہے وہ اس مسئلہ میں قرآن کی سب سے آخری آیتیں ہیں۔ اور بعض آیتیں اس سے پہلے کی بھی ہیں (مثلاً المعارج ۷۰۔ آیات ۲۹ و ۳۱۔ المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ و ۷۔ النساء ۴۔ آیات ۳-۸-۲۹)۔ ان آیتوں میں تسری پر بایں حیثیت نظر مساحت ڈالی گئی ہے کہ وہ زنا سے ایک کم درجہ کی خرابی ہے۔ ایک ایسے مصلح کے لئے جو رفتہ رفتہ تسری کو بالکل مٹانا چاہتا ہو اس کا یہ طرز عمل بالکل ایک نیچرل

اس مضمون
قرآن کی
آیات

رفقار ہے۔ لیکن مجھے تو اس میں بھی شبہ ہے کہ آیا مذکورہ بالا آیات سے تسری کا جواز کسی طرح نکلتا بھی ہے یا نہیں۔

المعارض (آیات ۲۹ تا ۳۱)۔ اور المؤمنین (آیات ۵ تا ۷) کی آیتیں بالکل متحد ہیں۔ یہ آیات مکہ میں نازل ہوئیں۔ ان میں ان لوگوں کی تعریف کی گئی ہے جنہوں نے آزاد یا غلام عورتوں سے شادی کی اور ان کی مذمت کی گئی ہے جو زنا کرتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ ان آیات میں تسری کو زنا پر ترجیح دی گئی ہو۔ لیکن مدنی سورۃ (النساء) کے رو سے جو آخر میں نازل ہوئی تسری بالکل موقوف کرائی گئی۔ آیات یہ ہیں :-

اور وہ جو اپنی شرمگاہوں کی بچاؤ رکھتے ہیں مگر اپنی بیبیوں اور اپنے دامن ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں سے پس ان پر کچھ الزام نہیں۔ ہاں جو لوگ ان کے علاوہ اور کے طلبگار ہوں تو ایسے ہی لوگ حد سے بڑھ جائے والے ہیں۔ (المعارض ۷۰۔ آیت ۲۹ تا ۳۱۔ اور المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ تا ۷)۔

۱ وَالَّذِينَ هُمْ لِأَعْدَائِهِمْ لَوْ رَحِمُوا جَمِيعًا
لَا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوَمَا مَلَكَتْ
يَمِينُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلْكُومِينَ ۚ
فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَٰلِكَ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ۝ (المعارض
۷۰۔ آیت ۲۹ تا ۳۱۔ المؤمنین ۲۳۔ آیت ۵ تا ۷)

۳ سورۃ نساء کی تیسری آیت سے تسری کا جواز نہیں نکلتا۔

اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے حق میں تم انصاف نہ کرو گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو تین تین اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو۔ لیکن اگر تم ڈرو کہ (متعدد بیبیوں میں) برابر ہی نہ رکھو گے تو بس ایک ہی بانی بی کرو۔ یا جو لونڈیاں تمہارے قبضہ میں ہوں۔ اس طرح نا انصافی سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دے دو۔

۴ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي
الْيَتَامَىٰ فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ
النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبْعَ فَإِنْ
خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ
مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ
أَلَّا تَعْدِلُوا ۚ وَأَتُوا النِّسَاءَ مَدْرَجَاتٍ
مِّنْ مَّا بَيْنَ يَدَيْكُمْ عَن شَيْءٍ

مَنْهٖ نَفْسًا فَاَكَلُوْهُ هٰنِئًا مَّرِيَّٰٓةً

(النساء ۴-۱۲)

پھر اگر وہ اپنی خوشی کے کچھ تم کو چھوڑ دیں تو اُسے کھاؤ

بیہوش جان۔ (النساء ۴-۱۲) آیت ۳-۴)۔

قرآن میں ایک امرِ جگہ بھی سراپہ سے عقد کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

وَاَنْكَحُوا لَا يَاْمِيْكُمْ وَالْمُؤْمِنِيْنَ
مِنْ عِبَادِكُمْ وَاَمَّا كَلِمَاتُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْۤا
فَقُرْءَانُ يُغْنِيْهُمْ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ ط
وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ (التور

۲۴-۱۲ آیت ۳۲)۔

تم میں سے جو بے شوہر عورتیں اور بے زوجہ مرد ہوں
اُن کا اور اپنے ٹیکبخت لونڈیوں اور غلاموں کا نکاح
کردو۔ اگر یہ لوگ محتاج ہوں گے تو اللہ اپنے فضل
سے اُن کو غنی کر دے گا اور اللہ گنجائش والا اور بڑا

والا ہے۔ (النور ۲۴-۱۲ آیت ۳۲)۔

وَلَيْسَتْ خِفَافٌ اَلَّذِيْنَ لَا
يَخْرُوْنَ زِكَاۤءًا حَتّٰى يُغْنِيَهُمُ اللّٰهُ
مِنْ فَضْلِهِ ط (التور ۲۴-۱۲ آیت ۳۳)

اور جو لوگ نکاح کرنے کا مقدور نہیں رکھتے۔ اُن کو
چاہیے کہ نیک چلن رہیں یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے
فضل سے غنی کر دے۔ (التور ۲۴-۱۲ آیت ۳۳)۔

۵۴- سورۃ نساء کی اٹھائیسویں آیت میں اگرچہ سراپا کا ذکر ہے لیکن اُس سے سُر
کی اجازت نہیں نکلتی چھبیسویں اور اٹھائیسویں آیت میں اُن مختلف رشتوں کی کئی عورتوں
کا ذکر کیا گیا ہے جن سے مسلمانوں کو عقد کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ ان میں منکوحہ عورتوں
بھی شامل ہیں۔ عربوں میں قدیم سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ اگر کوئی منکوحہ عورت جنگ میں
پکڑ لی آتی۔ یا غیر ملک میں غلام بنالی جاتی تو دوبارہ اُس کی شادی ہو سکتی تھی۔ اور اُن
عورتوں کا پہلا عقد کالعدم سمجھا جاتا تھا۔ یہ عربوں اور دیگر نیم وحشی قبائل کا ایک مسلمہ نظام
تہن تھا۔ لیکن جب آنحضرت صلعم نے غلامی کا استیصال کیا تو اس کی بھی جڑ کاٹ ڈالی۔

اور وہ عورتیں بھی حرام ہیں جو دوسروں کی قیدِ نکاح میں
ہوں مگر وہ جو کافروں کی لڑائی میں قید ہو کر تھارے قبضہ
میں آئی ہوں۔ (النساء ۴-۲۴ آیت ۲۴)۔

وَالْمُحْصَنٰتُ مِنَ النِّسَآءِ اِلَّا
مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ۔ (النساء
آیت ۲۴)۔

اس آیت سے تسری ثابت نہیں ہوتی۔ اس میں صرف اس بحث کا تصفیہ کیا گیا ہے کہ کن عورتوں سے شادی کی جاسکتی ہے اور کن سے نہیں۔

۱۵۵۔ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس سے ناظرین کو معلوم ہوا ہوگا کہ آنحضرتؐ نے کبھی تسری کی اجازت نہیں دی۔ بلکہ برخلاف اس کے عربوں کو اس سے منع کیا۔ مسلمانوں اور نیز دوسرے لوگوں کو اجازت تھی کہ وہ اپنی سرایا (باندیوں) سے شادی کر سکتے ہیں۔ مردوزن کی باہمی مباشرت کا کوئی دوسرا طریقہ سوائے مدامی عقد کے قانوناً جائز نہیں رکھا گیا۔ یعنی نکاح کرنا اور عصمت سے رہنا اور زنا سے بچنا۔ آنحضرتؐ کے زمانہ میں عربوں میں امتیاز کے لئے دو قسم کی عورتیں تھیں۔ ایک آزاد دوسری غلام اور عقد نکاح بھی اُن کا ایک دُنیاوی تعلق تھا۔ تسری وزنا کی سخت مذمت و ممانعت کی گئی ہے۔ مگر تاہم آجکل کے بہت سے یورپین مصنف مقصّب مسلمانوں اور فقہ کی وجہ سے دھوکا کھا کر یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے تسری کو احکام الہی کی رُو سے جائز رکھا ہے۔

۱۵۶۔ تسری کی نسبت کہا گیا ہے کہ:-

”چونکہ عورتوں کی غلامی تسری کے جو اذکے لئے ایک ضروری شرط ہے۔ لہذا مسلمان کبھی دلی جوش اور اتحاد کے ساتھ اس کے مٹانے کی کوشش نہ کریں گے۔“

یہ سچ ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ مسلمان فقیہ ان لڑکیوں کو سرایا بنانے کی اجازت نہیں دیتے جو جارجیا افریقہ اور وسط ایشیا سے لائی جاتی ہیں۔ فقہی غلامی کا صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ اُس وقت حاصل ہوتا ہے جب کہ امام جائزہ کے حکم سے اُن کفار کے ساتھ شرعی لڑائی کی جائے جو مذہب اسلام کے خلاف جنگ کریں۔ جنگ کے خاتمہ پر مالِ غنیمت کا خمس جس میں قبذی اور دوسرا مال و اسباب ہوتا ہے۔ اغراضِ پبلک کے لئے الگ کر دیا جاتا ہے باقی مال اور غلام سپاہیوں میں تقسیم کر دئے جاتے ہیں۔ تقریباً اُن تمام اسلامی ممالک میں جہاں

لے لائف آف محمد مصنف سرولیم میور صفحہ ۳۲۷۔ جدید ادیشن۔

اور دوسری
موجودہ غلامی اور
تسری ممنوع ہے
لیکن اُن کے جاری
رکھنے کے لئے بعض
جیلے گھرے گئے
ہیں۔

جہاں مختلف بندرگاہوں سے غلام لائے جاتے ہیں۔ یہ دونوں فقہی صورتیں معدوم ہیں۔ یعنی غلام ایسی جگہ کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں جو امام جائز کے حکم سے کسی ایسے مخالف ملک سے کی گئی ہو جہاں کے باشندے اسلام کے خلاف جنگ کرتے ہوں۔ اور نہ مال غنیمت بعد وضع خمس اغراض ملک کے لئے بیت المال میں داخل ہوتا اور جائز و شرعی طور سے تقسیم کیا جاتا ہے۔ بلکہ برعکس اس کے اب جن غلاموں کی تجارت کی جاتی ہے وہ مسلمانوں کے بچے ہوتے ہیں جن کو غلاب مختلف اسلامی بندرگاہوں سے چڑا لاتے ہیں۔ جو کسی طرح پر شرعی غلام اور جائز ملک نہیں ہو سکتے۔ بالاتفاق قدیم علماء کی یہی رائے تھی۔ اور وہ مسلمانوں کو ایسی عورتوں کے سراپا بنانے سے منع کرتے تھے جو ترکی و ہندوستان اور ترکستان سے لائی جاتی تھیں۔ لیکن عمل تسری کے عدم جواز سے بچنے کے لئے انہوں نے بعض ایسے جیلے گھر لٹیں جن میں اگرچہ ہوشیاری اور چالاکی کی گئی ہے تاہم وہ محل اور ضعیف ہیں۔

سلطان سلیمان اور سلیم ثانی کے زمانہ میں مفتی ابوسعود آفندی شیخ الاسلام سے جو (۹۵۲-۹۸۲ ہجری) ایسی لونڈیوں کی تسری کے متعلق فتوے طلب کیا گیا جو سپاہیوں سے خریدی جاتی تھیں اور از روئے شرع منقہ غنیمت کا مجوز نہ تھیں۔ شیخ الاسلام نے جواب دیا۔ کہ ہمارے زمانے میں غنیمت کی تقسیم شرعی نہیں ہے لیکن ۹۲۴ ہجری میں عام تقبیل ہوئی اور اس لئے بعد وضع خمس جو کچھ باقی رہا اس میں شروع سے کچھ شبہ نہیں ہے۔

۱۵۷- تنقیل کے معنی ہیں اس عطیہ کے جو سپاہیوں کو حصہ غنیمت سے زیادہ دیا جائے لیکن امام یا سلطان وقت کی عام تنقیل صرف ایک سال رہتی ہے۔ یا اس وقت تک جب تک

دل بیٹے
کی بحث

لے دیکھئے محتاج فی شرح المنہاج مؤلفہ امام نووی حصہ چہارم صفحہ ۱۵۲- نہج المجاہد ج ۲ طر ۲
لے "وفی معروضات المفتی ابی السعد دہل و طہی الاماء المشتراۃ من الغنائم
الآن حیث وقع الاشتباہ فی قسمتهم بالوجه المشرع فاجاب لا توجد فی زماننا
قسمۃ شرعیۃ لکن فی سۃ وقع التنقیل الکلی فبعد اعطاء الجنس لا ینتفی شہۃ
ابتداءً" (من درختار۔ ماخوذ از شرح موسوم برد المختار۔ جلد ۳۔ صفحہ ۳۷۳۔ مطبوعہ مصر۔ نیز دیکھو
غایۃ الاوطار جلد دوم صفحہ ۲۸۵)۔

کہ فوج لڑائی سے واپس آئے۔ بشرطیکہ سلطان کا انتقال نہ ہو جائے۔ یا وہ معزول نہ کر دیا جائے نہیں تو تنقیل اسی وقت ختم ہو جاتی ہے۔ اب ۹۷۹ ہجری کی قانونی تنقیل بھی سلطان سلیمان کے ساتھ گئی۔ اور اُس زمانے میں مال غنیمت کا خمس اغراض پبلک کے لئے بیت المال میں محفوظ رکھنا بھی بے سود ہے۔ کیونکہ اول تو آج کل جو غلام لائے جاتے ہیں وہ مسلمانوں کے مسروقہ بچے ہوتے ہیں جو کسی حالت میں غلام نہیں ہو سکتے۔ دوسرے نہ مال غنیمت کی تقسیم کسی ایسی جائز جنگ کے بعد جو امام یا سلطان وقت کے حکم سے ہوئی ہو۔ شرعی طور پر ہوتی ہے اور نہ اغراض پبلک کے لئے بیت المال میں خمس جمع کیا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے تنقیل کی صورت میں خمس کا وضع کرنا ضروری نہیں ہے۔ مفتی مذکور نے احتیاطاً یہ حیلہ اس لئے گھڑا کہ تسری کے مقبول رواج کا جواز نکال سکے۔ جو درحقیقت آج کل فقہ کی رو سے بھی جائز نہیں۔

۱۵۸۔ رد المحتار علی الدر المختار کا مصنف مفتی ابوسعود کے فتوے مذکورہ بالا کے متعلق۔

کہتا ہے کہ عام تنقیل کی صورت میں یہ ضرور نہیں ہے کہ خمس نکالا جائے اور اس زمانہ میں نہ قسمت ہے نہ خمس۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خمس کے نکلانے کو ضروری قرار دے کر جیسا کہ مفتی صاحب نے بیان کیا ہے یہ شبہ کیونکر رفع کیا جائے۔ پھر خلاف اس کے شبہ باقی رہتا ہے کیونکہ ہمیں اس کا علم نہیں کہ آیا سلطان وقت نے عام تنقیل کی اجازت دی ہے یا نہیں اور ہم یقین کے ساتھ اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ جب آجکل قسمت نہیں ہے تو تنقیل بھی نہیں ہونی چاہیئے۔ علاوہ اس کے اس زمانہ کی فوجیں مال غنیمت کو اپنے تصرف میں لے آتی ہیں یہاں تک کہ بلاد اسلامی کے ٹوٹ کا بھی یہی حشر ہوتا ہے۔ اھل اگر کوئی مسلمان مالک اپنے مال کا دعوے کرتا ہے تو اُس کا مال واپس نہیں کیا جاتا بلکہ اُس کی قیمت دلادی جائے۔ اسی طرح ہمارے وقت کے حکام اور سپہ سالار افواج تنقیل و تقسیم کو عمل میں نہیں لاتے۔ جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ جو مال غنیمت ہاتھ آتا ہے

اُس کا شمار غلول یعنی خفیہ تصرف میں ہوتا ہے۔

۱۵۹۔ ایک دوسرا حیلہ جو جواز تسری کے لئے عمل میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ باہریوں کو سلطان یا امام وقت سے خریدا جاتا ہے۔ کیونکہ اُسے دشمن کے ملک سے باہر لے جانے سے قبل مال غنیمت کے فروخت کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اس صورت میں فروخت کنندہ پر لازم ہوگا کہ قیمت فروخت ہی میں سے خمس نکالے۔ اور اس طرح خریدار کے لئے بغیر خمس نکالے تسری جائز ہو جائے گی۔ لیکن اس قسم کی بیع دشمن کے ملک میں امام کی طرف سے ہونی چاہیے قبل اس کے کہ مال غنیمت اسلامی حدود میں جائے یا شرعی تقسیم عمل میں آئے۔ مگر ایسی صورت کہیں نہیں پائی جاتی۔ لہذا اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ایسی صورت میں جب کہ غلام باہر سے لاکر بیلاکس میں بیچے جاتے ہیں یہ نامکمل ہے۔ نہ تو بائع اسی کی پابندی کر سکتا ہے نہ خریدار۔

۱۶۰۔ تیسرا حیلہ از روے فقہ تسری کا جواز ثابت کرنے کے لئے یہ ہے کہ پکڑے ہوئے غلام بیت المال کے وکیل یا افسر خزانہ سے برائے نام خرید لئے جائیں لیکن اس زمانہ میں کسی اسلامی ملک میں بیت المال نہیں ہے۔ اور اگر کہیں ہے بھی تو غلاموں کی گرفتاری اور اُن کی برائے نام خریداری ناجائز ہے۔ کیونکہ ایسا مال ”غلول“ کے تحت میں آجائے گا اور کسی حیلہ سے بیت المال سے خریداری نہیں جاسکتا کیونکہ اس مال کی نوعیت فوجی لوٹ کی سی ہوگی۔ اور اس صورت میں اُسے سلطان المسلمین کے سامنے آنا چاہیئے جو اُسے از روے شرع و انصاف اپنے

لہذا لا یلزم اعطاء الخمس فی التفتیل العام... ان الواقع فی زمانہ اسلام... و عدم اعطاء الخمس بل الشبهة باقیة من حیث ان لا تعلیم ان... سلطان خزانہ نقل تنفیذاً عاماً لا ولا...
یقال ان عدم القسمة دلیل علی وجود التفتیل لان حیوش زماننا یخزون ما فیہم الہدایہم سلماً و ذمہ جتہ
من بلاد الاسلام و لو ظہر مالک المسلم لا یدفع الیہ لایستحق حکماً هذا الزمان و اما الخیش لا یفتلون
لا یقسمون ولا ینحسون فالظاهر ان ما یؤخذ من الغنائم الیوم حکم الغلول (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر)
لہ فی حاوی الزاہدی اشتہری جاسرۃ ما سورۃ لہ یؤخذ منها الخمس من الاسبیر یفقد و یجیل
و یطوہا و انما حل فی بیع الاسبیر بناء علی ان لہ البیع قبل الاحراز کما مؤیدون الخمس واجباً
فی القمن لا فیہا فیحل و طوہا (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر)۔
لہ اذا اراد الشریح جازیت شواہداً ثانیاً من وکیل بیت المال (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر)۔

سپاہیوں میں تقسیم کرے اور اس کا ایک خمس اغراض پبلک کے لئے رکھے۔ اگر کوئی مسلمان مال غنیمت کا کچھ حصہ اپنے تصرف میں لائے تو وہ سنگین جرم کا مرتکب اور جسمانی سزا کا مستحق ہے۔ امام زہدی (متوفی ۱۵۵ھ) نے اس خاص بارے میں حاوی میں یہ فتوے دیا ہے۔

”چونکہ نہ تو تنہا ہے (یعنی سپاہیوں کو سلطان کی بیجا زنت کہ وہ جو کچھ جنگ میں لوٹیں اُن کا مال ہے) نہ قسمت یعنی مال غنیمت کی شرعی تقسیم اور نہ شرا (یعنی سپہ سالار سے غنیمت کی خبر داری) لہذا باندیوں کی تسری کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی۔“

۱۶۱۔ چونکہ حیلہ جو عموماً تسری کے جواز کے لئے کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ خریدار باندی سے شرعی عقد کر لے۔ اس صورت میں یہ بحث تسری کی بحث نہیں۔ تاہم ایک خریدار کردہ باندی ایسی صورت میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ مال غنیمت کا حصہ ہے جو پبلک کی ملک ہے اور اس میں سب شریک ہیں۔ لہذا نکاح جائز نہ ہوا۔

۱۶۲۔ پانچواں حیلہ جواز تسری کا یہ ہے کہ جو غلام اس طرح پکڑے جاتے ہیں وہ بیت المال کی ملک ہیں۔ کیونکہ نہ تو اس زمانہ میں بیت المال ہی ہے اور نہ مسلمانوں کا بادشاہ (امام ہو یا سلطان) اس قسم کے مال اور ریاست کی دوسری آمدنی میں کسی تقسیم شرعی کا پابند ہے۔ لہذا جو شخص غلاموں کو پکڑتا ہے وہی اُن کا مالک بھی ہے۔ اس لئے کہ بادشاہ بیت المال سے اُسے کوئی حصہ نہیں دیتا۔ یہ قیاس بالکل بودا اور ناروا ہے۔ اور درحقیقت ملکی آمدنی کی لوٹ مار اور غارتگری و غضب کو جائز کرتا ہے۔ شیخ عزالدین ابن عبد السلام (متوفی ۶۶۱ھ ہجری) نے اسے بالکل ناجائز بتایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کی پبلک پر قبضہ کرنا ناجائز ہے۔“

کتاب قنبلہ النبیۃ علیہ السلام ابی حنیفہ تالیف امام ابی الزجاج نجم الدین مختار محمود الزاہدی

لہ فاذا لم یجد فیہ ولا حق ولا شرا من امیر الجیش لا یحل الوطء بوجہ اصلاح (المختار جلد ۲ صفحہ ۳۷۴ مطبوعہ مصر)
 لہ دیکھو در المختار کتاب النکاح جلد دوم۔ اور کتاب الجہاد جلد سوم صفحہ ۳۷۴ مطبوعہ مصر۔
 لہ قنبلہ ابی امام وبری سے منقول ہے کہ ان میں لحظہ فی بیت المال ظفر بمالہ وجہ لیبیت المال ولہ ان یاخذ کا دیانہ یعنی جس شخص کو بیت المال سے حق پہنچتا ہے وہ اگر کسی ایسی چیز کو لے لے جو بیت المال سے متعلق ہے تو وہ از روئے دیانت کسی کی ہے۔ کتاب الجہاد در المختار جلد سوم صفحہ ۳۷۴ مطبوعہ مصر کشمیریج۔ لفظ ”دیانت“ لفظ ”تفقاکی صدمہ“۔
 لہ دیکھو حنفیہ المختار فی شرح المنہاج تالیف امام نووی حصہ سوم صفحہ ۸۲۔ لہی المختار جلد ۱

چونکہ حیلہ
 از بحث ہے

(متوفی ۱۳۵۷ھ) نہایت ناقابل اعتماد ہے۔ اگرچہ خود مصنف بہت مستدر آدمی ہے۔

۱۴۳۰ء مسٹر میک ناشن (بنگال سول سروس) نے اپنی کتاب اصول نظام شرع محمدی میں ایک فتوے سے استرقاق کے کئی طریقے نقل کئے ہیں۔ جن میں سب کے سب سوا سے ایک کے ناقابل اعتماد اور از روئے فقہ غیر صحیح ہیں۔ کیونکہ اول تو جو غلام مسلمان کپڑیں گے وہ مال غنیمت سمجھے جائیں گے۔ اور اس لئے فقہ کی پابندی لازم آئے گی۔ یعنی یہ کہ امام یا سلطان بعد وضع خمس باقی مال کو سپاہیوں میں تقسیم کرے گا۔ ورنہ بصورت دیگر یہ مال غنیمت ناجائز تصور کیا جائیگا۔ دوسرے ممکن ہے کہ چوری چھپے پکڑ کے غلام بنائے جائیں۔ تو ایسی صورت میں ایسے مال یا غلام کی شرا ناجائز خیال کی جائیگی۔ امام نووی لکھتے ہیں کہ:-
 دو اگر یہ یقین ہو کہ غلام کا پکڑنے والا مسلمان ہے اور اس نے چوری چھپے سے غلاموں کو پکڑا ہے تو ان کی شرا ناجائز ہوگی۔

۱۴۴۰ء اس کے بعد میں نے فران کے صاف و صریح الفاظ اور مستند احادیث پر پورے طور پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ جو باتیں اسلام کی تمدنی خرابیوں کے نام سے شہو میں یعنی تعدد زوجات، سہولت طلاق، غلامی اور اس کی متعلقہ تستری کی خرابیاں قرآن میں کہیں ان کی اجازت نہیں دی گئی۔ بلکہ بخلاف اس کے اسلام نے جس سے میری مراد وہ پاک اور ٹھیکٹ اسلام ہے جو پیغمبر عرب صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں قرآن میں بتایا ہے۔ ان تمدنی خرابیوں کی اصلاح کی ہے۔ اسلام نے عام طور پر چورتوں کی حالت میں ترقی و اصلاح کی روح پھونکی۔ اور ایسے اخلاقی و تمدنی نظام کی بنیاد ڈالی جو نہ صرف عرب کے لئے بلکہ تمام عالم کے لئے باعث برکت و رحمت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان پیغمبر صلعم کی تعلیم سے بھٹک گئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ امر فراموش نہیں کرنا چاہیئے کہ انہیں اپنی تمدنی و سیاسی اصول کے اصلاح کا احساس ہے جنہیں وہ ان اعتبارات سے مطابق کہتے ہیں جو شبہ روزانہ گرد و پیش واقع ہو رہے ہیں۔ فقط

۱۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب کشف الخیون اور طحاوی درغیا کی شرح میں لکھتے ہیں کہ "فیہ مذہبی کتابوں میں ناقابل اعتماد ہے۔"
 ۲۔ بریلوینڈ اور پریس آف محمد ان لایان اتہا میں صفحہ ۳۳۳ پر مذکور ہے۔